

لِللّٰهِ نَعْمُ الْكَافِرُ الْكَافِرُ
حَسْبُكَ الْكَافِرُ الْكَافِرُ



هَمْزٌ عَلَى جِمْ
ذُرِّ النَّاسِ بِطَبْعِهِمْ

الحق

الحق

ہزار ہزار شکر ہے خداوند مہربان اور نے ہمارا کیا کہ اسے اخوا
 بنی اسرائیل سے مثل حضرت موسیٰ نے بعد حضرت موسیٰ
 نے اسے شخص کو خلعت رسالت عنایت کر کے مبعوث کیا
 کہ اسے دردمند و نڈی شقی اور بیدرد و نڈی حکومت کے
 ساتھ سرزنش کی اسلئے کہ اس کے نام عالم کی سروری کا حکم
 نکلاتا اور اس کی بات ماننے پر تشریف لے جاتا اور
 اگلا وہ عالم میں صرف اس کی بدولت خدا کی وہ نشا خوانی جو کسی
 کے نہ پہلی تھی یعنی اسے شانہ ثنویت اور ثلثیت و غیب پہل
 لئی اور اس کے طفیل سے خداوند مہربان نے ہمارے
 ہمیں اس کے عالم سے ممتاز اور سرفراز کیا اور اس حلیت
 ابدی کے ساتھ جہلی تلقین عیسیٰ مریم کے رہنے سے ہمیں

کہ تمام عالم میں صرف ہمیں محمدی لوگوں کا یہ ایمان ہی کہ حضرت
 مسیح اہل کائنات بھر حال کیا اور نے ہوتا اور عیسیٰ مسیح اور کا
 برکوزیدہ بیجا ہوا ہے جانا چاہئے کہ جو دولت
 انکساریہ کے کسی قانون سے دین کے سبب کی نعمت
 نہیں پائی جاتی ہے اور پادری لوگوں کے لئے لکھ کر بائنا
 کہتے ہیں اور اہل علم مسلمانوں کو جواب دہنے کی تاکید میں
 لکھا کرتے ہیں اسلئے یہ کتاب لکھی گئی اس طرح پر کہ تالیف
 کرنا والا اپنے طور پر بعضی باتیں بیان کرتا ہے اس ارادے
 کہ عیسائی لوگ اسکا کیا جواب دے بن اور جواب دیتا ہے
 اور بننے اعتراضوں کا اس ارادے سے کہ اسکا جواب انکساریہ
 پاس کیا ہے اور وہ مثل ہے اٹھارہ استعاروں پر ہے
 اور کا نام استعارے کے قبل شروع مطلب کے ایک مقدمہ
 لکھنا ضرور ہے مقدمہ ہمارے اور عیسائیوں کے اہل
 تراف صرف چند مسئلوں پر ہے پہلا مسئلہ تثلیث کا ہم کہتے ہیں
 کہ تثلیث باطل ہے اور اعتقاد اسکا موجب غلو دینی انار کا ہے
 وہ عیسائی کہتے ہیں کہ حق ہے اور نجات اخروی منحصر اسی اعتقاد
 پر ہے دوسرا مسئلہ تصدیق نبوت جناب مصطفوی کا ہم کہتے ہیں

کہ نبات و خردی و نحر اسی اعتقاد پر ہے اور عیسائی کہتے ہیں
 کہ یوازم نبوت اذ نہیں تھے تیسرا مسئلہ تحریف کا ہم کہتے ہیں
 کہ بیشک تورات اور اناجیل میں تحریف واقع ہوئی ہے اور عیسائی
 کہتے ہیں کہ یہ بات ثبوت کو نہیں پہنچتی سو اس کتاب میں
 بالاضالۃ گفتگو نہیں مین سلون سے ہے اور ضمنا اور یہی ہائی
 میں از انجیل پہلے چاروں استفسار محض ثبوت کی گفتگو میں ہیں اور
 پانچویں استفسار سے گیارہویں استفسار کے آخر تک بالاضالۃ تحریف
 کی گفتگو ہے اور ضمنا اور یہی فائدہ ہے میں اور باقی استفسارات
 بالاضالۃ نبوت مسطوفی کی گفتگو میں ہیں اور ضمنا تحریف کا بھی
 ثبوت ہے پہلا استفسار ایک برہان عقلی کے رشتے شکیک
 مسئلہ باطل ثبوت ہے سو اگر وہ برہان سلم نہیں ہے تو اور ثبوت
 والوں کی غیر خدا پرستی کیون عتلا باطل ہے اور کیا وجہ کہ ہر ایک چیز
 احتمال خدا ہو سکتا ہو سکنا دوسرا استفسار مسئلہ ثبوت
 کی تقریر جو جمہور عیسائی کرتے ہیں اور یہاں سے شے وارد ہوتی
 ہیں کہ اوٹھ نہیں سکتے تیسرا استفسار خود حضرت
 عیسیٰ کے ارشادات سے ثبوت غلط اور صرف توحید کا
 ثبوت ہے چوتھا استفسار حضرت عیسیٰ کا خدای مجسم ہونا

۵
 اور بند و کی نجات کے لئے ملعون ہو کر تین دن و درخ میں رہنا
 جیسا کہ عیسائیوں کا خلاصہ ایمان یہ ہے عقلاً باطل ہے ماحول
 استفسار حضرت موسیٰ کی طرف جو کتاب منسوب
 ہے اس میں مخلوط ہونا خدا کے کلام کے ساتھ شبر کے کلام کا
 بالاتفاق ثابت اور بالبدانہ ظاہر ہے مگر جو عیسائی لوگ
 کہتے ہیں کہ خود حضرت موسیٰ نے ویسے باتیں اور سمیر و برج
 کی ہیں سو یہ بات قطع نظر عدم ثبوت کے بعض وجوہ سے
 خلاف واقع معلوم ہوتی ہے چہرہ ہاں استفسار خدا کے
 کلام کے ساتھ اور کسی کے کلام کا ملنا بروقت نہوینے علت
 فارقہ بینہ کے ساری کتاب اسد کو اس اعتبار سے جو کلام الہی
 کے لئے ہے ساقط کرتا ہے ساتھ ساتھ ان استفسارات
 تو ریت میں بعضی روایتیں ایسی ملی ہیں کہ اس سے ساری
 شریعت اسرائیلیہ کا اعتبار جاتا ہے اس لئے ان استفسار
 تو ریت میں بعض احکام ظاہر یہ کیے گئے کہ یہ حکم
 ہمیشہ کے لئے ہے حالانکہ حضرت عیسیٰ کی شریعت سے وہ
 احکام بالکل تبدیل ہو گئی لہذا ان استفسار خود بعض
 انبیائی بنی اسرائیل اور حواریوں کی گواہی اور ایک جماعت

علمائے کبریٰ حامیان بائبل کی بھی گواہی کسی ثابت ہوتا ہے
 کہ بائبل میں نقصان اور فساد اور تبدیل اور تحریف ہوتی رہی
 ہے اور حضرت عیسیٰ کی اصل انجیل یعنی عبرانی زبان والی
 عالم سے مفقود ہے و **سوان** استفسار بعضی بعضی
 جگہ اختلاف ترجموں کے نسخوں کے جہت سے معلوم ہوتا ہے
 کہ اصل بائبل یعنی عبرانی اور یونانی میں ہمیشہ کمی بیشی تو تبدیل
 کلام اور اور مفردات اور جملوں کی ہوتی رہی ہے اور
 اوسیکے ضمن میں حضرت ناجرہ کی منقبت کا ذکر ہے اور
 جو انجیل سے نسخ احکام تو ریت کا امتناع عیسائی لوگ
 نکالتے ہیں اوسکا بھی اسی استفسار میں بطلان ظاہر کیا
 گیا ہے **کثیر سوان** استفسار روایات مخلوطہ
 انجیل کی تالیف ایسی ہوئی ہے جیسے ہمارے یہاں شواہد
 النبوة وغیرہ کی نہ کہ مثل قرآن کے یعنی نہ صحابہ عیسوی
 کی شیع کی ہوئی اور نہ سارا کلام اوسمیں رسالت کا ہے
 اور نہ بقوت عصمت روح القدس لکھی گئی ہے اور نہ
 اوسکی روایتوں کی اسناد کا پتہ لگتا ہے اور روایتوں
 میں اختلاف بھی ہے **بار سوان** استفسار سمیت

تقریری ہوں یا تقریری اولکاثبوت عقلی منحصر ہے بیان
اسناد اور اونکی کثرت اور صحت کے جاننے پر اور عقل کے
رمسا لونکی عالم بین کسی عالم کے پاس سند نہیں ہے خصوصاً
۱۰۰ اول قرون کی یعنی اون انبیاء کے عہد و نسب جسکی طرف
وہ کتابیں منسوب ہیں اوس زمانہ تک کی کہ جس زمانہ میں وہ
کتابیں پہل پڑیں مثلاً تورات کی عزرائیلی کے عہد سے لاطیموس
کے عہد تک اور عہد جدید کی حواریوں کے عہد سے قسطنطنین
اول کے زمانے تک کی سندیں کیسے پاس نہیں ہیں تیسرے
استفسار اکثر پیشین گوئیوں انبیاء سے بنی اسرائیل اور
حواریوں کی ایسی ہیں کہ ہم اگر خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام
کے نسبت ویسی باتیں از قسم معجزات شمار کرتے تو عیسائی
لوگ بڑے ہٹے کرتے چود ہوان استفسار سچے
سچے اور جوئے نیچے بڑے بڑے معجزے دیکھلانے والے
ہیں کیا فرق ہے اور اسی تیسرے ہون اور چود ہون استفسار
کے ضمن میں ختم رسالت کا جو شبہ حضرت عیسیٰ کی نسبت
بعضی لفظوں سے ان کتابوں کے پیدا ہوتا ہے اوسکو رفع
کیا ہے پندرہ ہوان استفسار جس ضابطہ عقلی

کے روئے سمیات کا ثبوت ہوا کرتا ہے اور اسکے موافق صرف حضرت
 خاتم النبیین کے معجزات ثابت ہیں اور کسی پیغمبر کے نہیں ثابت
 اس طرح کہ بدون تصدیق مصطفوی کے کوئی سبیل اور کے ماننے
 کی ہو سہو لہو ان استفسار باوجود سبیل کی خبر ہو
 جس قوت کے ساتھ حضرت خاتم النبیین کی خبر تورات اور انجیل
 سے نکلتی ہے اور اس طرح حضرت عیسیٰ کی خبر تورات سے نہیں
 نکلتی۔ **سنتہ مو ان استفسار** جو اعتراض حضرت
 خاتم النبیین پر عیسائی لوگ کرتے ہیں وہی اعتراض یا مثل اسکے
 حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ وغیرہ انبیاء سے بنی اسرائیل
 کی طرف عائد ہوتی ہے اور میرا ان الحق کی باب اول اور سوم
 اور رسالہ تحقیق دین حق کے پہلے حصہ کا جواب اس استفسار
 میں جہاں کہیں پادری صاحبوں نے کستاخانہ تقریر لکھی ہے
 اس کا جواب بھی ویسی ہی الزام دیا گیا اٹھارواں استفسار
 جو شرف بدیہی الثبوت ملت اسلامیہ کے لئے ہے اور کسی ملت
 کے لئے نہیں ہے اب جانا چاہئے کہ سبیل نام ہے مجموع
 دو مجموعوں کا ایک مجموعہ وہ کہ سلم اور مفتخر من التسلیم کا
 فرق یہود اور عیسائیوں کا ہے اور سکا نام عہد عتیق یا عہد قدیم

لکھا کرتے ہیں اور دوسرا مجموعہ وہ کہ صرف کافہ فرق مختلف
 عیسائیوں کا مسلک اور متفقہ ضمیمہ ہے اور یہودی اور
 عین ماننے اور **پیمیل** کے رسالوں کی فہرست یہ ہے
اول کتاب موسیٰ کہ اوسمیں پانچ کتابیں ہیں آ کتاب
 پیدائش اور سفر الخلیقہ اور کتاب الخلاق اور فرنگ
 میں جنیس اور عبری میں برانشیک کہتے ہیں ۲ کتاب خروج
 اور سفر الخروج اور فرنگ میں اکسودس اور عبری میں سموت
 کہتے ہیں ۳ کتاب احبار اور سفر اللاوی میں اور کتاب قوانین
 اور فرنگ میں لویگس اور عبری میں ویکرم کتاب شمار اور
 سفر العدد اور فرنگ میں نمبرس اور عبری میں شمیرہ کتاب
 تکرار اور سفر الاستثنا اور تثنیۃ الاستثنا اور فرنگ
 میں ڈیوٹرائی اور عبری میں دبریم کہتے ہیں انکے نام اور زبان کے
 سواے عربی اور فارسی کے بے اسوا سطر لکھے کہ بروقت
 افادہ اور استفادہ کے اکثر عیسائی لوگ وہ نام عربی
 اور فارسی والا نہیں پہچانتے اور مجموع کتب خمسہ کو
پیمیل کہتے ہیں اور باقی رسالوں کے نام صرف وہی نام
 جو بعض ترجموں میں لکھے ہیں لکھتا ہوں ۴ کتاب یوشع

جسکو ہم لوگ بابی یا فضل کہتے ہیں انگریز لوگ اسے چیمبر کہتے ہیں
 اور جس طرح ہم قرآنی جملوں کو ایت کہتے ہیں یہی وہی ہے اور اس
 کہتے ہیں اور یہ بات جانتا چاہئے کہ مجموعہ اسفار ختمہ جو موسیٰ
 بحضرت موسیٰ ہے سب عیسائی شفق ہیں کہ سب کا سب وہ ہیں
 ہے جو حضرت موسیٰ کو تختیوں پر لکھا ہوا بارگاہ خداوندی سے
 عنایت ہوا تھا اور اس پر ہی اتفاق ہے کہ بخیر اذن تختیوں کے
 اور کوئی کتاب ہمیت مجموعی بارگاہ خداوندی سے حضرت
 موسیٰ کو عنایت نہیں ہوئی اور اس پر ہی اتفاق ہے کہ تبار
 اوس میں صرف کلام اللہ نہیں ہے اب رہا یہ کہ یہ سب جو ہے
 سو کسا کلام ہے عیسائیوں کا بلا سند اور بلا دلیل دعوا ہے
 کہ سارا مجموعہ تالیف کیا ہوا حضرت موسیٰ کا ہے مگر بعض بعض
 جملے اوس کے اور کسی کے ملائے ہوئے ہیں اور بطن غالت ہیں کہتے
 ہیں کہ وہ جملے عزرائیلی کے ملائے ہوئے ہیں اس پر یہ یوحنا
 کی کتاب کے نسبت ہی کہتے ہیں اور اور باقی رسائل تورات
 کے جو ہیں اذن میں سے بعضوں کو تو کسی نبی کی طرف منسوب
 ہی نہیں کرتے ہیں جیسا کہ کتاب القضاات اور اخبار الایام
 اور کتاب راعوث اور بعضوں کو جو منسوب کرتے ہیں اوس کے

کہ ان کے ارجحاً، مبدیہ ہے کہ موسیٰ کا کتاب ایسا ہے کہ
 ان کی تفسیر میں ہی مزید اور کڑواں مطلب نہ قرآن کی
 بلکہ اس کا ہی ترجمہ خاصہ کے لئے اور اور کتابیں ایسی
 ہیں جو ان کے جہان میں ان کے نام سے یا تو نامہ یا قیام نہ
 کہ ان در حدیث کی تفسیر میں یہ کتابیں نہایت ہی ہیں
 وہیں سے بلا تنقید روایت اور بلا تحقیق تفسیر کیا گئی ہیں
 بعضی روایتیں ہیں کہ سالوین سے جسے میں جیسے نام کی ہے
 یہ نہیں معلوم کس نے لکھی۔ در لب بھی اور کہا جسے لکھی یا شاہنامہ
 اور اکثر کلام زبور اور اشعیا وغیرہ کی کتابوں کا ایسا
 سبب نامات باہر ذیبت کی ہے یہ اور تاویل دور زک
 نہیں ہے۔ در اس سبب نہایت شدت ہو چکی ہے۔ ۱۹۱
 تو ایسی میں جیسے ہر نو کے موقوف ہوتے ہیں جنہیں اور نام نہ
 در نہایت بر خاست کے قحط لکھے جاتے ہیں اس
 میں تو عیب یوں کو بھی نہایت نہیں ہے کہ اس کے ضمن میں
 تبسوی موقوف ہے وہ اگرچہ باطنہ عبری زبان میں نہیں ہے بلکہ
 کہ وہ نام ہی کا ترجمہ ہو اور جانا جائے کہ کتاب
 میں کوئی بد بوقول نہ دیا فار موسیٰ کے تحت میں سند چ ہے

کہ اوس جگہ اور اج کا احتمال از روی عبارت کے نہیں ہوتا نہ فی
 قرآن شریف کے کسی جگہ کے نہیں مگر ایک بات یعنی کہ جا بجا بعض حکام
 شیعہ شریعت موسویہ کے نسبت لکھا ہے کہ یہ ہمیشہ کے لئے رسم
 بندی ہے سوائہ کی عنایت سے اوسکی غلطی انجیلوں سے ثابت ہوئی
 بنی حضرت عیسیٰ ہی اوں باتوں کی تبدیل کر گئے اور انجیلوں میں
 تاویل عیسوی میں سے ہی کوئی تبدیلیاں کہ دراج کا حقانیت
 یہ نہ ہونا فی جگہ قرآنہ نہیں ہے اور جو ہے سوا ایسا ہے کہ حسب طریقیہ
 جنی انجیل کے جملوں کی اپنی اصول موضوعہ کی صحت کے لئے عیسائی
 تہ میں اوس کے کم تاویل میں وہ جگہ قرآن کے موافق ہو سکتا ہے
 اور حاننا چاہئے کہ بسطرح ملت اسلامیہ میں اصولاً اور فرقہ
 بہب مختلفہ بہت سے ہو گئے ہیں اس سے زیادہ اختلاف اصولی
 فرقہ اصل ملت عیسائیہ میں آگے سے ہے اور اب بھی وہ جتنے
 چونکہ بالفصل کے عیسائی لوگ اس تفرق مذاہب کی آغوش سے کچھ غرض
 ملت اسلامیہ پر نہیں کرتے اس لئے ہم بھی اوسے تفرق کا بہرہ نہ
 لے بلکہ وہ اصول جمہوری اونسکے اصول متواترہ سرمدیہ کے خلاف ہیں
 نہیں کے نسبت اس کے کتب میں گفتگو ہے اور چاہئے کہ اس
 میں اصل مطلب بت ہوڑا ہے مگر مبادی اوں مطلب کے بہت

نہایت میں توجہ دینا چاہیے کہ یہ سب چیزیں ہوتی ہیں
 کہ مبادی کے بغیر سب چیزیں ہوتی ہیں اور نہ ہی سب چیزیں ہوتی ہیں
 ہوگا اور اس کے بعد وہی چیزیں ہوتی ہیں اور نہ ہی سب چیزیں ہوتی ہیں
 کے ساتھ ہی ہوتی ہیں اور نہ ہی سب چیزیں ہوتی ہیں
 اور یہی سب چیزیں ہوتی ہیں اور نہ ہی سب چیزیں ہوتی ہیں
 ہوتی ہیں اور نہ ہی سب چیزیں ہوتی ہیں اور نہ ہی سب چیزیں ہوتی ہیں
 خداوندی میں اس سب کی قبولی دیکھ کر کے موقوفی

پہلی جگہ پر توجہ دینا چاہیے

ہمارا اور عیسائیوں کا تعلق یہ ہے کہ ہم خدا اور معبود
 اور مبداء کل کائنات وہی ہے جس سے ہمارے وجود اور حیات ہے
 اور سب سب چیزیں اس کے وجود سے نکلتی ہیں اور نہ ہی
 ایک بار ان عقلی کے بغیر ہمارے وجود سے اصول پر اور اس کے
 ہم ان بیان نہیں کرتے سوائے یہ دقیق ہے کہ اب اولیٰ
 کے توہین ہی کر دینے ثابت ہوتا ہے کہ جو مبداء کل کائنات ہے
 اس کی پہچان میں | وہ ایسی چیز نہیں ہے کہ خشک محدود

اور وہی حد بہت ہونے تک اس سے نہ کہہ سکیں کہ ہے مثلاً انسان
 بہت تک جو ہر مقید جسم و جسم مقید حیوان اور حیوان مقید مطلق
 و مطلق مقید با وضائع اور اشکال مخصوص ہونے تک یہ
 نہیں کہہ سکتے کہ کوئی انسان موجود ہے اور مثلاً جسم کہ جب ہوگا
 اب محدود و محدود بقنا یہ ہوگا اور جب تک محدود نہ ہوگا تو پاپی
 بنا۔ ماسو حضرت سید اعلیٰ علیہ السلام اور قیود سے منزه ہے
 ۲۔ وہ ایسا نہیں ہے کہ اس کے ہونے دوسرا بھی کہہ سکے کہ میں
 نی ہوں اور وہ کسی مرتبہ میں نہیں کہہ سکتا کہ رہا اور وہ یا یہ
 دیکھ دوسرا کوئی ہو سہم و رہا یہ نہیں ہے کہ جو چہ ۔
 ۳۔ وہ میں اس سے وہ اس سے فی الجملہ ہی بے نیاز ہو سکے بلکہ ضد و
 یہ یہ ہمیشہ اس کی نیاز مند ہو۔ اور اگر فرض کیا جائے کہ کبھی کوئی
 نہ یہ نہ ہی ہو تو ضرور ہے کہ وہ چیز ہو کہ نہیں یعنی وہ یہ ہی
 ۔ سبب موجود ہے ۔ ہر گاہ یہ ثابت ہو چکا تو سبب کل کائنات
 ۔ کوئی ہو سکتا ہے اور نہ جانور نہ درخت نہ پتھر اور نہ زمین اور
 ۔ سمندر نہ ہوا نہ گندہ آسمان اس کا کوئی تارہ اس کے لیے کہ
 ۔ ہر گاہ کہ اس سے وہ باہر قدم نہیں رکھ سکتا مثلاً
 ۔ کہ کسیرون مرتب حیوانیت کے اس سے حالی میں یا مثلاً

۱۔ پیرا پیرا ہونے سے
 ۲۔ پیرا پیرا ہونے سے
 ۳۔ پیرا پیرا ہونے سے
 ۴۔ پیرا پیرا ہونے سے
 ۵۔ پیرا پیرا ہونے سے
 ۶۔ پیرا پیرا ہونے سے
 ۷۔ پیرا پیرا ہونے سے
 ۸۔ پیرا پیرا ہونے سے
 ۹۔ پیرا پیرا ہونے سے
 ۱۰۔ پیرا پیرا ہونے سے

ورتنای ہو اور جو ایسا ہو نہ ہو سب سے بد و کل نہیں ہو سکتا تو دیکھ
 کہ وہ نہ قرار دینا چاہئے الغرض یہ تقریر ہماری درست
 نہ حضرت عیسیٰ سب سے بد و کل نہیں ہو سکتے اس لئے کہ اپنے دین سے دور
 دسے شخصوں اور محمد و دین اور اگر محمد و دین سے شخص ہو تو
 عیسٰی سے تو ان کے وجود ہونے کے کچھ فرق نہ ہونگا۔ اب
 یہ نہ دو اور شقیں ہوں گے یہ سب سے بد و کل نہیں ہو سکتے اور
 یہ تقریر درست نہیں ہے تو کس دلیل سے یہ جائز نہیں ہو سکتا
 بت کا یہ ایک نوع ہو۔ اس کا بلند ہر ایک شخص کا ہوتا ہے
 اور کیا وجہ کہ یہ ایک چیز پر امتحان خدا ہو گیا ہو سکتے اور یہاں
 ہر کا پٹا خدا ہو اور کو سب کا بیٹا یعنی رام چند اور دیو کی کیا
 نہیں خدا ہو جنہیں نہ لوگ اور سمیٹتے خدا ہے سب سے بد و کل
 سب سے بد و کل کو اور کیا وجہ کہ نہیں درمیان ہو اور نہ ہون
 یہ او میں سے بطور ہو نہ نہ ہم صفت کاملہ کہے و یہاں
 ہر کوئی اور عقول عشرہ جنہیں موسیٰ اول مفلوئین ہوتا ہے
 ہر کوئی اور عقلی موجودات جتنے ہیں خدا ہو سکتے ہیں اور
 ان ہی میں سے ہر کوئی کی دنیا میں ہر سے اصوات ہر کوئی ہوتا ہے
 سب سے بد و کل ہر سے بد و کل ہر سے بد و کل ہر سے بد و کل

۲۱
ہا یہ پہلے استفسار مستنبط ہوتا ہے کہ چہ حضرت عیسیٰ کو کون نامزد
کہا کہ نہن ہے چنانکہ پولوس جو ری اپنے نامہ موسومہ عیسویوں کے باب
۱۱ کے ورثہ ششم میں کہتا ہے نسخہ ۱۱۱۱ ایک ہی نہ ہے جو تم سبہد
بایں ہے اور سبہد کے اور پراور سبہد کے درمیان اور سبہد کے
* اور پراور ہی فنڈر صاحب نے مفتاح الاسرار کے باب ۱۱
دوسری فصل میں میں ضمیر لکھا ہے فی ایتمہ فی ایتمہ
رسر سے جو دات خدا کے خیالوں کا اظہار اور بیان جو عالم
مید ایش میں ظاہر اور مجسم کر مری ہو پین اور اوسے فعل
میں جو کلام صوفیانہ اور نہوں نے نقل کیا اور اوستہ ہو رہا تو اس
ہی ہی بات لازم آتی ہے یعنی ہر چیز کی حقیقت وہی حضرت حق جل
ہے کہ چہ حضرت مریم کے صاحبزادے کی خصوصیت نہیں چنانکہ
ان شریف میں ہے کہ اصل بات کو خاک میں ملایا اور لوگوں کو
خدا وہی عیسیٰ ہے یعنی جسکا ظہور ہر چیز میں تھا اوستہ صریح
چیز میں ہے **دوسرا** شہدہ اوس عیسیٰ والی تقریر
پر یہ ہے کہ اگر اوس حقیقت کی راہ سے جو جسم و جاں سے ہے نہ
حضرت عیسیٰ کو خدا کہتے ہو اوس مرتبہ میں نقد نہ کیا ہے اور
بابت تعاد نہ تہر اتو تثلیث کہا ہے آویگی حالانکہ عیسیٰ اوک تلبہ

قادر ہے نہ اس کو اپنے میں پیدا نہ کرنا عقائد کی کتابوں

میں ملتا ہے کہ باب غیبی میں غیر مخلوق میں اللہ میں غیر مخلوق

خدا بیٹا خدا روح القدس اور رزگوں میں کچھ نہیں

باعتبار اللہ باعتبار یہ کہ نہ باوجود شخصیت میں ہے

وہ ہے **اول** یہ نسبت بہ کل سے نسبت اور وہ

باعتبار اس کے صفات سے نسبت ہے تو صفات سے نسبت ہے

تین کا **دوسرے** وہ ساری صفات میں

اس ضمن میں مالا مال ہیں کہ بیٹا ہے نہ وہ ہوا اور وہ

روح القدس ہوا چنانکہ کتاب نماز اور عقائد وغیرہ میں جو فارسی

زبان میں ترجمہ ہو کر شش سو بیس کلمات میں جیسی اس کے عقائد

اللہ میں بیٹا سمجھیں میں ملتا ہے یہ عقائد پر بہت و تواتر

روح القدس از پرست و زپرست و ستیزت پس

بک خیر سے ایک پیدا ہونا میں وراثت کہتا ہے اس بات پر کہ

شخصیت میں تعدد وہ نہیں ہے جیسا ذات اور صفات میں ہے

اسانہ ہر ایک سے دوسرے کا نظماً ثابت ہوا تو قیوں کے مرتبہ

مذہبات باطل بھی اس لئے کہ یہی ہے کہ جو نکلاد و موخر ہے وہ

نکلاد و نہم ہے رتبہ اور ذلتا **باجملہ** ان دونوں باتوں کا

ہونا یعنی بیٹے کو صادر اور باپ کو مصدر قرار دینا، ورنہ دونوں کو
 پنجہ میں مساوی جاننا اجتماع، التقیض میں کا قائل ہونا، چنانکہ قرآن
 عظیم میں ہے کہ جو تین ہزار گز ہر تیس سے گونہ اگتہ ہیں اصحاب سائون الہین
 تھے ہیں اور اگر صادریت اور صدریت کے اعتبار سے قطع نظر کہ
 خدا شخصی نہ تھے گا اور جبکہ وہ شخصی نہ تھے تو تملیفات
 ظہری کی اور جو مرتبہ صادریت سے اوپر صدریت ہے اس سے
 نسبت ہر چیز برابر ہے کچھ حضرت عیسیٰ کی خصوصیت نہیں سار عالم
 یکا ظہور ہے **مال انی بات** البتہ مسلم ہے کہ ہر چیز
 زیر موجود ہے اس کے موجود ہونے کی ہی حتمی نہیں نہ حضرت وجود
 جس کے اراد کی شان اور وہ اس کے طرف منسوب ہے گو کہ وہ
 بت معلوم نہیں ہو سکتی معہذا کوئی برہان عقلی اسباب کے اقتضاء
 قائم ہے کہ بعضے موجودات میں حضرت وجود واجب کی شان
 دی کا ظہور اقدم اور اقویٰ ہو اور اس موجود کی نسبت اس
 ان نظر اور موجودات کی نسبتوں کے اثر اور اعلیٰ ہو یہ مسئلہ
 اس ناطقہ کو بدون اسکے کہ جو بدن ہو سار بدن سے علاوہ
 ہے نہ کہ وہ علاقہ اس کا جو دل و دماغ کے ساتھ ہے اقویٰ اور
 میں ہے اس ناطقہ سے جو پاؤں کی ساتھ ہے اس لئے کہ پاؤں کے

۱۰ دین صرف عبد اللہ اور رسول اللہ تھے نہ کہ اللہ اور ابن اللہ اور جنوں
 ۱۱۔ جو عیسائی لوگ کہتے ہیں کہ اگر کوئی شخص وہابی ہو سنا اور اس کے
 ۱۲۔ چار بیانیہ بیستون باب کے ستترہویں درس میں پیشکش کیے ہیں۔ اپنے
 ۱۳۔ کتاب ورتھبار سبب اور اپنے خدا اور تمہارے خدا کے پامن ورتھار اس کے
 ۱۴۔ وہی انجیل کے پانچویں باب کے بیستون درس میں بیان کیا گیا ہے۔
 ۱۵۔ کہ مسلمانوں اور انیسویں درس میں ہے کہ یہ ہے کہ جو کہ باب ۱۴
 ۱۶۔ میں کرتا ہوں ۱۷۔ ان دونوں جملوں کے ماننے سے یہ مطلب نکلا کہ مسیحیت
 ۱۸۔ افعال نہیں ہیں مگر وہ شخصیت باہر میں یہ صوفیوں کے فرائض
 ۱۹۔ بناوا نہیں حضرت سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ کے بتائے پایا ماریت
 ۲۰۔ بیت وکایت اللہ رے **انرا انجیل** پہلی انجیل کے انیسویں باب کے
 ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔
 ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷

[illegible]

نہیں مرناتے ہیں کہ میں نے پناہ نام جسے پکڑ کر جنہیں ظاہر ہوا ہوں اور پھر ظاہر کیا
 ہوا نہ ہوں اُنھیں جاننا کہ یہ سب کام میرے ہیں بلکہ اقرار اپنے تعین شخص کی جانتی
 گا۔ حضرت سید کے سبب ظاہر کر کے فرماتے ہیں کہ تعین شخص کی راہ ہے
 میں اہل محتاج ہوں اور کچھ میرا نہیں ہے پس اگر تعین شخص سے قطع
 نہ کیا جائے تو عیسیٰ عیسیٰ نہیں ہیں بلکہ کوئی کچھ نہیں ہے سوا خدا ارا
 میں بخیل کے عیسویں باب کے نو بن اور دسویں درس میں ہے۔
 دسویں پر کھینکنا پناہ نام لہو کہ تمہارا باب ایلہی ہے جو کسماتہ پر
 ورنہ تم مرشد کہلاؤ کیونکہ تمہارا مرشد ایک ہی ہے جو مسیح ہے یہ
 وہاں کے لفظ کے ساتھ فرمایا کہ ایک ہی ہے یعنی حضرت سید ؑ کل جس
 ہے وہاں دوسری کی گنجائش نہیں ہے چہ جاکہ تثلیث کی اور مرتبہ تعین
 نہ عیسیٰ مسیح مرشد ہے اب یہ دیکھو کہ منجملہ احکام شریعت کے
 سب سے جو بڑا اور پہلا حکم ہے اور حیات ابدی جس کا نام ہے وہ ہوا
 مذیونیکے اور کیکے لئے عالم میں نہیں ہے اسلئے کہ بندہ اور پارسی اور
 عینی بہت سے تعینات کی نسبت سید ؑ کل ہو نیکادہیاں کرنا کمال عبادت
 جانتے ہیں اور حضرت عیسیٰ بھی منکر ہیں اور عیسائی لوگ حضرت
 مسیح در روح القدس کو سید ؑ کل دہیاں کرتے ہیں اور یہودی
 لوگ مسیح کو اوسکا بیٹا ہوا اور مرشد نہیں جانتے ہیں بلکہ خصال

در هر کتب این مکتب و در هر کتب این مکتب

میں نے یہ سب کچھ دیکھا ہے۔

۱۔ غریب و نیاز : غریب شخص کی ترقی و تشریح

۱- دینا گریه بی شکر و خضانت

سے ۷ تا ۱۰ کو چید - نہ چنانچہ اومہ خاندانہ

• محبات و برور حساب و بنیاد است بود احوال

نہایت پرہیزگار و متواضع و کمالات پروردگار

من و من پیش بود من خیرین کسان است

۱۰۔ ورسن ہی میں کہ دالمت کر نے ہیں حضرت عیسیٰ کی پوچھت

تذکرہ کی قیمت پر بیچو اس لئے وہ بیعہ اعلیٰ بن دینا

من مکتبہ دارالافتاء دہلی اور مدرسہ عربیہ اسلامیہ

خارجی ہو، مشورہ بین ارباب و فو، بعد غصہ کے حد و حد

نہیں آہو، اخ، اتخارضا، تناسق کے دونوں طرح کے ہوں

نہیے ورنہ عقار مہری کیے اور دہرائے یا اونہس سے جو عقار مذکور

صل قرار دیجیے اور جو غفلت ناچاہی ہو وہ سلی تاوان پاک ہے اور نہ

۱۰۸ - کہ جن و رسول نہ آپ لوگ اوست علیہ السلام

نہیں حال سے خالی نہیں ہیں یا تو اسے خفیف معنوں کے راہ سے

عیسویہ پر دلالت ہی نہیں کرتے صرف آپکا استنباط ہے درنگا

تنباط بمقابلہ نصوص ظاہرہ انجیلیہ اور براہین باہرہ

کسی صریح قبل جو زمین یا آد کی تفسیر خودی حضرت عیسیٰ

منظاہر انظار فرمادی ہے پس اس تفسیر کیسے ہونے ہوئے ہمارے

کوچہ اختیار نہیں ہے یا ورس ایسے ہیں کہ ان کے حقیقی معنوں کے

بھی دستی تاویل کرنی ضرور ہوتی ہے اور ظاہر ہے کہ کتاب

ت پڑی و موافق نصوص عیسویہ اور دلائل عقلیہ کے جو تو لید پر

نرتے ہیں تاویل کرنا چاہیے نہ کہ خلاف اوسکے اب لازم ہوا ہے اور

رسول کو جنہیں انو بیت عیسویہ کے عیسائی لوگ دیں ہیں

ان کے استدلال نورفع کروں اور جب سند لال اونکا ماتر انو بیت

نورفع ہو گیا تو تثلیث باطل ہو گئی اور حاجت ابطال انو بیت

ان غدس کی نہی سوا اولاجانا چاہے کہ استباہین ظاہر افتتاح الاز

بر جو پاوری فنڈر صاحب نے شہدائین تصنیف کی کوئی کتاب

ہیں جس میں ورسوں کا اونہوں نے پنا دیا ہے اونہیں شہد جو ان کے

سور پر افودہ مطلب میں بہت قوی اور محکم ہیں انہیں میں انجیلوں

نقل کرتا ہوں تا یہ جاننا چاہے کہ فنڈر صاحب نے دس کتاب کیا ہیں

میں میں سے چار نقل کئے ہیں جس میں حضرت عیسیٰ کے نسبت ابن کا

لفظ پاکہ اسکو ہی عیسائی مفسرہ الوہیت عسویہ سمجھتے ہیں حالانکہ انجیلوں میں مذکور
 ہیں ہی ہوتے ہیں اور یہ نسبت بنیاداً لفظ واقع ہے چنانچہ دلفیڈ نے کہا
 اوس نسبت کے آخر میں لکھا ہے کہ آدمی خدا کا بیٹا کہلاتا ہے پس سستی
 الوہیت میں یہ بنیاد کے لفظ سے باطل ہی ہو گیا اوس سے تعرض کرنا چاہیے
 ہیں فی رہے و جیلہ وینے کے جو دیکھتے ہیں وہ نسبت عیسویہ
 قوی ترین اور نہیں بیان کرتا ہوں **انرا بحکمہ** جو ہی انجیلوں کے
 مارک اور سرس ۴۴ ^۱ **۱** اور سننے اور نہیں لیا کہ قشتیہ میں عیسویہ
 ہونے سے دنیا پر یہ ہیں اس دنیا کا نہیں ہوں بلکہ عیسویہ مبارک کے
 واقع ہے اسلئے کہ جس زمین پر اور بنی اسرائیل تھے اوسی زمین پر حضرت
 بھی تھے پس عیسائیوں کو نہ ور سوال اسلی تاویل کریں سوا انہوں نے یہ ناواں
 نہیں خدا ہوں ورنہ بندے ہونا کہ ایک مرتبہ میں ہونا صحیح ہوا رہا رہی ہو
 یہ ہے کہ نیچے اور اوپر سے مراد نہیں ہے بلکہ مہندی اور پستی و تعالیٰ و عظمت
 عیسوی کا یہ ہے کہ میں نبی ہوں تم نبی نہیں ہو میں دیوار نہیں ہوں تم دیوار
 ہوا اور جتنے سے زائد لوگ ہیں ان کے نسبت کبھی محاوروں میں یہ کہا
 جاتا ہے کہ یہ دنیا کا آدمی نہیں ہے اور دنیا دار کے نسبت کہا جاتا ہے
 نہ یہ دنیا کا آدمی ہے یہاں سے خدا کی کس طرح نہیں ہو ہی جاتی **انرا بحکمہ**
 ورس ۵۵ اوسے بابا کا ^۲ **۲** ابراہیم کے ہونے سے میں ان کے ہوانے حضرت

۱۔ ہم نے حضرت عیسیٰ کا تقدم کجھجج الوجوه مراد ہو تو صریح غلط ہے اسلئے کہ ربط
 ۲۔ یہ نبوی سے ابراہیم سے عیسیٰ کو خرت ہے پس ضرور ہوا کہ بعض وجوہ کا تقدم
 ۳۔ جو ہم کہتے ہیں کہ تقدم ہاں بشر مراد ہے اور تقدم ہاں سے الوہیت نہیں ثابت
 ہوتی حایۃ الامریۃ ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ نے اپنی تعریف کی کہ میں ابراہیم سے
 ۴۔ ہوں اور عہد سانی لوں کہتے ہیں کہ تقدم بالزمان مراد ہے باعتبار زمانہ حضرت
 ۵۔ عیسیٰ اور عہد مزنی باعتبار مائت علیہ صوفی کے نہیں ہوسکتا مگر یہ کہ
 ۶۔ سب دیکھتے کسی ناویل مطابق عقل کے ہے اور نہ سکی صداف عقل ازہر الملم
 ۷۔ پیدا کے یہ یونین باب کے ستائیسویں درس میں ہے ۳۹۔ سب پر یہ
 ۸۔ ہے پیر کے حوالے کی ہیں اور دوسری پچیل کے امائیسویں مائت ۳۹۔ یونین
 ۹۔ میں ہیں ۳۹۔ آسمان اور زمین پر سارا اختیار جب دایا ہے اور
 ۱۰۔ بتی انبیاء کے پانچویں باب کے بائیسویں درس میں ہے ۳۹۔ باب کسی پر خدا
 ۱۱۔ میں کرنا مکہ ساری حکومت پٹے کو دی ۳۹۔ ایسے جلاوت سے حضرت عیسیٰ کی بابت
 ۱۲۔ خدا کی ثابت کرنا وہی اجتماع نقیضین کا قائل اور اپنی پانوں میں
 ۱۳۔ لہجاری مارنا ہے اسلئے کہ اگر سارے اختیارات اور سب چیزوں اور
 ۱۴۔ حکومتوں سٹلنے سے خدا ہی بوجہی جا تو خدا ہونا ثابت ہوا بلکہ یہ ثابت ہوا
 ۱۵۔ خدا نے اوند کو خدا بنایا اس طرح تو حضرت عیسیٰ نے حواریوں کو بھی خدا بنایا
 ۱۶۔ یہاں کہ جو تھی انجیل کے اٹھارہویں باب میں فرماتے ہیں ۳۹۔ ۳۹۔

... ..

مجلسه اول

Handwritten signature

[Faint handwritten text]

طریقیہ افکاروں سے عربوں کی زندگی میں

ہمارے دل میں کے لئے ہے جو ہر لمحہ ہر لمحہ

Handwritten: 2100 - 2100

بسم الله الرحمن الرحيم

من مکتوبات حضرت مولانا صاحب دہلی

منه و من غيرهما

(Faint handwritten notes at the bottom of the page)

[illegible][illegible]

سے روحیت روحانی ہے یہ تو ہمارا تئیں تہ سے رہ رہ

وہابیوں کا کہنا ہے کہ ان کا یہ عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اس دنیا میں بھیجے ہیں تاکہ ان کو اس دنیا میں ہی جہنم کی سزا دی جائے۔

مجلس اول

وہاں سے بہت دور تھیں، یہاں سے بہت دور تھیں۔

بن گئے اور مخاطبین سے مراد تمام آدمی ہیں انرا **انجملہ** بھی انجیل کے
 میں باب کا ریٹوان ورس ^{۳۸} جس جگہ دو یا تین سے نام پر لکھے
 میں اور نکتے چچ میں ہوں یہ بھی انرا وکھا ہر لفظ کے خلاف
 اسلئے کہ ہم عیسائیوں کو گرجے میں حضرت عیسیٰ کے نام پر مجتمع
 بنا کر اور ہمیں حضرت عیسیٰ نہیں ہوتے ہیں پس خدا پر ہوا کرنا
 مراد ہوا ایسا عقیدہ ہمارا تو ساری کے ساتھ ہے۔ حال
 ہنہ یعنی جو شخص جس ولی سے دیہان لگتا ہے اور ساری کی
 سنی اور اسکے طرف ہو جاتی ہے اور ایک کے طرف توجہ ہونا سبب
 نہ روحانی کے مانع و دوسری طرف کے توجہ سے نہیں ہوتی
 ی دیہان سے کیونکر بوجہی گئی انرا **انجملہ** چوتھی انجیل سے خود
 ورس میں ہے ^{۳۹} جسٹے مجھے دیکھا ہے ماپ کو دیکھا ہے
 ظاہری لفظوں کے رو سے بالکاح سنائی حصول طلبہ نصاری
 یا ابطالان ہے اسلئے کہ حضرت عیسیٰ کو کسینے نہیں دیکھا مگر کیا
 میں اور جسمیت کی راہ سب عیسائی لوگ بالاتفاق کہتے ہیں
 کہ تھے بلکہ آدمی تھے اور اگر جسمیت کی راہ سے ہی خدا ہو گئے
 خدا بہتہ باطل اور نقلاً بالکل خلاف انجیل کے۔ جا سکایں
 جو کہ عیسائی گو کہ ہی اسلی تاویل کریں اور ہماری تاویل

یہ تیرے لیے قربان نہ تھی جیسا کہ مسخرین کا بندہ بدست پہلی انجیل سنہ
 پہلی انجیل باب میں دس - سترہ باب و ما کہ جس نے جو حوالہ کی
 اپنے بندہ خدا کے ساتھ جانا نہ دیکھا کہ ساتھ با اور کوئی
 نہیں لے دے وہیں، ساتھ جیسا کہ دس میں نہ تھی جیسا کہ
 نسب فرماتے ہیں کہ جو تیرے معافی کرنا تیرے میری کھانی کرنا
 اور میری معافی کرنا وہ میرے پیچھے واسطے معافی کرنا تیرے
 کہ اس کے خدا سے وہی حوالہ کرنا نہیں بندہ خدا کر
 نہ تیرے حضرت اور فائزات عیدہ صلوٰۃ والسلام کے نسبت
 نہ تیرے اس ان میں یہاں تک انما یہاں انما یہاں
 وہ وہی روم فرماتے ہیں کہ تو تو خواہی جیسا کہ باقی ان کے
 کہو، یہاں تو ان کے سندوں جیسا کہ ان کے فرمیں کیا
 تو میرے خاصان خدا اور حواریں میں سب ہی ایسے ہیں جیسا کہ
 ان کے اس لیے اس کے مساوی کا مساوی ہوتا ہے ان کے حوالہ
 جو پہلی انجیل سے جو دس ہوسن باب کے پانچ ہوسن دس میں نہ تیرے
 ان باب میں ہیں اور باب کے پانچ ہے اپنے ظاہری معنوں کے
 وہ اس کے یہ حوالہ صوں عیسائیوں کے ہے اس کے اس کے ظاہری
 معنی میں کہ اس ظن اور حضرت عیسیٰ منظر و نظر حضرت

[illegible]

[illegible]

۳۹
۳۹ ویلے یا ستر ۳۹ انہوں نے اسے کہا اسکر بی جے استاد
حضرت عیسیٰ کو رب کہا، اور مراد لیا اوس بیطرف خداوند کہا
سب بزرگ آقا و دن اور استاد دن اور بزرگ کون کو
بزرگ حضرت داؤد صالحین امت کو خدا کہتے تھے
عیسیٰ کی فضیلت ہی حضرت داؤد پر ثابت ہوئی اور اظہر
ہے توں داؤد وی کو مولف انجیل نے حضرت عیسیٰ کے
سین میں خلط کر دیا ہے جسکو مینے الی قولہ کر کے چھوڑ دیا وہ
ہیں واقعہ اور اسکے ترجمہ ۳۹ میں مخدوم کا نقطہ وقع
خداوند کا پس اوس غلط کا اعتبار نہ کرنا اور عموم ہوا کہ حضرت
خداوند ہی فرمایا ہوگا کہ تم مجھے بزرگ نہیں جانتے ہو حالانکہ داؤد
مخدوم ہوتا تھا پس صرف افضلیت ثابت ہوئی نہ کہ خدا
عیسیٰ ہی مانند اور روحون کے اسے ہی سے مے روت
نہ میں ہونے سے خدا ہی اوسکی خدیت ثابت ہوتی ہے اور محکمہ
پیشانی کے دسویں باب کے تیسویں درس میں ہے کہ میں در باب
سہ ہوں جس جملہ سے زیادہ دوسری جملہ مفسر حضرت عیسیٰ کے آقا و
نہ سے عیسیٰ طلب عیسائیوں کے ہیں نہ حالانکہ اگر غور کیجئے تو ازرہ
نہ غلط کے یہ بھی عیسائیوں کے اعموں کے خلاف ہے اسلیے کہ

[illegible]

بدل ہوا اور یہ تبدیلی کم علمی یا سمجھ بوجھ کے راہ سے نہیں ہوئی بوجھ
 اقوال مذکورہ عیسوی میں سے کوئی مفید الوہیت عیسویہ سب مراد
 عیسائیوں کے نہیں تھے اور ان قولوں سے بڑا کرا بخیر و خیر چکے مساجد کے
 لئے جوئے میں آنا اور نہ صرف مساجد الا سراسر نہ کہا اب رہے
 اصل ائمہ ان جوچین اناجیل کے سو وہ ہم پر حجت نہیں ہو سکتے؛ بلکہ
 یہیں معلوم کہ وہ اس میں اور کتب آدمی تھے اور ان کے قول
 جس عیسائی گوشت مذہب مطلب اپنے سمجھتے ہیں وہاں بھی کیا ہے
 انہی قول عیسوی کا حال میں بیان کیا تھا جو تہی انجیل والا ہے
 یہ پہلے ورس میں اپنا عندیہ لکھتا ہے کلام خدا تھا اور چودہویں
 میں یہ عندیہ لکھتا ہے کہ کلام مجسم ہوا اسکا نتیجہ عیسائی لوگ لکھتے
 ہیں اسکا مجسم ہوا * اب زمری غور سے دیکھئے کہ تیون جو تیون سے
 یہ تبدیلی اپنے ظاہری معنوں کی راہ سے عیسائیوں کے اصول پر ہی
 و جب انناویل سے اسلئے کہ پہلے جملے کو دیکھئے کلام عبارت ہے لفظ منہ
 یہ استعانت کام و زبان ہو ائی جسم کہتے ہیں و ایک دم ہی انکو استغفار
 نہیں ہے بلکہ وہ نہہ کے لکھے اور قلم ہو گئے سو ایسی چیز بالاتفاق خیر نہیں
 و رد و سہ جملے کو دیکھئے کلام در حقیقت جسمانی چیز ہے اسکا پر جسم
 خیر مگر مجسم مرئی ہو اسو ظاہر ہے کہ ہوا جسم مرئی نہیں ہوتی ہے

گرمیہ کہ پانی ہو جی مٹی و بتہ وغیرہ نہ بہ کہ آدمی اور افریقہ
 آدمی بن گیا تو اس میں خدا ہی کا ہست ثابت ہوتی اس ترتیب
 بالکل غلط ہے اس لئے کہ حضرت عیسیٰ و باقی باربعیت نہ ہوئی ۔
 کہتا پس یہ صورت عیسائیوں کو اسی تاویل کی حاجت ہوئی
 تاویل یہ ہے کہ خدا اولیٰ میں کلام نہ کیا ۔ بلکہ عیسائیوں نے
 اسے سکھ کو سکھ کہتے ہیں اور عیسائی بہتے سکھ کی صفت محفوظ
 سوارانہ میں عوارض انسانیہ سے ہوتی ہے اور خدا میں
 پہلی بشر اور صفات و سلیہ میں اور کلام جسم ہوا اس لئے
 کہ حق حکم ازلی خدا نے ظہور کیا اس طرح پر کہ جسم خیر ظاہر ہوئی
 حال جسے برپہ کا گر باقیہ ص پر یہ بت پوشیدہ نہیں ہے کہ
 بلا اسباب عبودہ ظہور میں آتی ہے اس کو بولا کرتے ہیں ۔
 خدا کی ہے اس کے معنی یہ نہیں ہوتے ہیں کہ یہ خیر وہ صفت ہے
 نہ کہ کہتے ہیں اور چونکہ خدا میں قدرت عین اس کی ذات ہے
 خیر ہی عین ذات خدا ہے پس ہر گاہ حضرت عیسیٰ کے باپ پیدا ہوئے
 کوئی نسبت کہا یہ محض حکم خدا اور صرف کلام اللہ یعنی لفظ ظہور
 اثر انجملہ پولوس اپنے نامہ اولیٰ موسومہ تیموثیوس کہ باپ عیسیٰ
 ورس شانزدہم میں اپنا عند یہ حضرت عیسائی نسبت کہا ہے کہ

۴۳
 جو ہر چند پووس کا سخن قبل حجت نہیں اسلئے کہ وہ حواریوں میں
 جو ہذا یہ جملہ ہی باعتبار ظاہر الفاظ کے عیسائیوں کے خلاف ہے
 مری معنی اوسکے ہی ہیں کہ جسم عیسوی طرف اور خدا منظر و
 اور پانی یا تل اور تیل اور بہ کیسکا مذہب نہیں ہے پس اس میں
 لی حاجت ہوئی اور ہماری تاویل یہ ہے کہ جس طرح اوس
 وراٹ سے بسکا ذکر تورات میں ہے بجلی الہی کو علاقہ ہوا ہے
 ہی کو جسم عیسوی سے ہے **از انجیل** پووس اپنے امیر موم
 و شہ باب ہنم و رسن نجم میں حضرت عیسیٰ کی نسبت پنا عند یہ لکھا ہے
 شہ تہ مار میں صاحب او خدا فوق ہما سہٹ یعنی وہ خدا برتر ہے
 اسلئے معنی تو وہی ہیں جو حضرت عیسیٰ نے یہودیوں سے اپنے عوامی
 میں فرمایا جسکا ذکر اوپر ہو چکا مگر **تہ وائے** نے جان
 ی سی تحریف کر دی ہے یعنی لکھا ہے کہ وہ بسکا اللہ تعالیٰ ہے الحاصل
 ب مراد عیسائیوں کے حواریوں کے قواسم ہی کوئی بات نہیں
 اور بہت بڑی صفت اس بات کی کہ انا جبل سے الوہیت
 عیسوی نہیں ظاہر ہوتی ہے یہ ہے کہ بعض بڑے بڑے جلیل نقہ
 ہی علم اندیز جو انہیں انا جبل کو مانتے ہیں اور سلم سے عداقت
 من رہتے حضرت عیسیٰ کی الوہیت سے منکر ہیں وراٹہ میں کہ

۵۴
 - سدر صرف اجتہاد ہی تہ خصوصیات عیسویہ تہ نہ چاہیے ہو انصار
 جو فتنہ برائے ہیں عرصہ و رخصت عیسویہ جو مرکز قیامت ہیں اور
 بالضرر اگر انجیلوں میں صاف و ب ہوتا ہے تو عقائد و سکتی تاویل کرنا
 جہاں ہے ہی شکار حضرت توریث میں کسی جگہ نسبت سرزمین نہان
 سے لکھا ہے وہاں دورہ اسی ہے کہ کی نڈیاں جہتی میں سوزیدار
 نہا بننے دیکھا کہ ہر تو خلاف واقع ہے اور انکھن و سکو نہیں
 ہیں تو اسکی اور ہون سے تاثرین کی تیس جو بات مفہم محال ہے اور
 پھر پائے جانے کی خبر نو برس یا اچھا میں ہو تو وہ بطریق و نہ
 و جب اتنا ویں ہے مگر اس بحث میں کثرت پادری عوام کو غلط
 کرتے ہیں کہ بہرہ نہری بتین آدمی کی عقل میں نہیں آتی ہیں حالانکہ
 اساتذہ حقد ہوتے ہیں ورواقع میں و و ہونی جی میں اساتذہ
 اتنا اور بھی سبب پیچھے کہ تلوہ جو کہا کر کے میں کہ فلانی بات عقل میں
 آتی اسکی کئی صورتیں ہیں ایک پتہ میں صنعت سے ناواقف ہونے
 کی بہت سے ایسا تہ ہیں جیسا کہتے ہیں کہ شیشہ بنا ہمارے جہر میں
 نہیں آتا دوسری یہ کہ اصل غیبت و فت شیری کے باہر ہوتی ہے
 جیسے کہتے ہیں کہ پانی یا ہوا کی مابیت ہمارے سمجھ میں نہیں آتی اور
 اسی دوسری قسم میں داخل تہ کنہ ذات باری تعالیٰ اور صفات

۵۵
 ۱۔ اوسکے معنی علم قدربونا دیکھنا نہ جاننا سلبیت اور سکالہ جو نہ ہوتا
 ۲۔ میں ہونا ورنہ نقص ہونا اس لئے کہ ہر کوئی ہم کو جانی سمجھتا ہے میں اب جو عاقل و خیر
 ۳۔ ہونے پر کو کا وہ دُعا اب تو ہنگام دو دن قسموں کو ہلوگ حاکم ہند کہتے
 ۴۔ ایسی ہی ہے کہ کہنے میں کہہ کر ہلوگ ہے کہ آدمی لانی کے شایر ہے
 ۵۔ سہند و ہلوگ ہی ہے کہ اسکا نام میں آدمی ہے
 ۶۔ میں آدمی ہی ہوں تو اسکا نام ہے جو آدمی ہے
 ۷۔ میں نے مشر و جو د اور لا و جو د ہے، میں نے نہیں ہوئے
 ۸۔ یہ اور فائدہ تو ہے درجہ سے کم یا زیادہ نہیں ہو سکتا اسکا نام مکان
 ۹۔ محلی ہے پس یہ کہنا ہمارا کہ جو چیز خدا سے صادر ہو کر منظر ظہور میں آئے
 ۱۰۔ میں ہے کہ قدیم بالذات ہوا و نہیں چوتھے میں ہے اگر ایسے محلیات تھے
 ۱۱۔ اس کا حصہ ہو تو میں آپ سے اور کسی سوال کا جواب نہیں چاہتا ہوں
 ۱۲۔ صرف نفسی بات مجھے کلمہ دیجئے کہ محال عقلی چوتھے میں والا ماننا ہماری
 ۱۳۔ نہ میں میں درست ہے بلکہ ضرور اسلیے کہ ہر گاہ محال عقلی ماننا
 ۱۴۔ ہی شرع میں جائز ہوگا و کسی مہربانی کسی بات پر ایلو افتراض
 ۱۵۔ کی تہذیب نہ ہے گی یہ جو اسلام پر چنانکہ اسکی تفصیل سن رہے ہوں اسے فساد

چوتھا استفسار

مردوس حوا۔ یہی آدم کی کئی خطوط اور رسمہا سے عقائد میں متباہان ہے۔

۷۰
 ۔ ربہ کہنے والا اپنی باتیں آپ لکھتا ہے اور جیسا تعریف
 ملے وہی قدر قدیم بلکہ جدید ہے ویسا ہی اس زمانے میں
 ہے جس زمانے کے لوگوں کی طرف ورتہ ہیں منسوب ہیں
 خاص اپنے حال و حال کی کتاب لکھتا ہے تو اس طرح سے
 نے والا ۔ اس کتاب کا صاف سہجہ جانا ہے کہ صرف
 رفاں آپ جہاں ہے پس جو حرف و مشناس موجب ہے
 ۔ سی کی طرف منسوب ہے اور کائنات و ادادہ شخص میں
 بین اور جسکا حال و حال اس میں لکھتا ہے اس لیے کہ
 ۔ بشر کی کتاب کے کوئی حکم اور کوئی بات جو خدا اور
 ۔ ہی ایسی نہیں ہے کہ جسے سرگزشت و حال و رفاں ہو
 ۔ یہ باتیں قال اللہ و قول موسیٰ کے تحت سے باس واقع ہیں
 ۔ بہانہ عقل کے اور بھی بقباس زبور اور زبیا اور
 ۔ ہم کی کتابوں کے نہ وہاں موسیٰ کے چشمہ سے مدد سنی
 ۔ ورنہ قال اللہ کے چشمہ سے اس دعوے کو گواہ خود ہی کہتے ہیں
 ۔ کہ جو نوی حلاف و سرکے حکم دے یعنی ان باتوں کو کہے کہ
 ۔ ہی کہ ہیں اور سلوجا ہے کہ کوئی دلیل اور سند میں
 ۔ یہاں پر نشان کے ہو چہ چہ جہاں کے اس سب سے

کتابوں دیکھ کر وہ محسوس کر سکتے تھے کہ میں اور نہ جان سکتے تھے
 کتاب خیر و شر کا بقیہ درجہ میں غنیمت ہوئی تھی کہ میں اس میں
 تراسی برس کا تھا جب فرعون کے سامنے وہ ہوتے تھے باتیں کہیں
 باب شانزدہم ورس سسی کو چیم ہو نفعان میں ہو چکے تھے کہ
 رہے تھے حالانکہ حضرت موسیٰ باوجود اتفاق کر رہے اور سہل
 کفایت میں ہو چکے تھے یہاں پر جگہ تھے ۴۰ باب سسی کو چہارم ورس سسی
 و چہارم ورس سسی و چہارم ورس سسی یہ وہاں کے کہ جاتا تھا وہاں
 تو نقاب اوٹا دینا تھا یہاں سے اس کے سامنے پہنچا اور جب اس کا
 لہجہ بگڑا تو اس نے فرمایا کہ اس کو وہاں سے اس کے کہتا اور نہیں سہل
 نے موسیٰ کا چہرہ دیکھا اور اس کا جہر اچک رہا تھا اور موسیٰ نے وہ
 نقاب ڈال دیا تھا کہ خدا سے ہا میں کرنے کیا ہم کتاب احمر
 چومیسواں ورس دہم تاد و زہم ہو اور موسیٰ کو ایک شجر
 اور سلی اسرائیلی اور باب اور اس کا مصری تھا مکمل کے اسرائیلی
 کیا اور اس پر زن اسرائیلی نے یہواہ کے نام کو اعلیٰ
 گائی دی اور اس کی ما کا نام سلومیت تھا اور اسے موسیٰ کے پاس
 لے آئے اور وہ قید کیا گیا تاکہ اس نے ظہر کرے کہ یہواہ اور نہیں
 حکم کرنا ہے یہ یہواہ نے موسیٰ کو خطاب کر کے فرمایا ۵ کتاب

باب بہشت و عشتہ درس ۵۹ * عمران کی عورت کا نام یو کا بیوی کی
 مکی کہ یوی سے مصر میں پیدا ہوئی تھی کہ اوسنے عمران کے کارون اور
 موسیٰ اور مریم اذکی جن کو جناب باب سسی و دوم و رس انہما کا
 انجلا اور اوسنے اوس نواحی کو لے لیا اور اوس نواحی کا
 امیر یہ دالون رکھا اور راز و سید کے بالاتفاق ثابت ہے
 یہ سید حضرت موسیٰ کے تھا کے کتاب استناب باب چلا و رس آ
 وہ وہ باتیں ہیں جو موسیٰ نے اردن کے اسی پار بیابان کے
 سب بین سوف کے مقابل فاران اور توفل اور لابان اور حصر و
 اور ذی ذہب کے درمیان بنی اسرائیل کو کہیں اور حوریب سے
 رقبہ برنج تک جبل سبیر کی راہ سے گیارہ دہائی راہ ہے اور لیا
 کہ چالیسویں سال لگے گیارہویں مہینے کی پہلی تاریخ وہ سب باتیں
 خواہ نے موسیٰ کو فرمائیں تھیں کہ بنی اسرائیل کو کہے موسیٰ
 کہ کو کہیں بعد اوسکے کہ اوسنے اموریوں کے پادشاہ سحون
 و حشبان میں رہتا تھا اور عینیہ کے پادشاہ عوج کو جو عشتہ روت
 و راذعات میں رہتا تھا قتل کیا تب اردن کے اسی پار
 حراب کے میدان میں موسیٰ نے دل لگا کے شریعت کو بیان
 رہا شروع کیا ۸ باب سیوم و رس ۱۲ * نہشت کے بیٹے یاز نے

دہلی کی ساری محنت سونے اور ماسکینوں کی خدمت

سے دور رہنے پر مشتمل ہے۔ یہاں ساری ماسکینوں کی خدمت

تیار ہے اور اس کے تحت سونے اور ماسکینوں کی خدمت

سے دور رہنے پر مشتمل ہے۔ یہاں ساری ماسکینوں کی خدمت

سے دور رہنے پر مشتمل ہے۔ یہاں ساری ماسکینوں کی خدمت

سے دور رہنے پر مشتمل ہے۔ یہاں ساری ماسکینوں کی خدمت

سے دور رہنے پر مشتمل ہے۔ یہاں ساری ماسکینوں کی خدمت

سے دور رہنے پر مشتمل ہے۔ یہاں ساری ماسکینوں کی خدمت

سے دور رہنے پر مشتمل ہے۔ یہاں ساری ماسکینوں کی خدمت

سے دور رہنے پر مشتمل ہے۔ یہاں ساری ماسکینوں کی خدمت

سے دور رہنے پر مشتمل ہے۔ یہاں ساری ماسکینوں کی خدمت

سے دور رہنے پر مشتمل ہے۔ یہاں ساری ماسکینوں کی خدمت

سے دور رہنے پر مشتمل ہے۔ یہاں ساری ماسکینوں کی خدمت

سے دور رہنے پر مشتمل ہے۔ یہاں ساری ماسکینوں کی خدمت

سے دور رہنے پر مشتمل ہے۔ یہاں ساری ماسکینوں کی خدمت

سے دور رہنے پر مشتمل ہے۔ یہاں ساری ماسکینوں کی خدمت

سے دور رہنے پر مشتمل ہے۔ یہاں ساری ماسکینوں کی خدمت

سے دور رہنے پر مشتمل ہے۔ یہاں ساری ماسکینوں کی خدمت

یہ دوسری کتاب میں بتا کر دی گئی مگر میں ایک شے
 یہ سنا کہ یہ بھی خدا کا ہم ہے جو موسیٰ نے لکھا اور
 بہ حال اس کے بھی ربا وہ خواب ہے یعنی اوس میں
 کہ ہے اور بالکل حضرت یوشع کے زمانے کے وقایع لکھے
 بہت جگہ سے یہ نہایت متعجب ہے کہ یہ کتاب بہت دیر
 مع کے تصنیف کی گئی یہ یوشع کی کتاب کے جو نہایت
 میں ورس تک پہنچا دیا گیا ہے یہ نہایت متعجب
 نیک کو بیکر نہرا دن سے پارا اور نے کا قصد کیا وہ نہ
 اور زمین نکال آئی یوشع نے اوس جگہ پہنچا کہ جس کے
 راج تک موجود ہیں اور پانچویں باب کے ورس بہت
 ہواہ نے یوشع سے فرمایا کہ اج میں نے تمہارے سب کے
 یہ صریح کے عار و ننگ کو اوتارا اس لیے اوس جگہ نام
 یہ بھی یا یقیناً اج تک ہے اور ساتویں باب کے آخر میں
 یوشع نے راج بیٹے کا کان لیا اوس سے ایذا میں پائے گئے
 سو دھڑا کر اوس کو گرفتار کیا ورنہ اسے اسرائیل نے اور نہ
 یہ مار دیا اور حلا دیا یہ ورنہ نہ دن نہ ہو نہ ہو نہ ہو
 یہ وہ دہشت گرد ہواہ نے اس حرکت سے سب سے اینٹ

یہ کتاب
 بہت دیر
 پہنچا دیا
 گیا ہے

نہیں سزا کیلے پر مئے اور اپنا اسوا سٹھنے اور جس جگہ ہمارا مکان تھا
 عاتقہ اور جوین باب میں ۲۵ سے ۲۹ یو تھے اور
 علی کو کہ سب زن و مرد بار بار ہزار تھے مار کے بیمار خاک تودہ اور
 وہ آج کے دن تک ویران ہے اور بوسنے علی کے بادشاہ
 دیگر شام تک نکار کہ اور بعد غروب آفتاب کے اونٹ
 پتھر و خاک ڈھیر کر دیے سو آج کے دن تھے اور جوین باب
 کہ یوشع نے باغ بار خدایں کو قتل کر کے ایک لڑکے میں ڈال دیا
 اور سپر پتھر کے پتھر و سس ۲۴ میں ہے کہ وہ پتھر ان ملک
 اور پودہ جوین باب کے اور خرمین نے یوشع نے مرز پودہ
 طالب کو دیا اسی بہت سے آج کے دن ملک وہ ہالہ لی میراث
 اور اور اس کتاب کے چہ بیہین باب کا اور س ۲۶ یون ہے
 یہوشوع ہمان روز ایشائرا سو گنداد و گفت از حد
 عدن باد ہر سیکہ بر خیزد و این شہر میر پور اقمیش کنڈ
 در نخست زادہ خود خواہد تہاد و در ہاسے آنرا در فرزند خود برپا
 خواہد کرد و گشتہ او سکے قریب قریب ہے مگر گشتہ وائے نے ورس
 مذکور کے بعد اتنا اور بڑا دیا کہ لک فعل ادا ان الذی فی بیت
 اہل الادون بکرہ اسسہا و بموت الذی سلم آخر اولاد

۱۔ یہاں اپنے ایسا ہی کیا دان لے کر اس سے
 ۲۔ وں دسکا پلوٹھا بیتا اوسنے اوسکی فی ڈالی اور مرل دس شخص کے
 ۳۔ جو سلم پہ پھلا پٹھا اوسکا اوسنے اوسکے دروازے پر ضرب کیے *
 ۴۔ یہ روایتیں خود یوشع نے نہیں لکھیں اور اس سے دوہرے اقوال
 ۵۔ کہ اس روایت سن ہو گئی یہ بات کہ میں کے رسالے میں بتایاؤں گی
 ۶۔ وں کا فسوب ہونا مشہور ہے سب ادا ستار اور نہیں
 ۷۔ ہاں نہیں ہے بلکہ چھپے اور روایتیں اوس میں ملائی گئی ہیں اور
 ۸۔ یوں کی کتابوں میں جموں کے مرنے کا ذکر کر کے لکھا ہے کہ اوس کے بعد
 ۹۔ یہ ماہرے گذرے اور راعوث کی کتاب ایک چھوٹا سا رسالہ
 ۱۰۔ کہ عورت کے قصے کا ہے نہ اوس میں خدا کا کلام ہے اور نہ کسی نبی
 ۱۱۔ ت ہے پر کیا وجہ سب رسالے عہد عتیق کے اور ہر جگہ کتاب
 ۱۲۔ میں نادان جب تسلیم ہو فقط

چشمہ انستقصار

۱۔ یہ بات چنے اور موسائیوں کے اصول میں داخل ہے کہ نبی
 ۲۔ منی میں پل سوا اوس بات کے جو در سے کر سکتے یا بتیں
 ۳۔ کوئی کرتے تھے اور کسی بات میں معاذ اللہ بعد موت کے ہی عہد
 ۴۔ کا کہہ کرے سے محفوظ نہیں ہے جبہ جا کہ معصوم ہوں اور یہی

مسلموں کا یہ کہ رسول اللہ ﷺ کوئی اور اور
سیکڑوں باتیں جو روایت ہو ایسی کے موسیٰ کی کتاب
میں بھی ہوئی ہیں ہر کہ یہ بات ہر چکی تو ثابت
بطور کلیہ کے یا تفصیل و ارتباط سے کہ فدائی
ورس جو بین موشدا کا کل م ہے اور اس کے سوا

اس قابل نہیں ہے کہ رقبہ میں خدا کے کلام کے برابر
کہ جب تک یہ التماس رفع ہو کے اور ایسی تمیز اور
ہوئی نہ ساری کتاب کے مرتبہ کو خدا کے کلام کے

نہیں جان سکتے چنانکہ اسی واسطے ہمارے یہاں ق

کہ جو روایت پیغمبر خدا سے کوئی نقل کرے اور اس میں

یعنی کوئی کلمہ ایسا جو پیشہ جاتا ہو کہ روایت کرنا

اپنے سے کے موافق اسکو بڑا دیا ہے اور اس روایت کو

روایت کے جو ایسی ہو معتبر نہیں کرتے اور جمع

انبیاء کے یہ بات بالاتفاق ثابت ہے کہ انبیاء کو کہ بعض باتیں

بیت کے ہی کہا کرتے ہیں جیسے کہانا پانی مانگنا یا مشورہ دینا

حضرت موسیٰ اپنے سے مشورہ کرتے تھے چنانکہ نہ صرف

کے اہل ہوں باب میں اسی مشورہ کا بیان ہے پس اس کے

۵۵
 کہ خدا سے کلام کے ساتھ مخلوق کر کے لکھنا اس طرح کہ تمیز باقی
 رہے۔ یہ بات ساری کتاب کو اس اعتبار سے جو خدا کے کلام کے
 ساتھ لکھا گیا ہے چنانکہ اسی لیے ہمارے پیغمبر خدا کے خلاف نہ
 منتشر نہ ہوئے ہوئے آنحضرت کے شتم کلام الہی پر
 رہا وظون کو جنہوں نے بدل واسطہ پیغمبر خدا سے قرآن سنایا
 وہ جو آپ قرآن شریف کو بدل واسطہ سناتا تھا
 بتایا کر کے لکھا اوس میں آنحضرت کا اور کوئی کلام نہیں
 در اسی جگہ سے یہ بات ہے کہ پیدائش کی کتاب کے باب
 یسویں کے ستائیسویں درس میں ہے کہ وہ سب جو یعقوب

نے پڑھا اور مصر میں آئے شترجی تھے جتنے نسخے میر پاس
 ہیں یہی ہے آیندہ کی میں نہیں جانتا اور اعمال کے
 کتاب کے چودھویں درس میں ہے * تب یوسف نے
 پاپ یعقوب کو اور اپنے سب کنبے کو بلایا سب چھتر آدمی
 سب نسخوں میں اتنی ایک ایسا ہی ہے آیندہ کی میں نہیں جانتا
 یہ وہ نامی ہے اور پر باخ کی کمی بیشی نبوت کے کلام میں نہیں
 دیکھنی یہ نہیں ہوئی مگر اس جہت سے کہ روایت مذکورہ بطوریت
 نہیں آئی اور ایسی اور باتیں بھی عہد عتیق اور جدید کی

بالیکہ کچھ تہمتیں میں سب انتخاب کرنا پڑا اور دستہ اور ملوک اور
قضاۃ اور اخبار و ایام کی کتابیں تو ایسی ہیں جیسے ہمارے
ایسے سکا تو کچھ اعتبار نہیں آوے حال سے تعرض کرنا بیفائدہ ہے

ساتواں استفسار

خروج کی کتاب کے تیسویں باب میں حضرت ثارون سے سب سے پہلے
معاذ اللہ کہ آؤ ہوں نے بنی اسرائیل کے لیے سونیکا چھڑا ڈال دیا
قرار دیا اور اسی میں کہا کہ بنی اسرائیل کو یہی نصرت نکال دیا
اور اوسے پندہ بن چڑھانے کے لیے سنا دی کی اور سب سے پہلے
موافق خانہ ہو کر نہ بن چڑھائیں اور ثارون نے اؤ کو سب کو نکال دیا
ایسا کہ دشمنوں کے سامنے بڑی جی ہوئی اور اس بات کی ہوا
حضرت موسیٰ کو خبر دی اور ثارون مور و غضب الہی ہو گیا
رویت سچ ہے یا نہیں اگر نہیں سچ ہے تو وہی بات ہماری ہے
ای کہ وراثت کے موافق نے روایتیں وہی بنا ہی خدا اور موسیٰ
ہم کے ساتھ مخلوق کر کے لکھ دی ہیں اور اگر سچ ہے تو وہ
نبیائوں کے ذاتی حرکات اور سکناات میں عصمت تمہارے اصول
پر تو جی ہی نہیں جی رہنمائی کی بات جب اوسمیں ہی عصمت جی
تو ترغیت کا پھور ہو گیا اور کہنے والے کہہ سکتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ نے

پہنچیں کہ جو قرار دیا ہو گا تو اس میں رجحان یا ہموکا اور پھر
 کہ سنیوں میں باب میں لکھا ہے کہ حضرت اسحاق نے اپنی پانچواں
 صدی میں اپنے بڑے بھائی کو بلایا کہ اوسکے حق میں برکت کی
 دعا کرے پھر حضرت یعقوب نے عیسیٰ کے کپڑے پہن کر پچھلے جا کر اٹھا کر
 نہ ہون اور دو تین بار کہ یہ میں عیسیٰ ہوں حضرت اسحاق
 نے اس میں دشمنی نہ عیسیٰ کے لئے نہ شہید ہو گیا وہ اس وقت
 سے شد ہو گئی جو بہرہ وینا سچ ہے یا نہیں کر سچ نہیں ہے
 اس سلسلہ کی بنیاد روایتوں سے ملتی ہے لیکن نامتوا اور
 آج سے نو مہم ہوا کہ خدا کے سامنے ہی بس رہا ہے اور کرتی ہے
 یہ مہم ہوتی ہے اس کے معاملے میں یہ ہوئے ہیں جس میں
 یہ پرتو جتنے شکر حضرت عیسیٰ نے اسے زبانی کہا وہ مجھے
 اس میں دیکھ میں سب کو تیری راہ میں آگاہ و جب میں نے
 میں ہی تو خدا سے دعا کیا اور سب سے کہہ دیا کہ میں ہی ایک خدا ہوں
 اور پھر پیش کے قیسوں میں باب میں چوبیسویں درس میں
 میں نے کہا کہ یہ شخص رشتہ جہت خطبہ صوبہ ہستی
 یہ جب وہ یہ خوب لو خوب ناراض توجہ کے لئے بعد میں رہا
 میں نے کہا کہ جس پر آدمی کہ وہ خوب ہو گا اس کے بعد

اوس شخص سے برکت ملی اور شہر برکت دی اور کھجور
 امرا ایل دیا اور یعقوب نے اوس تمام کام تمام قلیاں
 رو برو دیکھا اور میری تاج پٹی اور اوس کتاب کے
 ایک لون اور دسویں درس میں لکھا ہے کہ خدا نے
 دیا اور اوس نام امرا ایل رکھا پس ان دونوں
 ملائے سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ وہ کشتی گیر خدا تبار ہے
 مندرجہ صاحب نے اپنی کتاب مفتاح الاسرار منشی
 تیسری فصل میں اوس قصے کے طرف اشارہ کرتے ہوئے
 کشتی کرنیوالا عیسیٰ مسیح تھا با کجماہر حکایت اگر کسی
 روایت واپس کا الحاق ثابت ہوا اور اگر کسی نہ تو معلوم
 کہ خدا کا آدمی بن کر آنا موقوف سپر نہیں ہے کہ بندوں
 کے لیے آوے جیسا تمہارا عقیدہ ہے بلکہ خداوند
 آدمی بن کر طیو نہیں ہوا کرتے ہیں جس پر آدمی
 کہتا ہوا اور دعوتی خدا ہی کا رہنا یا بنا اور
 یہ اسکا اختیار ہے نہ کسی اسلاف کیسے کہ ہندوؤں کی
 پر پاری لوگوں کا بننا ہی ہے یا نہیں اسلئے کہ ہندوؤں
 ابھی کہ مصلحہ عقلا ہوا ان حکایتوں سے بڑھ کر بہن ہے

و ہمیں یہ ہے کہ ہر نووس چون کہتا ہوں کہ ہونا
 ہونے تو سب سے پہلے یہی مدہ ذوق اور اعمال کے پیر ہونا
 باب کہ جو بیسویں ورس میں ہے جس کے تحت ہے خداوند
 ہم میں سے نکل کے ہمیں باقیں چلے جا دیا اور یہ کہ ہمیں
 دلوں کو بھرا کر دیا جسے ارواؤ اور سب پر چلا دیا
 و ہمیں یہ حکم دینا دیا تھا لی کوہ ورس کہ جو
 اور چکا دیا کہ جو جسے سب سے پہلے یہ ہو گیا
 کہ کہ تم کو لئے ذوق جو جسے سب سے پہلے یہ ہو گیا
 کہ نور کہ کہا ہے کہ اور زتا کاری شد پر چکر و والہ
 دیکھو یہ ذوق نو سب کے وہ ہر مہر کے کیا یہ ہو گیا
 عدم غلط ہے اور کتاب جو باب ۱۲ ورس ۱۲
 تم یہ وہاں کے لئے اس دن میں عید کی مدد اور سب کے
 اپنے سب قر نو میں اس عید کو اب تک عادت کیجو اب اس
 ورس ۱۲ اس کے در سکون مجمع میر و ن جی ہے کہ پیش روی
 عہد نامہ عیاشد امروں با اولاد خود از شاخ و برگ
 خداوند بد رستی ان میر داز دانتان را پشت بہ پیش
 حق بنی اسرائیل آمین ابدی باشد ۱۲ باب ۱۲ خداوند ورس ۱۲

و در تواتر می پایداری که بنام زنونک بدین
پیشینه درون و در او یک نشانه و نقل و نقل که در این جهان
نشان می دهد و در پیشه یون چه رسم و نشانه و در پیشه یون
نشان می دهد همیشه کو بوج * باب بت و نیم و رس ۱۲۹ * کرام و
در سر نشانه و در کلاه و یوشان و در نموده و بت و یون
است از باشد * باب مذکور و رس ۱۴۰ * بت و نیم و درون و
در سر و بنی اسرائیل و یون ابدی باشد * باب ششم و رس ۱۴۱
به در دست و پادشاه خود بشویند تا نمیرند و براسه شان ویرا و
در دشت و ایشیت به ایشیت آئین ابدی باشد * کتاب چهار
باب ششم و رس ۱۴۲ * هرگاه بن و مسح که از اولادش و نشین
نشین و از گذراند آئین ابدیت * باب هفتم و رس ۱۴۳ * سینه
بسیار نیک و نشانه برداشتنی را از بنی اسرائیل گرفته و نشین
ابدی به ابرون و اول دشت و شید و ام * باب دهم و رس ۱۴۴
پس خداوند تعالی ابرون را مخاطب فرمود و گفت تو و پسرت
و نسل تو که در خیمه مجمع داخل شوید نه می خورید نه مسکری مبارک
آئین است ابدی * باب شانزدهم و رس ۱۴۹ * و بین قون ابدی
نشانه که در روز دهم ماه هفتم خود را مغمو سازند و هیچ کار نپذیرند

* باب سبست و سیوم و رس ام ان عید را در سالکے ۔
 خداوند مرعی دارند این ابد سبست طبقہ بعد طبقہ اور ۔
 عزیز دارید * باب سبست و بہارم و رس آہیر و فی ۔
 دینیمہ مجمع امردن از شام تا صبح کجھو خداوند تمہ
 ان پیر و ز دین آئین ابد سبست بر شہ طبقہ ۔
 این ابدی کی لفظ بالبدانہ مقتضی ہے اس امر کو کہ دش
 منی تہ محمد ابو لوس کہتا ہے ماہ موسویہ افسی کے بار
 میں و رس ۱۸۴۱ اپنا جسم دیکے دشمنی کو یعنی شہ کے
 علی مہو کو دور کیا تاکہ وہ صبح کروائے دو نون سے آپ میں
 ایک نیا مخلوق بناوے * نسخہ ۱۸۴۱ میں بجائے نصف اول
 س و رس کے یعنی اپنا کی لفظ سے دور کیا تک یوں ہے اصل
 الوصایا معتقداتہ یعنی شہ بیت کو اپنے اعتقاد کے روئے نگاہ
 اور نگاہ کر دیا اور پو لوس کا نام جو عبرانیوں کے نام ہے اور
 آہوین باب میں و رس ختم سے دہم تک یوں ہے نسخہ عربیہ ۱۸۴۱
 فلو کان العهد الاول غیر مختص علیہ لم یوجد للشانی موضع لائ
 قد اعترض وقال لهم ان الرب یقول ان الایام آتیۃ اعنی ایام
 التي اُعاد فیہا اہل بیت اسرائیل و اہل بیت یہود اعداء جدیداً

عہدہ اللہ ہی عابدت بہ اباؤ ہم الی قولہ فہذا ہوا العہد الذی اعادہ
 یم بن نیت اسرائیل بنی اردو سنہ ۱۸۳۹ء کہ اگر وہ پہلا عہد نامہ
 بہرت ہوتا تو دوسرے کے جگہ کی تلاش نہ ہوتی سو وہ اونکا عہد نامہ
 کہ نہ تھا فرماتا ہے دیکھو کہ دن اپنے کہ بنی اسرائیل کے گہرانے
 یہ کہ گہرانے کے لیے ایک نیا عہد نامہ بنواؤں گا اور یہ وہ عہد نامہ
 نہ ہوگا جیسے مینے اونکا باب ۱۰ اونکے سامنے ہی قویہ کیا ہے یہ
 ہے جیسے مین اسرائیل کے گہرانے کو ان دنوں کے بعد دے گا *

دیکھو باتفاق عہد قدیم سے تورات مراد ہے سو منسوخ ہوئی
 اور اوسکی جگہ عہد جدید یعنی انجیل رکھی گئی اور یہاں سے یہہ صاف
 ظاہر ہوا کہ نہ تعیت عیسویہ صرف بنی اسرائیل سے تھی یہ بات یاد رکھنی
 چاہیے اگلے کام اوسکی نامہ پو پوس بنام فلسیان باب دوم ورس
 ۱۴ سنہ ۱۸۳۹ء پچیس شمار اور بارہ خوراکی یا اشامیدنی باور
 خصوص عید یا ہاں یا سبتہا مجرم نسازد کہ ہذا نص ہے
 آئندہ بودہ اند کہ حقیقت انہا مسیح مہت * غرض کہ ان دیوتاؤں
 اور یہی اسبی طرح کے اور ورسوں سے اور تمہارے بعض علما
 افراہ اور کتا بون سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ احکام تورات کے سب
 سب دی تھے کہ حضرت عیسیٰ نے انہیں موقوف کر دیا پس مگر

۴۴
نہیں ہمیں باور نہ آتی کہ لغتِ غلط ہے یا جو دوس کا، وہی دوتوفی
بیان کرنا غلط ہے فقہ

نوان استفسار

از میانی کی کتاب کے پانچویں باب کے نیچے۔ ہون و برس نسخہ
سنتہ عیسوی میں یونان ہے * بیت اسرائیل عصبانہ عصبانہ
یہودا کذب اریہم * یعنی خدا فرماتا ہے کہ مبنی اسرائیل نے میری نافرمانی
کی اور یہودیوں نے خدا پر جو جوشہ باندھا * ہر شخص کو بتا دیا
کہ یہ سچ ہے کہ ہمیں کہہ سکتے کہ تو نے خدا پر قہمت لگائی
ہاں اگر شریعت میں جو نہ ہاں نہ ہو تو بھی روایت داخل کر دے
تو البتہ کہیں گے کہ تو نے خدا پر جو جوشہ باندھا پس معلوم ہوا کہ اریہا
نبی کے وقت تک ہی یہودیوں نے جو نہ تھی باتیں خدا کی شریعت میں
داخل کر دی تھیں حالانکہ اب عیسائی لوگ اس بات سے بہت لگا
کرتے ہیں چنانکہ شریعت میں جو ترجمہ فارسی میں ہوا اوس میں اس
جگہ پر یونان ہے * خاندان اسرائیل و خاندان یہود اب اس میں یونانی
کردند * دیکھو کہ ان جو نہ تھی باتیں باؤ سے نبوت کرنا اور کہان
یونانی کرنا کتنا فرق ہو گیا تحریف اسی کا نام ہے اور اسی
کتاب کے چہشہدین باب کے غیر ہون و برس میں نسخہ

من صغیرم الی کبر جمیعاً اکلوا لکم ومن لکابن الی البنی جمیعاً تصنعوا
 بنی اسرائیل نے چھوٹے سے بڑے تک سب نے پورے گناہ کیے
 بنی تک سب نے جھوٹی باتیں بنائیں دیکھو یہ وہ
 انسان گویا دیتا ہے کہ خدا کی شریف میں جھوٹی باتیں
 اور نہ کاسن اور نبی کے ذکر کی کیا وجہ اور یہ ہی بات
 سب گمراہی پر متفق ہو گئے تھے اور اس کتاب کے باب سوم
 میں ہے نسخہ ۳۹ ورسس ۱۱۰ ایک من مخالفان پیغمبر انم
 کہ ہر ایک انہیں یہ خود کلمات مراے دزدند اسو ایک من مخالف
 ان پیغمبر انم کہ زبان خود را دراز میکنند و میگوند کہ او گفته است
 و نگویہ بعینہ وہی مضمون ہے جو قرآن شریف میں جا ہی وارد
 کہ اہل کتاب خدا کی باتوں کو پیپاٹتے ہیں اور اپنی بنائی ہوئی باتوں کو
 پیچھے چھوڑ دیتے ہیں اور ان کے جملے اس کتاب کے چھٹی سو
 میں یوں ہے کلمات خداوند حی خداوند افعال خداوند تغیر
 نمودند دیکھتے ہیں حمد کیسی گواہی دیتا ہے تحریف کی اس نظام میں
 نسخہ عربیہ ۱۱۰ والے کو دیکھئے کہ اس نے کیا تحریف کی داد دی
 ہے کہ ہر کس مضمون بدل ڈالا اور اشعیاء کی کتاب کہ چوبیسویں
 باب کے پانچویں ورسس میں ہے نسخہ عربیہ ۱۱۰ انہم لغد و ناموس

وہ ہوا اور اہل ایمان نے اسے اپنی طرف سے جبراً
 کو پیش کیا۔ لیکن ان میں سے ہر شخص نے حق سنان گناہ کیا
 اور ہمارے لیے یہاں بھی ہے۔ نوٹ: قرآن کے احکام یا انجیل کے احکام
 میں ڈالے جانے والے لوگ مسلمان یا عیسائی قرآن یا انجیل کی زبان
 اپنی اصلی وضع سے پہلے اپنے طلب کے موافق لکے اور نوشتے
 کہیں گے کہ تو نے قرآن یا انجیل کے احکام کو بدن ڈالا دیکھو یہ حرف
 احکام میں جو ضد ہے خدا کی بات کی باتوں کو اصل وضع سے ٹیڑھا
 کر دیتے ہیں اسکے ہی معنی میں یا کہ اور قرآن اسی بات کی تصدیق
 کرتا ہے یا کہ اور قرآن اسی بات کے تیسرے درجے میں
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا خطاب موسیٰ کی نسبت یوں نقل کیا
 نسخہ عربیہ ^{۱۸} البظنم ^{۱۹} ادا ما ابل سننکم یعنی حضرت عیسیٰ
 فرماتے ہیں کہ اے موسیٰ مذہب کے علمائے خراب کر ڈالا اور ناکارہ
 کر دیا خدا کی کتاب کو وہ سچے رونق دینے اپنے حد تقویٰ کے دیکھو تم لو
 ۱۸۔ ہم ہی ہر نبی کا عیسائی یا نہ ہونے کی کوئی چیز نہیں کہتے ہیں کہ تو نے
 انجیل یا قرآن کو خراب کر کے ناکارہ کر دیا ہے اور اگر کوئی طرح
 دکھارے کہ ایسا ہے تو اسے چوتھے کو بتان اگر کوئی شخص قرآن کی
 سب سے نفی لکھے اور قرآن کی لفظوں کو نفسہ بری لفظوں سے متناظر

اور اویسے ساتھ اپنے مطلب کے موافق افطین ملا دستہ نو بستہ کہیں کے
 کہ تو نام کو زاب کر ڈالا اور پوس کے نامہ مرہو متہ سے
 پہلے اسے تیار ہوین اور چودہوین ورس میں یہودیوں کے نسبت
 لکھا ہے کہ ان زبان پہنار اباد نسبت کہ استیاں خانہ مارا یا اکلہ
 دن میگردد اند و بخت قلیل نفعی چیز سے ناتنا بستہ راہیم
 یہاں پر آبرافانہ ماسے یہودیوں کا کام انہا اعتقاد نہ نماںید کہ
 را انحراف میدہند * دیکھو راسنی کو انحراف دینہ مقصد آتی
 بحر فون الکلم عن مواضع کا و بخت قلیل نفعی کا مضمون مقصد
 ہے لیکن وہ بہ ثمن قلیل کا کہاں تک ذریت میں نہ لقب کرنے پر
 بعضی کو ایمان لکھی میں آگے انجیل کے حقیقین سننے کو پس کے نامہ
 نہ پہلے باب کا ورس چہ ہان اور مسانوان نسخہ عربیہ
 فی عجب من انکم اسر عثم بانما قال عن استد عالم منقرہ مسیح
 جیل آخر و بولیس باجیل مل من معن نفر من الدین یز عجم و بر
 ان یکر فوا انجیل المسیح نسخہ ۱۸۳۹ء میں حیران ہوں کہ تم اسکا جسٹ
 تمہیں فضل مسیح من بلایا چوڑ کر دوسری انجیل کے ہو گئے وہ
 دوسری انجیل نہیں پر بعضے تمہیں کہہ رہے ہیں وہ مسیح کی انجیل
 دیکھتے جانتے ہیں * دیکھو نئی انجیل میں لکھا ہے حقیقی بھائی

[illegible]

میں چھوٹے، تو بے کرنے واسے نبوت کے ہو بہن اور ان کے چکے ہونے
 والوں کو ان کے مقابلے میں صرف معدوم کہا مدعی نبوت نہیں کہا اور
 نہ ذرا کہ راہین جو داخل کر تھے سو برس ہیں خفا و غفل کر سید
 رہیں و دراپن دین عیسوی سے علیحدہ ہوئی بلکہ ادسی
 کی سیر سے یہ کہ فرمایا کہ داخل کر بن کے سو فاسد
 بن کر سید داخل کرنا نہیں ہوتا۔ میں سے معدوم ہوا کہ
 رہنے سے یہ مراد ہے کہ دینی کتابوں میں لکھیں گے چوتھے
 فرمایا کہ وہ ایسے لوگ ہونگے کہ خداوند سے وفاداری و کبریا یا ہے
 و بالاتفاق ظاہر ہے کہ وہ نہیں ہیں مگر عیسائی لوگ دیکھو کی سب
 پہ چار و باتین سے ہون کے پہلے طیف و ہون برصادق نہیں آتین
 سہ کے سب عرب صاحب نبوت تھے اور ایسے تھے کہ سب
 نبوت کے تقدیم میں صرف معدوم آتے اور وہ دور و نیک
 رہا و نیک تھے جس کے لئے حضرت عیسیٰ اپنے کو فدیہ کیا تھے پھر
 بن تھے اور ان ہون سے نئی رہا سہ کی توجہ اصرانیت میں
 ہوئی نہیں تھی بلکہ علیحدہ اس دین سے تھی اور نہ ان عیسائیوں
 برصادق تھے جو پہلے طیف میں سے ہوتے تھے سو سہ
 سہ کی راہ ان کی نکال ہوئی نہیں اور یہ راہ جدید ان کی

4.

[illegible]

بہی عبرت میں سوا اس عمری کلام عیسوی کا اب کہیں بتا نہیں سکتا
 ورنہ خود عیسائیوں نے جسے سنا کہ اصل عبری انجیل جو حضرت عیسیٰ کا
 تھا اس کا کچھ ساغ عالم میں پیدا نہیں اور اب مدعی
 یہ کہ اس کا اصل قرار پایا ہے اور چونکہ انجیل کے
 یہ کہ اصل انجیل اور ہی شخص کی لکھی ہوئی تھی اور
 میں اور ہی شخص نے لکھی تھیں اس کی تفسیر کرنا

یہ **الفرض** آگے جو کچھ سو ہو، یہ پچھلے زمانے
 کا حال سنیں انہیں اور بانوس صاحب کلیسائی روم قدیم
 جس میں کوشش کی گئی تھی اور لاطینی میں بہت سے
 علماء کی سیجی حقائق زبان ان جمع کر کے لکھا ہوا ہے
 ایک مقام پر بھی لکھا ہے میں کی صفت میں جس کا جی یہ ہے
 یہ ہے اور سمیں صاف لکھا ہے کہ اصل کتاب یونان میں
 برائی جیسے عہد قدیم کی کتابیں اور کتب یونانی یعنی انات
 پر نقصان اور فساد اور خرابی واقع ہوئی ہیں
 محبت کرنے والوں اس کتاب کا پتہ توڑے یہ نقصان
 فرار کرتا ہے تو واقع میں نہ معلوم کتنا تباہ ہو رہا
 بہت ہے میں اس قدر کہ جس قدر ترجمہ کر کے لکھتا ہوں

یہ تعلیم لکھنے مقدّمہ رسولیہ الجامعۃ الرومانیہ تھی

سفر میں تھیں اور اس وقت سے سو لکھ سو چار سو تھیں اور یہ کتاب

میں وہی کتب خانہ ہے

حرف ہائے معنوں کے بلکہ لکھنؤ میں ہی واقعہ حاصل تھا یعنی عمرانی

وایونا کے ایک کلمہ خالص تہذیبیہ نامہ قلمیہ موراثہ

میں ہے اور یہ تہذیب تو دیکھا بعض کلام تا قریب

بعض نسخہ کتاب امد کو رۃ اما عند ابروم و اس عند غریبہ

میں نسخہ کتاب اوس کتاب کے کیا اہل روم کے پاس رہا اور وہی

میں اٹھواہف میں سہوا کتاہین اوس قلم تہذیبیہ

میں ہر روز میں ہر روز کی سہوا اور اس میں

والتکات میں اچانک وایونانی ایضاً یہ کتاب

میں اس کتاب میں وایونانی میں ہی تھیں

میں ہر روز میں ہر روز میں کتاب وایونانی

میں ہر روز میں ہر روز میں کتاب وایونانی

میں ہر روز میں ہر روز میں کتاب وایونانی

میں ہر روز میں ہر روز میں کتاب وایونانی

غراب اور مرد و سب سے اور سب سے سب سے سب سے
 کہ سب سے کثرت الاموات و التمام فی ماتت قد با نسخہ العشرۃ ایضا
 موثق کثرت زبان و در فہم و سو قدیم الایام سے عربیہ
 مشہور و تائید فی الفاظ صاف و قہ فی المعانی ہر شے خواہ شرق
 مشہور و مضمون سے پورا و بخوبی مست و قہ فی ہر شے میں یکسا
 دین المسیح و لم یکن بعد القاب الامور من شدة الاحزاب والاع
 دین مسیحی اور ہنوز انقباض و سبب نہ تازہ ہوا ہے ہونا
 فی کتاب بلدان النبی من بعد ما نقص ہذا العلم والایمان خیرت
 اذن سہروں میں نکلن حکمہ علم اور ایمان و مان ناقص ہو گیا تو کم ہو
 ایضا النسخہ المذكورہ و بقیت نسخہ صاف قلبیہ فقط
 نسخہ مذکورہ و در تہوڑے نسخے اس کے باقی رہے فقط
 و فیہا غلطات شیعہ و نقصانات غریبہ ذلک من النسخ
 اور اوسمیں بہت غلطیاں اور بہت عسالتیں ہیں یہ سبب قہر کا ہے
 والاعلماء و من کثرة الغشوثہ والجمالۃ فہذا السبب وعا الالب
 اور عالموں و عزت عمومیت کے ہوا پس یہ امر بات ہوایا یا
 المکرم المشہور فی التقی و الجودۃ المستبرک العلم والحکمۃ
 رہا کہ تقوی و وجودت صیح میں مشہور و در علم و حکمت میں معیہ ہے

- الباری فی من بیت الرز مطران الشام لیسری فی حلیہ
 باری خاندان رز مطران شام تاکہ احسا کرے سپہ گرو
 - ایجا علی حسب قدرتہ با قدر کان رنجو بعض لوط
 و ز حد ہوا دلی حاجت وائی پر سوائی اپنی طائر کے تنہا سے کہ غنیمت کی جتنی
 و اسافقہ بن بلا و الشرق الی قدس سیدنا البابی بابا
 و اسافقہ ملا دسترفیہ سے حضرت سیدنا بابا رب نوسن اس
 تمان مستأذنین کہ فی امرہ با صلح النسخۃ العربیہ و لیست
 و اس سے چاہتے تھے حکم کرنے کو واسطے اصلاح اس نسخہ و سبب بویا شہ کے
 رومیہ العصفۃ کنا یسہم و رعایا ہم فاذ ان البابی
 جری و وہیہ میں کنبون اور اوکے رعایا کے فائدے کے لئے سو و شہیدی ہیں بابا
 مذکور طلبہ ہم غولی ہذا الامام بللادۃ و امیر من المتقین ہیں
 و اس سے ہم متبوی کیا بر رک سرور ان سے
 و بنائیتہ المتوکلین علی الجمع المقدس منت
 و سب کو جو سو گل تھے جمع مقدس پر و اس سے روح دیکر
 مسیحی فاما ہم نو و سو و مطران سرکس المقدس و ز
 سب کے سو و دنوں کے کہ مطران سرکس مقدم الدار شہ
 جمع فی دارہ کثیر امن الاعماء اللہ ہوتین فتسویا و تبا

۱۰ ما من الطوائف المستعمل عند ہم اللسان العربی کا کہنت
 ۱۱ و جسکی بیان عربی مستعمل ہتی جیب

۱۲ فی الزمان القدیم اما فی ہذا الامر الکبیر کل سعی الناس
 ۱۳ زمان سیان میں اونکے لیے ہوتا اور اس بڑے کام میں کوششیں اور سوسکی

۱۴ و ہم خفیف قلیل فلذا الک امر الجمع المقدر ان یشیع
 ۱۵ اور بہت اونکی ہلکی اور ضعیف ہے اسلئے اس کو وہ حد تک چھپا دیا جا

۱۶ فی ہذا النقل المتن اللاطینی العام قبلا المتن العربی
 ۱۷ اس کتاب میں متن لاطینی مشہور مقابل میں عربی کے

۱۸ حتی یكون اكلوا احد قانو اما یعرف بہ و یصح کما بقی من الخبر
 ۱۹ تاکہ ہوا ہر ایک کے لیے قاعدہ مضبوط کر اور اس سے چھپانا جا اور صلاح لادی جا وکی جو بہ قی

۲۰ من نقس او غلط لم یدرہ المترجمون والحداحون ثم علم
 ۲۱ مسلمان اور غلطی کہ نہیں دیکھ کر کیا اور سکو مترجمین اور حدیث دانوں نے پس اس سے

۲۲ فی الفاری الحبيب انما فی اصلا حنا ہذا لم ندق دایا المتن
 ۲۳ پر ہننے والے دوست کہ ہم لوگ اس اصلاح میں برابر نہیں کہتے آئے ہیں ہر مقام میں

۲۴ الاصلی کلمۃ فبایۃ بل افندینا عا دة المترجمۃ ال بقین فدا
 ۲۵ اصل کو افندہ بلفظ بلکہ ہننے تعید لی کلمے مترجموں کے سو بہت جگہ

۲۶ کثیرۃ حفظنا الحکم فقہ و تقاضا عن ترتیب الالفاظ و عدد ما

اسم عوض ابرہم و سلیمان عوض سلومہ و ابرشیم عوض
 روضہ ابرہم اور سلیمان عوض سلومہ اور ابرشیم عوض
 پورہ سلیم و مثل ذلک فاما اسماء الاحجار و اناسیجہا سائر
 پورہ سلیم و درش اسکے اور نام پھرون اور درخون اور تمام
 النباتات و الحيوانات و ماتت بہ مذک الکائنات فی الارض
 لہاسون اور جانورون اور جوش اسکے ہیں اگر لغت بین
 نثر اور یب فی معنہ والمترجمون فی تاویدہا مختلفون
 شکر شایا اسکے معنوں میں تردد ہے اور ترجم لوگ اسکی تاوید میں مختلف ہیں
 فتم کتبہا بتغیر فی المتن العربی ثم نک فی ہذا النقل تجہ شہید
 سو مینے چھوڑا اسکو بلا تغیر متن عربی کے پڑ مقرر تو پاویگا اس نقل میں
 من نثر غیر موافق قوانین اللغۃ بل مضاد انہا کا جنس
 م صان لغت کے بلکہ ضد اسکے جیسے
 مدکر بدل المونث و العدد المفرد بدل الجمع والجمع بدل المتکثر
 نزدیک مونث کے اور مفرد بدل جمع کے اور جمع بدل جمع کے
 والرفع مکان الجر والنصب فی الاسم والجرم فی الفعل
 اور رفع جو کی جگہ میں اور نصب اسم میں اور جرم فعل میں
 و زیادۃ الحروف عوض الحركات و ما یت بہ ذلک فکان

ہاں جو وہی توفیق رکھتا ہے اور جس کے سب
 سب پائندہ اکلہ سدا بنہ کلام مسیحین نصارہ ہم نوع ملک
 سب پائندہ سدا بنہ کلام مسیحین نصارہ ہم نوع ملک
 لفظ مخصوص و ایلم لیس شہ اللسان العربی فقط بل شہ
 مخصوص و ایلم شہ اور یہ بات صرف عربی میں نہیں ہے بلکہ
 للامینی و ایونانی و العبرانی تغافل الانبیاء و الرسل
 صنی اور یونانی اور عبرانی میں بھی یہ تغافل کیا گیا اور پھر
 و الانباء الاولون عن قیاس کلام لانہم یرد روح القدس
 و انکے پوپون نے تو عد قیاسیہ ہم سے اس واسطے کہ نہیں چاہتا ہے روح القدس
 ان نقید اشباع الکلمۃ الالہیۃ بالحدود المعنیۃ المتی حدتها
 یہ کہ بند کرے و سعت کلمہ الہیہ کو حد و ضیقہ میں کہ محدود کیا
 الفرائض النخویۃ مقدم لنا الاسرار السماویۃ الغیبۃ فصارت
 اولکوف و ریات نخویۃ نے سور روح القدس نے اسرار سماویہ ہمارے لئے بغیر فصاحت
 و بلاغۃ کلمات سیرہ مستہیلہ لبلد تختص قوۃ السبشہ
 و عبر بلاغۃ اس کلمات میں تاکہ مخصوص ہو جائے قوت بشری
 و حیثہم بعمل خلاصہ ہم العجیب المنظم و بدخول العالم فی دین المسیح
 اور جبلت اسکی اپنے نجات کے باب میں نظم عجیب کیا اور واسطے دل پہنچانے دین میں

۸۱
 سکا خلاصہ یہ ہے کہ اربیل کے ترجمے جو مشہور ہو رہے ہیں اور کچھ
 اور فوٹو لکھنے والوں کی سب سے زیادہ ترقی کرنے والی
 ہی سے ہو رہے ہیں اور یہی اصل عبرانی اور یونانی حینہ اصل
 اور یہ اصل انجیل میں ہے کچھ کچھ نقصان اور غلطیاں ہیں
 درجہ بی ترجمہ جو کہ ہم سے چلا آتا ہے اس میں سب سے زیادہ
 میں اس سے بڑے سب سے زیادہ و فی سب سے زیادہ ترقی
 ترقی کے بہت سے علاقے کیسے ہیں اور یونانی اور عربی زبانوں
 جمع کر کے اور ان کے اصلاحی اور مددگار ہیں اور اس سے بہت
 بہت سے مورتوں اور فوٹو لکھنے والے اور غلطیاں
 واقع ہیں بلکہ بعض جگہ خلاف اصل اور رسد دیکھنے کے
 سبب یہ کہ یہ یونانی اور عربی زبانوں کی دیکھ رہے ہیں
 اور اختلافات مذکورہ فوٹو ترجمہ عربی میں نہیں بلکہ اصل
 عبرانی اور یونانی حینہ اصل ہے اور یہ ترقی اور غلطیاں
 اور اس سبب یہ کہ یہ فوٹو لکھنے والے اور غلطیاں
 غلطیاں جو ترقی کے ایک حصہ کے اندر نہیں چلا رہے
 کہ وہ وہ نہ ترقی کے یہ ترقی کے یہ ترقی کے یہ ترقی کے
 ترقی کے یہ ترقی کے یہ ترقی کے یہ ترقی کے یہ ترقی کے

۶۲
 حوضِ مذہب کے۔ سب عوالمِ جبر کے اور فطرتِ خدائی پختہ نہیں کیے
 ہوئے۔ تو صلبِ صبیح کا فانی ہونا سبجہٴ محالات ہے اس صورت میں
 پیدا ہونے والے بولنگاؤں کے اثرات کے ساتھ معارضہ کرنا کیا کہہ سکتے
 رہیں اور وہ کیا کہہ سکتے ہیں کہ اگر اسے صاف ثابت ہو گیا
 یہ سب سخیوں کا اصل کیا ترجمہ سب میں نہ رہا ہو تو یہی
 اور ہر اول اور سنا جب وہ فطرت کے رکن اور ان سب امور
 کے ساتھ اس عجز کے ساتھ ہے کہ سب صرف وہی اور وہ
 نسبت سے حاصل اور تہ جہانِ دونوں کے ساتھ ہے ترجمہ
 ان کے سب سے خیر ہے کہ تہ جہانِ دونوں کے ساتھ ہے
 حالانکہ باوجود ان دشمنیوں کے جسے اہل فہم اپنے لیے
 قیصر کے وقت سے مدعی ہیں کہ سب جہان کے علوم یہ دونوں
 اہل حاصل کی اور ہر فرق کیے ہیں اور دریافت کیے اور لکھے اور
 کیے اور سنا طین اور امرا اور ان باتوں میں کر و روئے
 خرچ کرتے رہتے ہیں اور ان کے ترجمہ کرنا سبب کم مختی
 اور انکو۔ آیا نہایت بعید از فہم ہے یا اصل تحقیق یہ معلوم ہوتی
 کہ عبرانی اور یونانی نسخوں میں نقصان اور غلطیاں واقع ہو
 چکی ہیں کہ ترجمہ انکو اسکی مطابقت کرنی ضرور ہوتی ہے اور انہیں

گنتی بہت سی غلطیاں ہیں کہ حاملین بیباں یا چارہ بیباں سے
 شوٹر سے کا اقرار کرتے ہیں اور یہ ظاہر ہے کہ ان کا دماغ سے
 تشریف لیا ہو نہیں ایسی خرابیاں واقع ہو جاتی ہیں اگر خدا اوسکی
 ۱ لگا ہوا ہے کا ضامن ہو چنانکہ ترنر مکان صاحب پٹنہ پٹنہ
 جان و کئے نسخہ مطبوعہ پر بطور نقد مرید کو روکے اور
 اور باقی دو عذر و نسیہ یک یہ ہے کہ کسب و کار کا بدیہ ہو
 سومر عاقل جانتا ہے کہ کاتبوں کی غلطی ایسی نہیں ہوتی سبکی
 درستی کے لیے اتنا بڑا اتہام عظیم الشان کرنا پڑے کہ میرے
 علماء اور سیکڑوں نے جمع کئے جو ہیں درد و سر درد کہ ہو
 کہ روح القدس کو اس بدن قوا عذوئی کی نہیں ہے جس قدر
 یہ ہے کہ ہر گاہ اون لوگوں نے دیکھا کہ عذر کس ہو وہ باور
 ترجمہ ہر حکم پیش نہیں جاسکتا تو یہ عذر کیا کہ روح القدس
 کی مدد سے موافق انبیاء معنی اسرائیل خدا کا ظلم ہون میں
 غلط پلٹ ظاہر کرتے رہتے ہیں اور ایسا عذر کرنے والے اسما
 نہیں سمجھتے کہ ظلم کا مطلب سمجھنے کا چل مرمل یہ ہے کہ اس
 مفردات صحیح ہوں اور ترکیب و سلی درستی اور عذر اللہ
 خدا اپنے لغت کے بلکہ خدا اوسے سوئے اور ترکیب یہ عالم ہو

۸۵
 اور ہر زبان کے ترجمے پر لکھتے ہیں کہ اصل عبرانی اور یونانی سے ترجمہ
 کیا ہے ملائے ہیں تو پھر وہی بات پائین ہیں اور وہی نقصان اور
 خرابیاں انکھوتے دیکھتے ہیں۔ چند میرا اس عویلی کا مذہبی عقیدہ
 موقوف ہے اس بات پر کہ وہ ذات مختلف اور اسے مختلفہ کے ساتھ رکھتے
 بلکہ متقابلہ سے جاؤں موقوفی محنت کس سے ہو سکتی ہے مگر یہ انداز
 ان تراجم موجودہ کے بعض مقامات کے لئے کیا جو اتفاق ہو تو زبان
 بہت سا اختلاف پایا گیا کہ ان سب کو اگر لکھوں تو کتاب بڑھ جائے
 سب سے بطور شش نمونہ چند جملے تو ریت اور انجیل کے جس میں سب
 کا تب یا سہ مترجم کا احتمال نہیں ہو سکتا اس استفسار میں
 بالاصحانہ لکھتا ہوں اور ضمتا اس طرح کے اختلاف کا ذکر اور استفسار
 میں ہی ہے اور اگر سب نسخے موجود ہوں مگر لکھے جاویں تو کیا خوب تھا
 اور اس کے ساتھ اگر اور اقوام فرنگ اور یہودیوں کے نسخے ہی
 کیا جائے جائیں تو نہیں معلوم کیا کچھ اختلاف ظاہر ہو اور جو کچھ
 اختلاف ان نسخوں میں باعتبار غلطی نحوی اور تعقیدات لفظی و معنوی
 ہے اس کا کچھ حد و پایاں نہیں مگر اتنا اس مقام پر اور سمجھ لیجئے
 کہ شواہد کا شعر ہے کہ شش ہزار پر تو رویت شدت کہ شش
 نہ سنت صاف درست بر جہ سے ثابت کہ شش ہزار ہفت ہزار ہے

[illegible]

۸۷
 یہاں اللہ سداً خالقہ دیکھو نسخہ ہذا اللہ سداً خالقہ کا جملہ نسخہ میں
 ہے اور کاتب یا مترجم کی سہو پر معمول کرنا ذکر اور ات کہنا ہے باب دوم
 ورس ۱۰۰ شتم ۱۰۰ غرس ارب فرد ورس الذییم بن البدی بیشہ
 نت کا باغ لگایا بادی سے باہر نسخہ ۱۰۰ غرس اللہ ہما بنی عدن
 قبا باغ لگایا خدا نے عدن میں پورب طرف دیکھو کتنا فرق
 ورس ۱۰۱ شتم ۱۰۱ فالقی ارب الالہ علی آدم سببات النوم فرقد
 یعنی خدا نے دالہی آدم پر فرید کہ وہ سو گیا نسخہ ۱۰۱ فو وقع اللہ ہما
 علی آدم فنام پیدا یحس یعنی خدا نے دالہی آدم پر فرید کہ وہ سو گیا تاکہ
 وہ احساس کرے دیکھو پیدا یحس کی کمی بیشی باب سیوم ورس
 پنجم نسخہ ۱۰۲ انکونان کالالہ یعنی ہو جاؤ گے تم دو نوماتہ خدا
 نسخہ ۱۰۳ انکونان کاللہ یعنی ہو جاؤ گے تم دو نوماتہ خدا
 ظاہر ہے کہ صاحب ترجمہ یا کاتب کی سہو سے ایسی تبدیل نہیں
 ہو کرتی بلکہ اصل نسخہ میں ایسی اختلاف ہو گا یا کاتب یا مترجم نے عمداً
 ایسا کیا جانا چاہیے کہ باغرض ۱۰۴ کے نسخہ میں اگر جو جگہ
 خدا کا نام ایسے مقاموں میں واقع ہو گا تو نسخہ ۱۰۴ کے نسخہ میں بحال
 سادہ جگہ خدا کے نام کے بدلے فرشتے کا لفظ ہو گا اس کے ساتھ
 ہوا کہ حضرت عیسا کے حتمین جہان کہیں ادہون نے خدا کا لفظ

۱۰ سکاہی عیار نہیں ہے اور دیکھو وہ وہ مجھ آدم اور حواس کے خلاف ہیں
 در باب منع کرشمہ شجرہ معبود کے یہاں لکھا ہے واقعہ ہے کہ اس کے
 کہانے سے حضرت آدم کا مور و عتاب ہونا لکھا ہے اور اس کے
 اوسکے گمان سے خدا کے ماحذ ہو جاؤ گے یہ عجیب مضمون ہے
 باب ششم درس دوم شکر افرازی تو اسد نباتات انناس ابن
 حسنا اتخذوا الہم ن رائے شکر خدا کے بیٹوں اور بیٹی
 بیٹیوں کو دیکھا کہ وہ خوب صورت ہیں تو ان سبہوں میں سے
 جسے پسند کیا اوسے اوس سے بیاہ کیا وہ دیکھو یہ جرم جنے
 (ان سبہوں میں سے جسے پسند کیا) کیسا کم یا زیادہ ہو گیا
 ہے اور نسخہ فارسیہ اوسے اردو کے موافق ہے نسخہ رائے شکر
 نباتات لعائن حسنا اتخذوا الہم ن عوائقہ اشرف کے بیٹیوں میں عوام کی
 بیٹیاں خوب صورت دیکھیں انکو اپنی جو روان بیٹیاں ملا دیکھو اس کے
 لفظ اور اشرف کے لفظ کا مبادر سہوا نہیں ہو سکتا ہے
 ورنہ منہریم کی ناواقفیت لغت پر کوئی محمول کر سکتا ہے ورنہ
 ششم نسخہ شکر ۱۱ فندم اللہ علی عبد الانسان علی الارض فتا
 بعلمہ داخل شکر ۱۲ تب ہواہ انسان کو زمین پر پیدا کرنے سے
 پہنچا یا اور دگر ہو نسخہ فارسیہ اوسیکے موافق ہے نسخہ شکر ۱۳

کہ جس نے خلق و دہ آدم علی امارت و کرہ ماجاء من معصیتہم نہان کرہ
 اور کہ ان مدم اور پچنایا اور پشیمان شد کہ یہ جسے حج کفر ہے ^{سید} ^{۱۱}
 کہ بن صمون کی بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ کو خدا بھیج کر اگر
 بتایا ہو تو ان کے مابینے والوں کو بڑی مشکل پڑے گی اور کہہ
 ماجاء بن معصیتہم کا حمد زیادہ ہو گیا یا م یسی زاتی ملی کا تبا
 یا تترحم کی سوسے ہین ہو سکتی ماب ہم ورس سیوم ^{۱۲} ^{۱۳}
 کما تخرک و ہوجیا کیون کم ما کولاً کا لبقص الا خضر ^{۱۴} ^{۱۵} جو چیزیں
 پر حلقی ہے اے رجستی ہے تمہارے کہہ بنے کیے یہ ہے ہری ترکاری
 کے مانند سب چیزیں تلو عنایت کین فارسی ہی اسکے موافق ہے
 نسخہ ^{۱۶} کل دبیب طاہر حی کیون کم ما کولاً کخضر العشب دیکھو
 کے لفظ کی کمی بیشی سے خدا کے حکم میں زمین آسمان کا فروز
 آیا۔ باب شانزدہم ورس وواز دیم نسخہ ^{۱۷} ^{۱۸} مذا سیکون
 ان نا و حشایدہ ضد الجمع وید الجمع ضدہ + ارد و فارسی
 اسکے موافق نسخہ عربیہ ^{۱۹} یدہ فی الکھل وید الکھل فیدہ
 حضرت اسمعیل کا حال ہے جو خدا اپنے بدل واسطہ حضرت
 ادرہ سے کہا دیکھو ان یہ مضمون کہ مانتہ اوس سب
 بر خلاف اور سب کا مانتہ اوس کے بر خلاف اور کہان یہ کہ اوسکا

مانہ سب من اور بکا مانہ اور سمین پہلا جہد مخالفت پر دلالت
 کرتا ہے اور دوسرا موافقت پر ورس سبز دم اردو شکر
 دسے یعنی حضرت ماجرہ نے اس بیواہ کا نام جو اسکے
 موافق یوں لیا کہ وہ بیواہ تو چہ نظر کرنے والا ہے اور او
 رہ بیان میں اپنے دیکھنے والے کا چہا دیکھا سب نسخے استی
 میں مگر نسخہ اللہ والے نے یہاں غضب کیا کہ بجائے رایت
 یقیناً بہت فدا کرے کہ نسخہ اللہ میں ہے یہ لکھا رایت
 بہت رحمتک بعد رویتی الشفاء یعنی میں نے اس جگہ تیرے
 دیکھی بعد رخ دیکھنے کے دیکھو قہ ناظری کی جگہ رحمتک بدل
 اور بعد رویتی الشفاء کا بدلہ زیادہ ہو گیا ہے یا کم ہو گیا تھا
 - **جانا چاہیے** کہ اس ورس سبز دم سے ظاہر ہے کہ اللہ
 خود حضرت ماجرہ سے ہمکلام ہوا تھا جیسے موسیٰ اور ابراہیم
 سے ہمکلام ہوا معہذا اسباب میں ورس مفتہ سے لگا کر ورس
 یازدہم تک جہاں ذکر تجلی الہی اور تکلم خداوندی کا حضرت
 ماجرہ کی نسبت ہے وہاں خدا کے لفظ کی جگہ فرشتے کا لفظ لکھ دیا
 گیا ہے مگر وہ تیز زبان ورس چونکہ اوسمین خدا کی رویت کہی
 کہلی مذکور تھی اس واسطے اور نسخے والوں کو یہاں غفلت ہو گئی

گہشتہ دے کو پتہ نہ ہو اور اسے بیان ہی تھا نہ ہی کی جائے جس کا لفظ
 کہ آج تک بڑا قریب اس بات کا کہ حضرت ماجہ و پرند کی بجلی ہو ہی سہی
 اور عیسائیوں کے صول میں وہ خاص ہے کہ وہ کہ موندہ کہیں نہیں
 سے دیکھ لیتے اور ابراہیم اور موسیٰ سے جو دیکھ دیکھ
 ہی لیتے کہ موندہ کیلئے کہ موندہ نہیں ہی بیٹھتے ہیں
 دستہ حضرت ماجہ کہ خسر پڑا اور خدا سے بجلی ہو اور نہ تھا
 نہ ہی کا لفظ نہ ہی دیکھنے دے ہی پیٹھ میں دیکھی بیان ہوتا
 میں سے صاف تانت ہو گیا اور میں بھگم سے لگا کر بارہ و تہم کہ میں
 سے یہ تجھی موندہ کہ دیکھ کر ہی نسبت ہے وہ خدا ہی ہے نہ کہ فرشتہ
ف سب موسیٰ اور عیسائی لوگ حضرت خاتم النبیین صلی علیہ وسلم
 و سہ کہ نسبت کہتی کیا کرتے ہیں کہ وہ حضرت ماجہ کی اور نسبت
 میں اور انہی کہ حضرت ماجہ کہ ابراہیم سے ہیں کہ تانہ ہوں
 کہ دیکھو حضرت ماجہ کہ ابراہیم اور موسیٰ کے ہر نسبت خدا
 تانہ کہ حضرت ماجہ کہ موندہ کہ موسیٰ طرح حضرت
 ماجہ و پرند ہی ہوں حضرت ماجہ کہ خسر پڑا اور نہ تھا
 کہانہ خود داور یہ ہی کہ کرتے ہیں کہ حضرت ماجہ کہ حضرت ماجہ
 کی ہر نہ ہی موندہ کہ نہیں تھا کہ یہاں سے موندہ کہ باب سے

ورس سبوم نسخہ ۳۹ میں یون جہ سارا ماجار مصری را با امرام
 ورد اور کنسیدل ہونے کو نزد جود کی بیٹی ہی کنیز کہہ سکتی تھے تا
 جڑ ہی کی بیٹی ہی حالانکہ فرق دونوں کے مرتبے میں جو تہ سوختہ
 اول تو حضرت ماجرہ کو کنیز کہہنا تمہارا کاسیکو قابل اعتبار ہے
 اور دوسرے یہ کہ اول کا قوم رذیل سے ہوتا ہے تاکہ تورات کے
 ان سخون میں نہیں لکھا گیا امیدہ یا اور سخون کی مجھے خبر نہیں اور
 زری گریبان میں سر ڈال کے دیکھو کہ معاذ اللہ حضرت عیسیٰ کے
 نسب مادری میں دو جگہ تم آپسی زنا ثابت کرتے ہو چنانکہ تورات
 میں لکھا ہے کہ تمار جو یہود ابن یعقوب علیہ السلام کی بیوتھی اس
 سے یہود اپنے زنا کیا اور اس زنا سے فارص پیدا ہوا اور یہاں
 کہتے ہو کہ نسب مریم کا اسکی طرف پہنچتا ہے اور صومیل کی کتاب
 میں لکھا ہے کہ حضرت داؤد نے جو اوریا کی زوجہ سے معاذ اللہ زنا
 اس زنا سے معاذ اللہ سلیمان پیدا ہوئے اور سلیمان ہی بقول
 تمہارے حضرت مریم کے سلسلہ نسب میں داخل ہیں اور حضرت
 عیسیٰ کے مجازی باپ کو بڑی سیاتے ہو اور پھر حضرت ماجرہ پرستے
 ہو یہ وہی حضرت عیسیٰ کی بات پوری ہوئی کہ اپنی آنکھ کا شہید
 نہیں دیکھتے ہو اور بیگانہ آنکھ کا تنکا دیکھتے ہو مابہ بستم ورس

نسخہ ۱۴۵۱ وہی ایضاً ابتدا اختی بالحقیقہ ثانیہ بنی و لیس ثانیہ حتی اودود
 نرسی و کے موافق ہے نسخہ ۱۴۵۲ بی قہ مہتی سن الی لسن امی
 کہ ہو پہلا نسخہ کہتا ہے کہ سارا حضرت ابراہیم کی علانی ہن تہن و
 دوسرا نسخہ کہتا ہے سارا حضرت ابراہیم کے پوری خاندان ہن
 ہن کہ مادری خاندان سے **ف** پہلے نسخے کے موافق و
 دو نسخے میں ہی ہے خط ۱۴۵۳ میں نسخہ موم موتا ہے پس تہی
 روجہ سے حق کرنے پر کہوں میں کرتے ہو سکی مانعت نہ غصہ ہے
 ورنہ توریث اور انجیل میں ہے باب سبت پنجم و ریس مہیم نسخہ ۱۴۵۴
 منشیہ انوتہ مہیم کہ نسخہ ۱۴۵۵ اقام بحضرت بنیہ انونہم کہ نسخہ
 پنے مائیون کے ساتھ بود و باش اختیار کی نسخہ ۱۴۵۶ نہر ہر بود
 خود انتقال نمود نسخہ ۱۴۵۷ اپنے سارے مہائیون کے حضور مر رہے
 دیکھو کہ ان بود و باش اختیار کرنا اور کہان مرجانا سہو ایسی
 تبدیل واقع نہیں ہو سکتی باب پنجم و ریس لوز دم نسخہ ۱۴۵۸ لاقی فوا
 ننتی احاف اندک یعنی حضرت یوسف نے اپنے مہائیون کے ساتھ
 نہ مت دور ویرانیہ میں خدا کے درت ہوں مصعب یہ رہیں خدا کے
 اپنی بخشش کے لیے درت ہوں میں تمہیں کیوں نہ بخشو ای نسخہ ۱۴۵۹
 نہ دور دکیہ میں خدا کی جگہ ہوں نسخہ ۱۴۶۰ اسی کے موافق ہے

سورج

سورج کی روشنی سے تمام مخلوق زندہ رہتی ہے

اور اس کی گرمی سے زمین پر پانی بخیر ہوتا ہے

اور اس کی تابکاری سے تمام مخلوق گرم رہتی ہے

اور اس کی روشنی سے تمام مخلوق کو روشنی ملتی ہے

اور اس کی گرمی سے تمام مخلوق کو گرمی ملتی ہے

اور اس کی تابکاری سے تمام مخلوق کو تابکاری ملتی ہے

اور اس کی روشنی سے تمام مخلوق کو روشنی ملتی ہے

اور اس کی گرمی سے تمام مخلوق کو گرمی ملتی ہے

اور اس کی تابکاری سے تمام مخلوق کو تابکاری ملتی ہے

اور اس کی روشنی سے تمام مخلوق کو روشنی ملتی ہے

اور اس کی گرمی سے تمام مخلوق کو گرمی ملتی ہے

اور اس کی تابکاری سے تمام مخلوق کو تابکاری ملتی ہے

اور اس کی روشنی سے تمام مخلوق کو روشنی ملتی ہے

اور اس کی گرمی سے تمام مخلوق کو گرمی ملتی ہے

اور اس کی تابکاری سے تمام مخلوق کو تابکاری ملتی ہے

اور اس کی روشنی سے تمام مخلوق کو روشنی ملتی ہے

اور اس کی گرمی سے تمام مخلوق کو گرمی ملتی ہے

اور اس کی تابکاری سے تمام مخلوق کو تابکاری ملتی ہے

اور اس کی روشنی سے تمام مخلوق کو روشنی ملتی ہے

اور اس کی گرمی سے تمام مخلوق کو گرمی ملتی ہے

اور اس کی تابکاری سے تمام مخلوق کو تابکاری ملتی ہے

قرار دیا کہ معلوم ہوا کہ اسی طرح عیسیٰ کو انجیل والوں نے
 دیا ہوگا اور جیسی تصریح موسیٰ کے لیے معبود ہونے کی اس
 ایسی تصریح کسی کتاب میں حضرت عیسیٰ کے لیے خدا کے
 بیچے بنیں مندرج ہے باب دہم ورس دہم نسخہ ۱۳۸ قال
 ملک یكون الله معلّم كما اطلقکم واطفاکم یعنی فرعون نے حضرت
 سی اور بنی اسرائیل کو چھٹی مانگنے پر کہا کہ اسی طرح خدا تمہارا
 تمہارے ساتھ رہے جو میں تمکو اور تمہارے لڑکوں کو چھٹی دون
 نسخہ ۱۳۹ ایشانرا گفت معاذ الله کہ شما را معاذ طفال حضرت دہم
 کہان معاذ الله اور کہان یوں الله معلّم باب ستم درس ۱۴۰
 یا ۱۵ و ۱۶ یا ۱۷ و ۱۸ نسخہ ۱۳۹ لا تشہد علی قریبک شہادۃ زور
 ولا تثبہ بقریبک یعنی اپنے نزدیک والے پر تو ہٹی کو ای
 مت دے اور اپنے نزدیک والے کے گھر کا لالچ مت کر۔ دیکھو نزدیک
 والے میں تین احتمال ہیں برادری والا ہمسائے والا ساتھ والا
 نسخہ ۱۳۹ لا تشہد علی اخیک شہادۃ زور ولا تہوبت صاحبک
 دیکھو یہاں برادر کا لفظ ہے قرابت والا ہو یا دین کا بھائی ہو
 اور صاحب کا لفظ کہا کہ اوسمیں برادری والا یا دین والا
 بھائی اگر ساتھ ہو تو داخل نہیں ہو سکتا نسخہ ۱۳۹ و ۱۴۰ ہمسایہ

درین بارہ ہی مردہ و زخمی نہ ہمسایہ خود طمع مد رسوخہ کشیدہ اور سب
 موافق اسمین برادری والا جو ہمسایہ بنود، خل نہیں ہو
ف یہ ایک جہد نہ منہجہ احکام عشرہ کے جنہن ع
 کہہ میں کہ حضرت موسیٰ کو تختی پر پہلادی خدا نے دیا تھا
 نے نقل لکھا اور صرف اوسکا ترجمہ ایک ہکا اپنے عند یہ ہے
 موافق لکھ کر کہنا کہ یہی مطلب خدا کا ہے کیسا خدا دریا اور
 نام عشرہ یہ ہیں باب مذکور در مس آئیر سے حضور تیسرا ہے
 دوسرا خدا ہو تا اور اپنے لیے ترشش کر مویہ تین اور کسی
 صورت نہ بنایوہ تو اوٹکے اگے خم مت ہو جیو نہ ورنہ کی لکھو
 الی قولہ تو یہواہ اپنے خدا کا نام جو یہ پر نہ لکھو اور سبت کو
 مقدس جانیوہ تو چہ دن تک محنت اور اپنے سب کام کجیو
 لیکن سا تو ان دن تیرے یہواہ کا ہے اوسمین کوئی کچھ کام نہ
 ان قولہ اور اپنے باپ اور ما کو عت دے تا تیری عمر دراز
 ہو تا تو خون مت کر تو زنا مت کر تو چوری مت کر تو اپنے ہمسایہ
 پر جھوٹی کو اہی مت دے تا تو اپنے ہمسائے کے گہر کا لالچ مت کر
 تو اپنے ہمسایہ کی جو رو اور اوسکے غلام اور اوسکی لونڈی اور
 اسکے بیل اور گدھے اور اوسکی کسی چیز کا لالچ مت کر فقہ لوند

۱۳۴۰ م کی لفظ سے ظاہر ہے کہ استرقاق ہمیشہ سے جائز چلا آتا ہے۔
 ۱۳۴۱ م نون پر طعن کرنے کے لیے بعض نسخوں میں عبد اور جان
 ۱۳۴۲ م اور خادمہ بنا دیا گیا ہے باب ثبوت ویکم ورس ودرم
 ۱۳۴۳ م ان ضرب رجا صاحبہ و مات موتا یموت ۱۳۴۴ م یعنی اگر
 کس نے کسی کو اور وہ مر گیا تو وہ ہی مرے گا دیکھو اسے بانوس ثامن نے
 بہت سے عربی و ان سیحی جمع کر کے یہ ترجمہ کیا معنہ اور تینوں
 نسخوں میں یہ ہے کہ ۱۳۴۵ م وہ مار ڈالا جائے ۱۳۴۶ م یہ بھی قال امہ کے
 نیچے مندرج ہے کہ ان بیوت کا لفظ اور کہاں یقتل یہ لفظ ہے
 شہرہ جاکشہ کہ قصاص نکلیا جائے اس واسطے کہ وہ اپنی ایک
 روز مر گیا اس فقرے پر نہیں موقوف اکثر جگہ جہان یقتل کا ہے
 ومان نسخہ ۱۳۴۷ م میں بیوت کا لفظ ہے ورس سی و دوم نسخہ ۱۳۴۸ م
 یوطی ثلثین استار اسن الفضة نسخہ ۱۳۴۹ م ثلثین متقالا من الفضة
 نسخہ ۱۳۵۰ م متقال کے وزن کے بیس روپے دے نسخہ ۱۳۵۱ م
 متقال سیمین بد ۱۳۵۲ م دیکھو کہاں استار کہاں متقال ہے
 چار متقال سے کچھ زیادہ کے وزن کا نام ہے اور متقال سار ہے
 چار ماشے کا ہوتا ہے ایک تفاوت وزن کا ان نسخوں میں
 بہت جگہ ہے باب سی و سیوم ورس سبزدیم نسخہ ۱۳۵۳ م

چند خدمت موسیٰ کا سواں ہے خدوند تقاے سے کہ نہ
 دیکھد نسخہ شمسۃ العرفی ورق مرصا تک ۴۰ یعنی اپنی رضا
 راہین دیکھد نسخہ شمسۃ العرفی ورق مرصا تک ۴۰ اوسیکے موافق ہے
 نسخہ قرآن شریف کے موافق ہے اور نئے نسخے قرآن کے خلاف

ثابت ہوا کہ جو مضمون بیبل میں قرآن کے خلاف ہے اوسکا کیمہ

ببین دیکھو تبدیل و تحریف اسی کا نام ہے **کتاب** حسب

باب است و پنجم و سسسی و مہتم نسخہ شمسۃ العرفی ورق مرصا
 و حاکم برآ نسخہ شمسۃ العرفی ورق مرصا سے سودی روپے قرض مت دے
 و اوسے نفع کہ لے کہانہ مت کہلا نسخہ شمسۃ العرفی ورق مرصا سے
 برآ و تا خدمت ما استاف منک من الطعام ۴۰ یعنی تو اوسے سود
 روپیاں نہ دے مت دے اور جو کہانا تجھے قرض لیا
 اوسے مت پیرے دیکھو یہ خد کا حکم ہے اس میں کیا

فرق پڑ گیا **کتاب** تثنائا باب دوازدهم و سس

یا نزد ہم نسخہ شمسۃ العرفی ورق مرصا سے کہلا یا کر خواہ پاک ہو خواہ ناپاک ۴۰ سب
 نسخوں میں ایسا ہی ہے نسخہ شمسۃ العرفی ورق مرصا سے کہلا یا کر خواہ پاک ہو خواہ ناپاک ۴۰
 فیہ عیب ادکان ضعیف و ما الکان ظاہراً و ہوا کمال بغیر عیب
 یعنی گوشت کو خواہ ناپاک ہو اسطرح ہر کہ کچھ عیب اوس میں ہو

نہ ہو تو اویال سو سطح پر کہ وہ چارہ ہوا اور کچھ عیب او سمیں
 دیکھو عین حد کہ حکم میں کیسی کمی جیتی ڈال دی ورنہ نہ
 ہو تا تر سے لیا بنیں ہو سکتے ورنہ مترجم کی نفی سے
 بیان یہ ہی ثابت ہو گیا کہ میں صرف مردان کی کمی
 میں مونی بلکہ حملے کے حملے کم و زیادہ ہو گئے ہیں باب مذکور میں
 نسخہ ششہ جو نہ نو دیکھ معبود و نئے حال کی تفسیر کرتے
 نسخہ ششہ و النظران تسلسل من سندھ ۱۰: بنی خبر دار ہوا ہے
 کہ تفسیر کرنے لگے ادا کے طریقوں سے دیکھو کہ اس نسخہ میں
 اور کہ بن معبود کسی طرف حضرت عیسیٰ کے مضمین خدا کا لفظ
 لکھ دیا گیا ہے اب مہنت ہم در مشتم نسخہ ششہ و ن عذیب
 و ریت ایک تاجر من الفصل من بین الدم و ادم و ششم
 و الحکم و البرص و ابرص ۱۰: ہر جہہ السقام کی عربی عربی
 نسخوں میں شرط ہے مگر اسنا معلوم ہوا کہ اس نسخہ میں یہاں من
 لفہین بین دم یعنی خون حکم یعنی سفید برص یعنی سفید داغ
 نسخہ ششہ ادا و انفی شیک امر من حکام من دہان دم و
 سے بین و حکم بداء الی بلا ۱۰: اس میں برص کی صبر و طاقت
 بداء و برص خاص ہے عام و خاص کی پس میں بداء

نمونہ میں واقع شدہ اس سلسلہ ثابت ہوا کہ اگر کسی نے جگہ کی
 یا لفظ یا نمونہ کو کچھ عجیب نہیں سنے عیسوی جس وقت تو کسی قضیہ کے
 فیصلے میں عاجز ہو کوئی قضیہ کہوں تو خودی کے قصاص کا اور سوائے
 دعویٰ اور ... رہنے کی سزا کا ۴۲ اس میں برص اور بلا کی جگہ مارنے
 سزا ہے ۴۹ اگر کسی از امور نماز غت در بلاد تو ... تیز خون یا تو
 یا زخم واقع گردد ۴۷ کہان مارنے کی سزا جہان رخر دیکھو نہایت قریب
 میں کی انھوں میں ہوتی چلی جاتی ہے ۴۸ با سبب و رسم یا زخم
 سزا ۴۹ یلو نوالک عبید العیونک الخیر تیر سزا ۵۰ کیونکہ ان ملک ذلت
 و خند موزک سزا ۵۱ و سزا ۵۲ اوسیکہ مطابق اہان غلام کہان
 ذمی اور کہان جزیرہ اور کہان خدمت چلے سب سے سزا ۵۳ قاق
 اور جزیرہ کا ہماری شریعت کے موافق ظاہر ہے اور دوسرے نسخوں
 میں یہ بات بدل گئی اور کیسا مطلب ہمارا فوت ہو گیا باب است
 ویکم ورس بتم سزا ۵۴ نشا باز است سزا ۵۵ بڑا کیفی ہے نسخہ
 ۵۶ مفرط فی الحرام یعنی حرام کام بہت کرنا ہے دیکھو کہان
 نشا باز اور کیفی اور کہان بڑا حرام کار پہلے نسخوں سے نسخہ کی
 مذمت نکلتی ہے اور نسخہ ۵۷ والے سے وہ مطلب جاتا رہا اس کے
 صاف ثابت ہوا کہ حضرت لوط یا حضرت عباسی کے طرف شریعت کی

نسبت ہی ایسی نہ تھی کہ باب بہت سیوم و رس ہنر و ہم نسخہ ششم بخش
 الواحد و آخرہ و پر ذکر ہے مہ البغی او فہن الکاب کا اور سب کو
 خرچی اور کتبہ کی قیمت کا پیسہ دو نون بخش میں نسخہ سترہ یک
 ہر جامہ یعنی تیر پرور و کاران دو نوٹو کر و دہ تہا ہے دیکھنا
 ہفتہ زیادہ یا کم ہو گیا ہے وہ بہان بخش مونا اور کہاں حال کا
 معلوم ہونا کہ اور حصیت کر و ہ معدیم مونی ہے اور بخش مونا کا حلہ
 و رہی ہے باب سی و سیوم و رس ششم نسخہ شہید و ہ تھا باب
 نہیں ہے نسخہ شہید آیا اور تو نیست نسخہ شہید ایسے مشہد
 یعنی کیا وہ تیر میدا کرے و ما نہیں ہے دیکھو ہم حضرت موسیٰ
 مدلی تعریف میں فرمایا ہے سو کہاں باب اور کہاں خالق اس کے
 معلوم ہوا کہ جو اسد لو حضرت عیسیٰ باب کہتے تھے انہیں معنون ہر کتبہ
 تہہ و را کہ بیان مترجم سے غلطی ہوئی ہے تو وہاں ہی غلطی ہے
 و رس ہم نسخہ شہد ال یعقوب مفضلہ و صاحبہ یعنی مئی سترہ
 خدا کی بر رگی دیے ہوئے اور اسکے مخصوص لوگوں میں میں نسخہ
 شہد یعقوب و سکی میرات کی قیمت ہے دیکھو کہاں وہ کہاں ہے
 ایسی تبدیل سہو کے راہ شہ نہیں ہو سکتی و رس مفضلہ ہم نسخہ شہد
 معبودات لم یعرفوا حدثات جارات من قریب و لم یعرف بہا حب رم

بخش و ست معبود کہ وہ او نہیں نہیں باقی نہ رہا کہ تھا رہا
 وہ نہیں بے حقیقت جا شستہ نہ نسخہ ۳۸ و ست معبود جو پورے
 سے ظاہر ہوئے ہیں جسے تیرے باپ دادا نہیں دیکھے تھے
 کہان اپنی کواں اور کہان باپ دادا کے جو یہاں اور بہت ایسے
 صرف ظاہر ہوتا ہے کہ حادث معبود نہیں ہو سکتا اس میں ضرب
 عسی کی خدائی جاتی تھی اس لیے اکثر ایسے مقصدوں میں
 مورت کا لفظ لکھ دیا گیا ہے جتنا کہ اسی درجہ میں دیکھا گیا
 دو لون نسخوں میں کہیں نہیں ہے اور نسخہ ۳۹ میں یوں لکھا
 ۱۰ معبود اٹیکہ انہا واقف بنو نہ تھا سے نو کہ درین ایام پیدا شدہ
 ۱۱ دیکھو تھیا سے نو کا لفظ اب بڑھا ہے یہاں سے صاف ثابت ہوتا
 کہ اور یہاں کہیں حادث کے معبود بھرانے کی ممانعت ہے وہاں بت
 اور مورت کا لفظ صرف واسطے رفع لفظان الوہیت عیسو کے
 بنادیا گیا ہے **انتہی** دیکھو جب موسیٰ کی کتاب کا جو ملت ہو
 کی بنیاد ہے یہ حال ہو تو اور کتاب کے حال سے نقص کرنا کچھ ضرور
 نہیں جسکا جی چاہے دفعات مختلفہ کے ترجمہ ملا کر دیکھ لے جتنا کہ
 داؤد کی کتاب کا یہ حال ہے کہ نسخہ ۳۸ میں ایک سو ایک دن
 زبور ہے اور نسخہ ۳۹ اور نسخہ ۳۹ میں آخر والی زبور بالکل

ہے اور نسخہ ۱۸۲۵ میں زبور ہشتاد و دوم کا دیوان و رس ہے
 ہستی کے بیٹے داؤد کی یہ دعائیں تمام ہوئیں ۱۸۴۰ اور نسخہ ۱۸۴۱
 اور نسخہ زبور مذکور کو ہفتاد و یکم میں ملایا ہے وہ ورس ندارد

و ورس ہستم مذکور دلالت کرتا ہے اس بات پر کہ مابعد او کا
 مدم داؤد کا نہیں ہے چنانکہ ایک ثقہ آدمی مجھے کہتا تھا کہ اس
 ہے! سی۔ غرض جو اسکی شرح لکھی ہے اوسمیں وہ لکھتا ہے کہ
 ہند و سیوم تصنیف آصف برخیا کی ہے سوا اوس فقرے کے کہ
 سے غیر کے کلام کے ملانے کا الزام ادا ہوتا ہے اور معلوم ہوتا
 کہ سارا سبھی کلام حضرت داؤد کا ہے اور اس طرح کا
 زبور میں بہت ہے کہ ایک نسخے میں بعضے ورس کسی زبور میں لکھے ہیں
 اور دوسرے نسخے والے نے انہیں ورسوں کو اور ہی زبور
 لکھ دیا ہے اور ایک نسخہ اوسکا عربی ترجمے کا جو مازنی خوبی
 کے صرف ذوق ہے ان ترجموں سے ملا کر دیکھا گیا تو سب سے
 فقرات اوایل زبور اور چند فقرے متفرق جابجا کے ملحق
 لکھے ساتھ نہیں رکھتا تھا بلکہ وہ ورس ہی کسی کتاب کا ترجمہ اور یہ
 ترجمہ اور ہی کسی کتاب کے ہیں اور سلیمان کی کتاب کے کچھ
 باب کا آغاز یوں ہے نسخہ ۱۸۴۱ ادا ب سلیمان بن داؤد المستقیم

[illegible]

نجیل اول باب ششم و رس ہفتم عربی نسخہ قد صلیتہ الملعون
 کا عوام یعنی نماز میں لغویات عوام کی طرح نہ بولا کرو یا مذکورہ نسخہ
 نسخہ اگر صلیتہ لا مکشور کلام کا لوشین و بیتی نماز میں نہ پائے
 کرو، مذمت پرستوں کے دیکھو کہ ان عوام کہان بت پرست اس میں ہرگز
 نہیں ہے لفظ کی جگہ آدمی کا لفظ یا آدمی کی جگہ فلاں لفظ کہ قرآن
 لکھا ہو تو کچھ بعید نہیں ہے اور یہاں جنس و صنف و خاص و عام
 بہت جگہ ہے اور یہ نسخے سے لغو حرکن کی بھی ممانعت کا بین ہو جاتی ہے
 نہ اور دوسرے نسخے میں بھی جاتی و بہن یا زور ہم نسخہ نسخہ لکھا
 غافلان لکھتا ہے یعنی کہ اس سے موافق نہیں رہتی یہ نسخہ نسخہ
 الذی للعداۃ الیوم و دیگر فرق نسخہ پہلی بات زبرد لالت کرتی ہے
 و دوسری بات کمال حرص پر راہی ہے اور کسب کی جگہ مذمت
 اور مذمت کی جگہ مدح لکھیں تو کچھ بعید نہیں ہے باب نوزدہم و رس ہفتم
 نسخہ اگر تو مجھے کیوں ارہا کہتا ہے اچھا تو کوئی نہیں مراد ہے جو خدا سے ڈر
 تو چاہتا ہے کہ زندگی میں داخل ہو تو احکام نگاہ رکھو سب نسخے اور نسخہ
 میں گمراہی نسخہ اوسمین یوں ہے و رس مقدم اوسنے اوس سے کہا کہ تو مجھے
 کیوں نہ ملے گا سوا کرتا ہے نیکی تو یہی ہے کہ اگر تو اوس زندگی میں داخل
 ہو جائے تو حکم نہ عمل کرے دیکھو کسی تشریف کی اور تشریف کے لفظان کو یہ

نمراد نسوان اور نسخہ ۳۹ کے باقی انجیل یونین منور تبدر میں نہیں ۱۲۶

پندرہ زمین و نا انجیل یونین ہی اسب طرح وہ مضمون بدل دال ۲۰
ور اگلے نسخے جاتے رہیں گے پس عیسائی لوگ کہیں گے کہ یونین انما جیل

یونین لکھا ہے **انجیل** چہارم باب ہفتم ورس جہلم و جہلم کیم خو ۱۶

بد رسید این جہان پیغمبر مت و بعضے گفتند کہ این مسیح مہنسخہ ۳۹ ہو

نے کہ کہ حق ہے یہ وہ نبی ہے اور ورنہ کہا کہ یہ مسیح مہنسخہ ۳۹ ہو

اسکے نسخہ ۳۹ ہذا راجل نبی و قال الآخرون ہذا موعود ہذا مسیح

باتین سمجھنے کے قابل ہیں آ ایک لفظ کے تفاوت سید زمین اور سما

فرق ہو گیا یعنی **سماں** مٹی وہ مٹی کہ اسکا ترجمہ زمین ہے مٹی

ہوتا کہ یہ صاف دلائل کرتا ہے کہ اوس زمانے کے لوگوں نے نزدیک ہوا

یحییٰ اور مسیح علیہما السلام کے اور یہی کوئی پیغمبر موعود اور واجب

تہا یہ مضمون عربی نسخے سے بالکل جاتا رہا تا ہر عاقل جانتا ہے کہ جو

محل خفا کا ہو تو وہاں میں سے جس پتے کے مہم یون نہیں اپس میں لگتے

میں کہ یہ وہ بات ہے یا یہ وہ شخص ہے یقین ہے کہ بیان کوئی علا

خاص یا نام اوس نبی موعود کا ہو گا تا اوس زمانے کے جو یہود

ایسے تھے کہ حضرت عیسیٰ کے پیغمبری کی تصدیق او نہیں ہو چکی تھی

وہوں نے ہی بخود صیحات صحیفہ انحضرت کو نہ پہچان لیا کہ یہ کیا

من شہد ہندو مالہ کی ہاں ہاں جو کی نہیں ہے ۔ فیہ ہے
 من شہد ہندو مالہ کی ہاں ہاں جو کی نہیں ہے ۔ فیہ ہے
 من شہد ہندو مالہ کی ہاں ہاں جو کی نہیں ہے ۔ فیہ ہے
 من شہد ہندو مالہ کی ہاں ہاں جو کی نہیں ہے ۔ فیہ ہے
 من شہد ہندو مالہ کی ہاں ہاں جو کی نہیں ہے ۔ فیہ ہے

[illegible]

جو تہہ بہ تہہ یا میں غصے غصے ہیں آئینہ شہد کہ بوسہ روم کا آئینہ
 خلیفہ کا آئینہ شہد کا جو گریبان شہد و سہیل میں لکھ دیا
 شہد شہد ہر میں صائب کہ جو شہد میں پھر چپ پیا ہر شہد
 گریبان شہد و سہیل میں لکھ دیا ہر شہد شہد شہد شہد

۱۔ جیسا کہ پہلے صاف ہون سے پہلے ۱۰۰ جنہیں ترمیم سے قبل
 دیکھ دوسرے سے جس ڈالین اور وسیع تر جہد شہد ہو کر
 جنہی طرف سے کوئی مصنف نہ ملے دین نواعت میں
 نہ تاسے نہ لاس مت کروا من تارت کے فلسفہ کر کے

اس میں یونچنا ہوں پہلا قول صحیح ہے یا دوسرا مقولہ ہم کہتے ہیں دوسری
 حکم کا معنی ان عین ہمارا مطلب ہے اور اس کی صحت کا احتمال ہی بہت
 کافی ہے اگرچہ ثبوت کو نہ پہونچے چہ جا کہ بہت سے قرائن اور وجوہ ایسے
 ہوں کہ جس سے دوسرے مضمون کی واقعیت اور پہلے مضمون کی غیر واقعیت
 سر ہوتی ہو آجہان یہ مضمون کہ انبیاء و ان کی باتوں پر مبنی ہے
 نہ ہی تل نہیں سکتی) وہاں نہ نہ کہ یہ امین یہ جملہ سے الی ان
 اشیاء یہ یعنی انبیاء و ان کی باتوں نہیں سے کوئی بات سرگز نہیں مل
 یہاں تک کہ سب باتیں واقع ہو جائیں دیکھو واقع ہو جائے زمانہ آمندہ
 بن صرف نہ کہ نسبت ہوتے ہیں نہ کہ اوامر اور نواہی کے نسبت ہو
 کہ وہ منجملہ بات ہیں اور کئے نسبت یہ کہنا کہ واقع ہو جائیں کے منجملہ
 و رہو کوئی کہے تو غلط ہے ۳ انجیلوں میں ہر پڑا ہے کہ جہاں کہیں
 عیسٰی کے کسی حال پر آگے انبیاء و ان کی پیشین گوئی کی تطبیق دی ہے وہاں
 ہی لکھا ہے کہ تاکامل اور پورا ہو جائے جو اسے مینا نے کہا یا اشعی نے یا
 ہی نے کہا چنانکہ دوسرے باب میں پہلی انجیل کے ورس پانزدہم میں ہے
 (سیدح وہ جو خداوند کے نبی کے معرفت سے کہا گیا تھا کہ میں نے
 نبی بننے کو مصرتے بلایا ہوا) میں معلوم ہوا ایسے ہی باتوں پر
 نسبت دھڑلے سے نہ دے بلکہ یہاں کی بات نہیں مل سکتی یہاں تک کہ

ہوتا ہے اور مذکور میں اسے **۱۳** آیتوں استفسار میں ہم کہہ رہے ہیں
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام احکام تورات کے جواب میں تھے موقوف کر دیا اور بتایا
 با نوروں کے کہانیکو کتاب آسمان کے تیار ہوئے ہیں باب میں ہم کہہ چکے ہیں کہ وہ
 درس ہفتم میں سور کو حرام کہا ہے عہد پوروس وغیرہ میں آوا
 ج نوزدن کے کہانیکو حرام لکھا ہے اور سنسنا کے ہم کہہ رہے ہیں باب کے
 دوسرے اور تیسرے درسمیں طلاق والی عورت سے دوسرے شخص
 تک کرنا جائز لکھا ہے اور پہلی اجنبی کے اوفیسوین باب کے دوسرے
 سے ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ نے طلاق والی عورت سے دوسرے
 کے نکاح کرنے کو فرمایا کہ زنا کرنے کے برابر ہے اور کہتا ہے
 استسنا کے بائیسوین باب کے بائیسوین درس سے ظاہر ہے
 حضرت موسیٰ زنا کرنے والے مرد اور عورت دونوں کو سنگسار کرنا
 حکم کر گئے ہیں اور جو بتی اجنبی کے آیتوں میں باب کے ساتویں درس
 سے گیارہوین درس تک جو لکھا ہے اس سے ظاہر ہے کہ حضرت
 عیسیٰ نے زانیہ کے زنا کو تسلیم کر کے اسے سنگسار نہیں فرمایا
 بل علم عیسائیوں کا اظہار ہے کہ احکام ظاہر یہ تورات کے مبدل
 باطن ہوئے اور ان سب کے عوض صرف حضرت عیسیٰ کا نام لیا
 بعض اہل علم عیسائیوں کے سامنے دوسرے طرح کے ترجمے کو

۱۱۱
 میں نے جیسا کہ پہلے ہونے لہا در حقیقت اصل کتاب کا یہی مطلب ہے
 اور پیدا مضمون ترجموں کی غلطی سے پیدا ہوتا ہے فقط اب آپ لوگوں کے
 یاس اگر یہ مضمون کی صحت سے کچھ جوہات ہوں تو بیان کیجئے بالجملة
 جب ترجموں کا یہ حال ہو کہ بعضی طرح کی لفظوں تمہارا مطلب
 نکلتا ہو اور اوہین لفظوں کے دوسری طرح سے ترجمے سے ہمارا
 مطلب نکلتا ہو تو ہمیں کیونکر اعتبار ہو اس بات کا کہ حضرت عیسیٰ کا
 اصل کلام عبری زبان والا تمہارے موافق تھا اور نسخہ تامل
 نسخہ اور نسخہ میں ہر باب کے اوپر اسباب کے خلاصے کے طور پر
 چنانچہ لکھے ہوئے ہوں اور اور نسخہ میں نہیں ہیں پس حسبِ وقت
 دے دو ہوں نسخہ پہلے پڑھیں گے اور اگلے نسخہ جاتے رہیں گے تاوی
 سب نسخہ میں لکھنے کا رواج ہو جائے گا تو عیسائی لوگ کہیں گے
 کہ یہ خلاصہ ہی ہر باب کے اوپر مولفین اناجیل کا لکھا ہوا ہے
 چنانکہ اشعیا کی کتاب کے اکثر بابوں کے شروع میں جو خلاصے کے
 طور پر سب نسخوں میں اپنے گمان کے موافق اگھوں نے لکھ دیا
 اس سے عیسائی لوگ کہتے ہیں کہ اشعیا بنی کا لکھا ہوا ہے **العز**
 ہمارا مطلب اس استفسار سے یہ ہے کہ آپ لوگ بتاویں کہ ان
 اختلافات کے بھی وہی عذرات ہیں جو ارباب لوش نامن اور سر

با عوارض است در سداً - جیحی سے سداً مولود ہو کر زمین
 لکھتا ہے - آپ لوگوں سے پاس ہو کر سداً کو یہ سداً سداً
 مریضوں میں زمین سداً سداً سداً سداً سداً سداً سداً
 غشون سے سداً سداً سداً سداً سداً سداً سداً سداً

گیارہواں سداً سداً

نجیوں کے نسبت عیسائیوں کے دعوے میں ایک یہ کہ نجیوں نے
 کرنا دلوں نے جو روایتیں حضرت عیسیٰ کے قلم کے سداً
 سداً سداً سداً سداً سداً سداً سداً سداً سداً
 سداً سداً سداً سداً سداً سداً سداً سداً سداً

سداً سداً سداً سداً سداً سداً سداً سداً سداً

سداً سداً سداً سداً سداً سداً سداً سداً سداً

سداً سداً سداً سداً سداً سداً سداً سداً سداً

سداً سداً سداً سداً سداً سداً سداً سداً سداً

سداً سداً سداً سداً سداً سداً سداً سداً سداً

سداً سداً سداً سداً سداً سداً سداً سداً سداً

سداً سداً سداً سداً سداً سداً سداً سداً سداً

سداً سداً سداً سداً سداً سداً سداً سداً سداً

کہے کہ اس نے سن ہوا نہیں لکھا ہے غافل
 کہ یہ کتاب اس کے اصل زبان یعنی عبرت میں لکھی ہو
 ہے۔ اور یہ ہے درجہ میں جو باتیں ملی ہوئی ہیں
 اس کے ذریعہ صرف سنی ہوئی لکھی ہیں دوسرے
 کے ذریعہ صرف عیسائی کے کلام میں اس کے چھپے
 ہیں۔ اور یہ کتابانی روح القدس نہیں لکھا
 ہے۔ بلکہ یہ کتاب یہاں ابابکر سیر لکھتے تھے کہ
 روح القدس سے غلبہ ہونا مستلزم اس عصمت کو نہیں ہے
 جو ہمارے ایمان میں وہی کے لئے واجب اور لازم اور بعد تسلیم نبوت
 کے ہے۔ تسلیم کرتے ہیں ابابکر میں پہلے اور دوسرے مطہر کی
 سندیں ملے پڑتا ہوں **پچھلی سند** ار میا اور نجی وغیرہ کی
 کتابوں کے طرز تالیف سے بلکہ حواریوں کے خطوط سے ہی صاف ظاہر ہے
 کہ حضرت عیسیٰ کے زمانے پر مشتمل ہی کتاب کی طرز تالیف ایسی ہی کہہ
 سکتے ہیں جیسے ابابکر یعنی لکھنے والا کتاب کا اپنی دیکھی یا بلا واسطہ سنی
 جو بات جس کی لکھتا ہے اس کے اول یا آخر کہیں نہ کہیں اشعار اپنے دیکھنے
 یا بلا واسطہ سننے کا ضرور کرتا ہے اور کہیں نہ کہیں اپنے متین حکم کر کے بغیر
 کتابے و ان چاروں انجیلوں میں سے کسی میں کسی جگہ اسطرح کا

انسا رہی ہیں سب سے پہلے خیر بخیر جو صبر و استقامت میں جو اس کا تہنیت
 ہو شہادت کہ وہ درجہ فرما دے جس پر اس کا حال ان کتابوں کا خود بخود
 گواہی دیتا ہے کہ ان کتابوں میں جو ہمہ گمان سے سو نکلیں وہ اسے کا دیکھا ہوا
 یا نہ تھے یہی تھے بار بار سے سنا ہوا نہیں لگتا ہے اور حیرت و حیرت
 کہ اس سے پہلے جو جہی باقی ہوا اس کے لئے کچھ اور وہ شہادت و گواہی اور
 جو خوشی خراف ظاہر و غوا کرے اس کے ذریعہ ثبات اور سکالانہ ہوتی ہے
 لوگ نہیں کہ اگرچہ ان کتابوں میں کہیں اور یا فریاد میں عارف و مستور
 کے اس پر نشان میں ہے جس سے معلوم ہو کہ اپنی دیکھی ہوئی وہ وہاں
 سے ہی ہوئی تھیں وہ لکھنا ہے مگر واقعہ میں اس سے کہ اپنی دیکھی اور
 وہ اس سے کہ وہی تھیں تو اس کا اثبات آپ اس کے ذمہ رہے وہ وہی
 سند جس سے ہر اتفاق ثابت ہے یہی ہے انجیلین تو حضرت
 مسیحی کی انجیل اور حضرت مریم کی اور نہ دیکھے ہوئے مگر وہی
 ان سے کہ وہی اتفاق ہے کہ یہی ہوئی تھیں میں کہ اس سے
 لی وہ وہی ہے کہ وہی ہے مگر حیدر حضرت عیسیٰؑ کی خوشی اور
 غم وہ وہی ہے کہ وہی ہے کہ وہی ہے اور وہی اس کے ساتھ
 ہے کہ وہی ہے کہ وہی ہے کہ وہی ہے کہ وہی ہے کہ وہی ہے کہ وہی ہے
 اور وہی ہے کہ وہی ہے کہ وہی ہے کہ وہی ہے کہ وہی ہے کہ وہی ہے کہ وہی ہے

[illegible]

جو یسوع کرنا رہا تھا اور موت کا کرودہ روح اچھڑا ہے اس کے بعد
 حکم دیا اور پراوٹھا یا گیا تاکہ جیسے نزدیک اوستے بعد اس کے
 تین مہینے میں وہ یسوع سے زندہ ثابت کیا کہ وہ چنانچہ اس کے
 دکھائی دیا خدا کی بادشاہت کی باتیں کہتا رہا اور کہتا رہا
 صاف دلالت کرتا ہے اس بات پر کہ جو شخص شخص ہو مگر
 وہ اوں لوگوں میں سے نہیں ہے جن پر حضرت عیسیٰ نے عقیدہ رکھا
 تھا کہ وہ سب جو اری ہی اوں ہیں

سندھ چوتھی کتاب
 میں ہے جو پانچویں کتاب میں ہے اور عیسیٰ کے پہلو کی اور عیسیٰ کے پہلو کی
 کتابیں حضرت عیسیٰ کے پہلو کی اور عیسیٰ کے پہلو کی
 اس طرح کہ حضرت عیسیٰ اس سے باتیں کرتے ہیں۔ یہ باتیں کہ
 درس بستم میں لکھتا ہے نسخہ ۱۲۱ تب پتھر نے پہلے نسخہ ۱۲۱
 بیچے آئے دیکھا جسے یسوع پیار کرتا تھا الی قولہ رس ۴۴
 شاگرد ہے جسے اُن کا مونکی گواہی دی اور اوں باتوں کو اُپاؤ
 یقین ہے کہ اوسکی گواہی سچ ہے۔ دیکھو یہ درس ۴۴ کہلی گواہی
 دیتا ہے کہ وہ انجیل جو حضرت عیسیٰ کے شاگرد نے لکھی وہ اور ہے
 اور یہ انجیل اوسکی باتیں لکھتا لیف کی گئی ہے جیسے ہمارے یہاں
 معراج نامہ اور مولہ نامہ اور قیامت نامہ وغیرہ لکھا جاتا ہے

چوتھی سند صراح ہمارے یہاں حدیث کی کتابوں کے بعضی روایتوں میں جو یہ خداسے شہرۃ اور ہوا اثر ثابت نہیں ہیں اور اونہ ہمارے اصطلاح میں احاد کہتی ہیں جابجا اختلاف اسے صراح دونے حضرت عیسیٰ کے کلام کے ساتھ اور باقیں اگے چھپے اور چچ میں ملائی ہیں اور نہیں ہیں ایسی اختلاف ہے اور ایک دو نہیں ملکہ بہت اور ساتھ اسکے بعضی روایتیں اور بعضے مضامین جھوٹے بھی ہیں اگرچہ کرم سب لکھیں تو کتاب بڑا جاسے اور بہت درد سر کرنا پڑے مگر جتنی نظر مرسدی مجھے معلوم ہوئی ہیں اور نہیں لکھتا ہوں اور یہ ہی جان لیجیے کہ ہر طرح کے اختلاف کو میں نہیں لکھتا ہوں مثلاً اختصار اور تطویل یا بعضی معنوں کی کمی بیشی کا کہ اسکا نقل کرنا اور چاروں انجیلوں کا نقل کرنا ایک ہی بات ہے جسکا ہی چاہے اور نہیں ملا کر دیکھالے آدم بر بیان روایات مذکورہ از انجیل پہلی انجیل کے پہلے باب میں حضرت عیسیٰ کا پشت نامہ حضرت ابراہیم سے یوسف حضرت مریم کے شوہر تک جو لکھا ہے ہمکی جائستین لکھیں ہیں اور تیسری انجیل کے تیسرے باب میں وہ پشت نامہ یوسف مذکور سے حضرت آدم تک لکھا ہے اور حضرت ابراہیم سے پہلے چھپن پشتین لکھیں ہیں اور صرف حضرت داؤد سے

حضرت ابراہیم تک چودہ نام مطابقت میں اور باقی یوسف کے پاس
 داؤد تک ایک نام ہی نہیں ملتا ہے یہاں تک کہ پہلی انجیل میں داؤد کا
 بیٹا سلیمان اور تیسری انجیل میں ناتھن لکھا ہے اور یہ اختلاف
 سب نسخوں میں برابر ہے اس تفاوت صریح کی وجہ سے پہلے اہل علم
 جیسا یونیسے پوچھی سب نے کہا کہ ایک بین یوسف ہست نام پر
 اور دوسرے میں مادری ہے یعنی کہا کہ اگر بونہیں تھا تو چاہیے کہ
 انجیل والا یوسف کے اوپر عورت کا نام اور اس عورت کے اوپر
 مرد کا نام لکھتا حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ دونوں یوسف کے اوپر
 جو نام ہے سو بالاتفاق مرد کا نام ہے اس لیے کہ نسبت ناموں میں
 سلسلہ صرف اصحاب کا ذکر ہوتا ہے نہ کہ بچوں کا علاوہ برین
 یہ توجیہ اور سوقت فی بل سماع کے تہی جبکہ انجیل کے کسی اور
 مقام سے ایسا کچھ ثابت ہو لیتا کہ مولفین اناجیل نے کسی رت
 میں عمدہ اختلاف نہیں کیا اور انکا کلام مثل کلام انبیاء کے ہے
 اور ہر گاہ ایسا کچھ انجیل سے ثابت نہیں ہے تو کسی طرح از روئے
 قاعدے مناظر کے الزام اختلاف روایت کا مرتفع نہیں ہو سکتا
 اسکا جواب کسی عیسائی نے نہیں دیا ازاںجملہ پہلی انجیل کے
 پہلے باب کے درس ۲۴ سے ۲۵ تک ایک روایت لکھی کتابوں کے

مصل کی ہے اس طرح کہ ایک کنواری بیٹیا جنمے گی جس سے ہم نے اتفاقہ
 یک برسے عالم یہودی سے پوچھا اوسنے کہا کہ جس کتاب میں یہ ہے
 اور اصل میں جو لفظ لکھا ہے اوسکے معنی میں جو ان عورت خواہ
 خواہ بیاہی عقیقہ ہوا ہوا اوسکا ترجمہ کنواری اور عیسائی
 نہ لیا ہے منس جو وہ ہے عبرانی لغت کی کتاب میں موجود ہیں دیکھو
 یہی لفظ تو بیت بین دوسری جگہ بھی واقع ہے وہاں دیکھو
 یہی مطلق جو ان عورت کے معنی میں اور اس تقریر کو ہنہ ایک عیسائی
 سے ہی بیان کیا اوسنے ہی اوس لفظ کے معنی مطلق جو ان عورت
 قبول کیے **ازرا جملہ** پہلی انجیل کے دوسرے باب کے آخر کا یہ ورثہ
 ۲۳ اس بیت جو فیوٹکے حرفت کہا گیا تھا کہ وہ ناصری کہلا گیا
 ۲۴ جسے ساری میں دیہی کہیں کسی رسالے میں یہ جملہ نہیں آتا
 سو عود ناصری کہلا گیا اگر آپ کو معلوم ہو تو بتا دیجیئے جسے جو دوسرے
 پوچھا اوسنے کہا کہ یہ بھی محض جو نہ ہے پس ایسی جو وہی مائیں
 میں داخل کرنا روح القدس کا کام نہیں **ازرا جملہ** پہلی انجیل کے
 تیسرے باب میں ورس ۱۳ سے ۱۷ تک لکھا ہے کہ یہ سنیں کیا
 غورہ لینے کے واسطے یہ بھی سے منع کیا اور کہا چاہئے میں تیرے
 غورہ کہاؤں اوس پر حضرت عیسیٰ نے مانا اور بھی سے احد طبع لیا

اور حبیان سے نکل کر اوپر آئے اور سو فی خدائی روح و حشر
 صورت حضرت عیسیٰ نے اپنے اوپر آتے دیکھی اور چوتھی بجیں سے پہلے باب
 میں ورس ۹ سے ۱۴ تک یونان لکھا ہے کہ یہی نے تو اس سے منجھ
 مگر اس بات سے کہ اس پر خدائی روح اور ترنہ دے دیکھی ہو دیو
 پہلی انجیل سے ظاہر ہے کہ قبل روح کے اور ترنے نے حضرت یحییٰ سے
 عیسیٰ کو پہچان لیا کہ وہی شخص موعود ہے اور چوتھی انجیل سے بھی
 ہوتا ہے کہ بعد روح کے اور ترنے کے پہچانا اور اس جملہ تیسری
 تیسری باب کے ورس نوزدہم میں یونان ہے نسخہ سترہ ویر و دہرہ
 اپنے بہائی فلپ کی جو روہیر و دیا کور کہنے کے سبب اور شہ نام ہے
 کامون کے سبب یہی سے مانت سنے ان سب کامون پر یہی کہنا
 کہ یہی کو قید خانے میں بند کیا اور دوسری انجیل کے چہرہ باب میں
 یونان ہے ورس ششم ہیر و دیچی کو مرد نیک اور پاک جان کر دتا
 اور اس کی پاس داری کرنا اور اس کی نصیحت سنکر عمل کرنا اور
 اس کی باتن خوشی سے سنتا ہوتا دیکھو پہلی روایت سے معلوم ہوتا ہے
 کہ صرف ہیر و دیا کے کہنے سے یہی ہیر و دے ظلم نہیں کیا بلکہ
 اپنی بدکاریوں اور حضرت یحییٰ کی نصیحتوں سے خود بھی ناخوش
 اور دوسری روایت سے یہ ظاہر ہے کہ وہ خود تو حضرت یحییٰ سے

۱۴۱
رضو تھا اور کسی طرح ناخوش نہ تھا مگر میرا دیا کے کہنے سے اوس نے
انجیل سے علم کیا **از انجیل** یہی انجیل ہے جو تہاب میں اللہ یون
و مسیحا تک لکھا ہے + جس وقت کہ مسیح دیریا یسوع
کے پہلے پیدا جاتا تھا اوس نے دیریا یون کو جو پہلی شکار کرنے
والے تھے یعنی شمعون جو پتر کہلاتا تھا اور اسکے بہن اذریا کو
دیریا میں حال ڈالتے دیکھا اوس نے اوہنیں کہا کہ میرے پیچھے چلے آؤ
میں تمہیں آدمیوں کا شکار کرنے والا بناؤں گا تب دسے اوسی وقت
حالوں کو چھوڑ کر اوس کے پیچھے چلے اور اوس نے ڈالنے لگے بڑھ کر دیریا
زیدی کے نیے بغویب اور یوحنا کو اپنے باپ کے ساتھ کشتی پر بیٹھے
حال کو مرتف کرتے دیکھا انکو بلا بات دسے یہی اوس وقت کشتی
اوتر اور اپنے باپ کو چھوڑ کر اوس کے پیچھے چلے اور تیسری انجیل کے
پانچویں باب میں یہ لکھا ہے + ہون ورسن تک فقہ شیعون وغیرہ کے
یہاں لانے کا یون کہا ہے + وہ خستہ کی جہیل کے کنارے پہنچا تھا
اور وہاں جہیل کے کنارے پردوشتیان دیکھیں الی قولہ اوس
ون کہ یون میں سے ایک پر جو شمعون کی تھی چڑھ کر اوس کی کنارے
سے تھوڑی دور پہنچانے کا عرض کیا اور بیٹھ کر حامتوں کو کشتی
نجات کرنے لگا الی قولہ اس طرح زیدی کے بیٹے یغویب اور یوحنا

۱۴۲
 جوشمعون کے بیٹے کی طرح یہ ان سوئے تب۔ معنی شمعون کو کہی۔
 اس وقت سے وادیہ نہ وہ سی ہوگا۔ انون سے اپنی شمع
 کوئی سے ہر لاکے سب چھوڑ۔ دسکے سب سے ہونے لگا۔ لکھنوی
 سے طرہ ہونا ہے۔ شمعون اور اندر لکھنوی لکھنوی
 لیا، اور اگی بڑھ کر یعقوب اور یوحنا بولیا، اور دوسری ر
 سے فی ہر ہوتا ہے کہ شمعون اور یوحنا اور یعقوب کو سب کو
 جگہ سے سب ہوتا ہے از انجیل میں سب سے آہوین باب
 ورس سے آخر تک ہر وایتیں بھی ہیں اور ہین۔ وایتیں
 دوسری سب میں دے نے چوتھے باب کے آخر سے پانچویں باب
 آغاز تک دوسری انجیل واسے نے آہوین باب میں لکھا ہے
 معنی پہلی انجیل واسے نے آہوین باب میں دوسری انجیل
 اچھا ہونا حضرت عیسیٰ کے ہاتھ لکھا ہے، اور دوسری انجیل
 نے پانچویں باب کے پہلے ورس میں دوسری انجیل واسے
 آہوین باب کے سنا یسویں ورس میں ایک دہانے کا اچھا ہونا
 لکھا ہے از انجیل پہلی انجیل کے نوین باب کے نوین ورس میں
 ایک شخص کے ایمان لانے کا حال لکھا ہے اور اسکا نام
 سٹی لکھا ہے اور اسی قیسے دوسری انجیل واسے نے دوسری

۱۲۳۔ لکھا مگر اوسے دوسرے چہارہ ہم میں اوس شخص کا نام لکھو یہ
 "جہا" اور تیسری انجیل والے نے پانچویں باب کے سنا یسوع
 نہ ہی لکھا ہے اور اوس پر طرہ پیش کہ پہلی انجیل کے
 ۱۲۴۔ سری انجیل کے تیسرے اور تیسری انجیل کے چہارہ باب میں جہا
 ۱۲۵۔ جس حواریوں کی گنتی لکھی ہے وہاں حلفی کے بیٹے کا نام یعقوب
 ۱۲۶۔ اوس کا نام اوس کے علاوہ ہے اس سے ثابت ہوا کہ حلفی کے بیٹے کو یسوع
 ہی کہتے تھے اور شاید یعقوب ہی مگر متی حلفی کا بیٹا نہیں ہے، ازراہ
 پہلی انجیل کے نوین باب میں لکھا ہے دوسرے بستم تب ایک عورت نے جسکا
 بارہ برس سے لہو جاری تھا اوسکے پیچھے سے آکر اوسکا جہا چہوا ۲۲
 یسوع نے پیچھے ہر کے اوسے دیکھ کر کہا کہ ای مٹی خاطر جمع رکھ کہ تیرے
 اعتقاد نے تجھے چمکا کیا اور دوسری انجیل والے نے پانچویں باب میں
 اوسے قصے کو یوں لکھا ہے ۲۵ تب ایک عورت جسکا بارہ برس سے لہو
 تھا الی قولہ ۱۲۷ اوسکے پیچھے سے اسی اور اوسکے پیچھے سے کو چہوا الی قولہ
 ۱۲۹ اوس بیمار سی خلی ہو گئی بہت یسوع نے فی الفور آپ سے
 جانا کہ مجھ میں سے علاج کی قوت نکلی اوس جماعت کی طرف موند کر کے
 کہا کہ میرے پیچھے لکھو کہ چہوا ۱۳۱ اوسکے شاگردوں نے کہا تو دیکھتا
 کہ لوگ تجھ پر گرے پڑتی ہیں پر تو کہتا ہے کہ مجھے کسنی چہوا ۲۲ تب

۱۴۵
 ۱۔ سننے پر یہ فائدہ کیا کہ دستِ حسنہ پر کام کیا ہے دیکھتے نہ سم
 اور وہ عورت ذاتی کا پستی و کے آگے آگے رہی اور یہ سچ ہے
 اور نہ کام نہ تباہ ہوئے ہائی تیرے بیان نے جسے چھوڑ دیا
 دیکھو یہی روایت سے ظاہر ہوتا ہے کہ عیسیٰ نے ہر کرا دس عورت
 بوجھ لیا اور دوسری روایت سے ظاہر ہے کہ جب وہ گرگزی
 تب عیسیٰ نے پہچانا اور قہر اٹھ کر گرنے کے لوگوں سے پوچھتے ہوئے
 اور وہی سب بچوں کے زہنا کے اثر اجماع پہلی انجیل والا کیا بنا
 یہ کہ تیرے یون و پتہ یون و رس میں قول عیسوی یون لکھتے
 ۲۔ ا۔ سب بیوان ورتورین نے بھی تک کی خبر دی ہے اگر تم قتل
 کیے دیا ہے ہو تو الیا کس ہوائے والا تھا یہی ہے اور چوتھی انجیل
 ہے باب میں یون کہا ہے ۴۔ بھی کی گواہی یہ ہے جب یہودیوں نے
 اور سیم سے کا ہون کو بھیجا کہ اوسے سے پوچھیں تو کون ہے جو
 اوشے اقرار کیا اور انکار کیا ملکہ اقرار کیا کہ میں سیم نہیں ہوں
 آپ میرا نہ ہوں نے اوس سے پوچھا پس تو کیا الیا کس ہے ۴۔ او
 کہ میں نہیں ہوں پر کہا کیا تو وہ بنی ہے اوشے جواب دیا نہیں ۴۔
 دیکھو یہاں کئی مطلب ہمارے نکلنے میں ایک اختلاف دونوں کے
 قول کا حضرت بھی کہتے ہیں کہ میں الیا کس موعود نہیں ہوں اور

اور حضرت عیسیٰ کہتے ہیں یہ الیاس موعود ہے۔ وہ مسیح پرست شخص موعود
 سے بھی مختلف ہو گئے ہیں وہ شخص بھی ایسا تھا اور وہی تیار
 ہے اور ایک الیاس اور ہے کہ کتاب دوم سلاطین کے دوسرے
 باب پر ہے اور اسکا اسم پر چلا جانا اور سلاطین کی پہلی کتاب کے
 سرٹوین باب میں مذکور ہے اور اسکا زندہ کرنا مردیکو اور ایک عیسیٰ
 صاحب کہتے تھے کہ یہ یحییٰ ہی الیاس ہے جسکا ذکر سلاطین کی کتابوں میں ہے
 چنانچہ تیسری انجیل کے پہلے باب کے سترہویں ورس میں نسبت حضرت
 یحییٰ کے لکھا ہے کہ وہ ایلیا کی روح اور قدرت سے اوسکے آگے علیا
 ابن گل دیگر شگفت پر بند و دن کے یہاں کیسی بات ہوئی تیرے
 پہ کہ ان ورسوں سے صاف ثابت ہوا کہ اوس زمانہ عیسوی میں
 سوائے یحییٰ اور الیاس اور مسیح کے کوئی اور نبی بھی واجب
 الانتظار تھا اس سے پہلے دعویٰ عیسیائیوں کا کہ عیسیٰ کے آنے پر اور
 کوئی نبی موعود اور واجب الانتظار نہیں رہا باطل ہو گیا
 انرا بیکلمہ پہلی انجیل والا بارہویں باب میں شروع سے لکھتا ہے
 کہ اوسوقت یسوع مسیح کے دن کہیتوں میں سے گزرا اور اس کے
 شاگرد جو یہو کہے تھے بالین توڑ توڑ کہنے لگے آتے فرادیوں نے
 دیکھ کر اوسکو کہا کہ دیکھ تیرے شاگرد وہ کام جو نسبت کے دن کرنا

و خیرین رفتے ہیں ۲ پیراؤں سے اونہیں کہا گیا تھیں نہیں پڑا رو و
 مہاجرین ساریوں سے بہت بولہا تھا کہا گیا تھا وہ دیکو کا خدا کے گھر میں
 ۱۰ اعلیٰ سو کے تذکرے رو میں جو سو ادا ہو گئے و سو کو در او کے تذکرے
 و کہاں وہ سو گیا وہاں اور کہا تھی کہ بتائیں نہیں کہ وہاں
 کا مہینہ سیت کے دن ناپاک کام کر کے سے رو میں انی تو وہاں پانچ
 سبت کے دن کام نہ نہ ۹ پر وہاں سے روانہ ہو کر وہاں پانچ
 میں گیا وہاں و تھیک کی ریشم و انی چھٹی باب میں شروع سے اس سے
 کیوں کہا جسے ترجمہ شروع کرے ۱۲ و فی ریشم و غیرہ سبت کے
 دوسرے دن جب چلے سبت کو وہ کہتوں کے چلے گئے را الی ان
 قیام و دوسرے سبت کو اسی عبادت گاہ میں داخل ہوا وہاں کہ
 یہاں ہی فی طلب ہمارے نکلتی ہیں ایک اختلاف رو بہت
 عالمی انجیل والا ایک سبت میں حضرت عیسیٰ کا کہت اور باب ۱۱
 میں و نوٹن گجہ مانا لیا ہے اور تیسرے ہی انجیل والا دوسرے
 میں باب ۱۱ و نوٹن میں کہا کہتا ہے جنانہ اسی اختلاف کے بہت سے
 سبت اور ان کے سبت کے ہی کا لفظ جسے ترجمہ عیسیٰ میں ایضا
 و فارسی میں نیز ہونا چاہیے نہا ورس ششم انجیل سوم میں انی
 ۱۲ غصے ملا دیا دوسرے پہر کہ حضرت عیسیٰ حضرت داؤد کے فعل کی

حجت پکڑی کہ انبیاء لوگ اپنے افعال میں ہی معصوم ہونے میں اور نسبت
 زنا کے نہ داناؤ کی طرف غلط سے درپہی ہمارا عقیدہ ہے تیسرے
 بشرہ میں جو سبت کے دن کے احکام ملے ہیں سو ابھی
 نہ حضرت عیسیٰ اوسکے ماں نے میں اپنا اختیار کیا
 شوق ساتویں دن کو اور دنوں سے بعضی عبادتوں میں
 ممتاز رکھنا ہماری شریعت میں ہی ہے یعنی حوجہ مقرر کیا گیا
 تو ریت میں جو سبت کے احکام تھے وہ تیسوا دی تھے ابھی نہیں
 حضرت عیسیٰ کو اوسکے موقوفی کا اختیار ہوا اور موقوف
 کرنے وہی موقوفی ہماری شریعت میں بحال ہی چوتھے یہ کہ یہ
 سمون کہ ابام عبادت گاہ میں سبت کے دن ناپاک کام کر کے بے
 گناہ ہیں محض خلاف واقع ہے تو ریت میں مینے کہیں نہیں
 لکھت جگہ اوسمیں اسکے برخلاف لکھا ہے یعنی ملہا ہے کہ گنا
 ہونگے اگر آپ کو انجیل کے موافق تو ریت سے بدین معلوم ہو جائے
 تاہم اسے اسے انجیل پہلی انجیل کے پندرہویں باب کیسواں درس میں
 ہے آتے تب یسوع وہاں سے روانہ ہو کے صور اور صیدا
 کی حد میں آیا آتے اور ایک کنعانی عورت اس سے حد سے
 نکل کر پکارتی ہوئی یوں بولی انجیل وندا بن داؤد مجھ سے

[illegible]

اور شہزادی اور پوتیر سے سو اور شکستہ ایکراوس پان تین اور
 مع کے پانوں پر ڈال اوکھٹے اور نیند چکا کیا اور دوسری
 انون باسے ورس ۳۳ سے ۵۲ تک اور ہر مہرے ماجر کو
 لیا شہزادہ وہ لگتی سے ۳۳ ایک ہر سے کوٹے کو او میں باہر کے او
 سنتی کہ اپنا ماتہ او سپر رکھہ آم وہ او سے پان سے او سے کتار
 لیکیا اور اپنی او نگلیان او سکے کا نو میں دانے اپنا تھوک لیا
 او سکی زبان میں لگایا آم ۳۳ اور آسمان کی طرف نظر کر کے ایک آہ کی
 اور او سے کہہ کہ الفتح ۵۳ وہیں او سکے کان کہل گئے اور زبان
 کی گرہ کہل گئی اور وہ خوب بولنے لگا ۳۴ او سے او نیند تا کیہ سے
 کہا کہ کسی سے نہ کہیں دیکھو یہاں سے کہی مطلب ہمارے نکلے ایک یہ معلوم
 ہوا انجیل والے نے شاعرانہ مبالغہ بھی بہت کیا ہے یعنی ایک آدمی
 کو بہت آدمی کہے اس طرح اور جگہ بھی ہے دوسرے یہ کہ معجزین
 سو آہ موندہ سے کہنے یا مانہ لگا دینے کے کچھ اور بھی آہ جتنے اوقات
 کرنا ہوتا ہے تیسرے یہ کہ آپ نے استبا کے بیان کرنے سے منع کیا تھا
 منع کر نیکی کیا وجہ اور جو منع کیا تو پھر انجیل کے ساتھ کہوں مٹا ہی
 انرا جملہ پہلی انجیل کے پندرہویں باب میں حضرت عیسیٰ کا معجزہ
 یہ کہ طعمہ کا بیان کر کے ورس ۳۳ میں کہتا ہے کہانے والوں

میں سو سے عورت در رکنوں کے چار ہزار مرد تھے اور دوسری بچیں
 والا، بیٹوں باب میں اسی فقیر کو لکھ کر درس میں نہم کہیں
 تب کہنے والے قریب ہوا کہ وہ میرے قریبی ہونے پر
 بوجہ ایک اور اسی طرح ورنہ ہی نہ اس کا کلمہ ہی جیسا
 بیٹوں باب کے بیویوں درس میں ملتا ہے یہاں تک کہ یہی سے
 بیٹوں کی ما اپنے بیٹوں کو ساتھ لیکر اس پاس آئی لیکن ان تمام
 عیسیٰ علیہ السلام ورسام میرد تھے وہ میرے بائیں طرف بیٹھے
 رہا سوئے وہاں کے بیٹے میرے باپ نے چار کیا ہے میرا کام نہیں
 ۱۴۔ اور دوسری بچیں والے نے اسی حمایت کو دسویں باب میں
 لکھا ہے اور اس کے ۲۰ درس میں ہون ہے وہ زبیدی کے بیٹے یعقوب
 اور یوحنا نے فرما اور اس پاس کے کہا کہ دیکھو یہاں ہمارے
 تین طلب ہیں ایک تنہا روایت کہ پہلی بچیں والا اون
 ۱۵۔ وہ ان آدمیوں کی ما کا اوہنیں لے ان کہتا ہے اور دوسری
 بچیں والا اوہنیں کو خود اس پاس لے کر آپ اپنا مطلب
 کہنا کہتا ہے دوسرے یہ کہ اپنے کہا کہ یہ میرا کام نہیں ہے بلکہ خدا
 کا کام ہے اس کے ہی حضرت عیسیٰ کی الوہیت ماحول تھرتی ہے یہ
 یہ کہ اسی جگہ پہلی بچیں کے بیٹوں باب کے سترہویں درس میں

کہا ہے کہ عیسیٰ اپنے بارہوں شاگردوں کو کنارے لیگا اور باب دہم سے
آغاز ہوا کہ یعقوب اور یوحنا زبدی کے بیٹے اور بارتول

سے پس و توسا قی تھے بعد کنارے لے جانے بارہوں کے

اور سامایا و نکی ماکا اور ہنن لے آیا یہ کیسی بات ہے **از انجملہ** ^{نہجیل}

کے سولہویں باب کے تیسرے باب میں دریں حضرت عیسیٰ کی اور مائیکو کو جو

اور ہونے قیصر یہ فلپی کے سرحد میں آکر اپنے شاگردوں سے کہیں کہنا

شروع کر کے ستر سوین باب کے آغاز میں لکھتا ہے ۴ چہ دن کے

بعد یسوع نے بطرس اور یعقوب اور اسکے بھائی یوحنا کو ساتھ لے کر

خلوتین ایک پہاڑ پر گیا اور اور ہنن رواہون کو اور اوسے

فصل کو تیسری انجیل والا نوین باب میں لکھتا ہے اور چہ دن کی بگہ

آٹھ دن لکھتا ہے **از انجملہ** دوسری انجیل والا چودہویں باب کے

شروع میں لکھتا ہے آدودن کے بعد عید نجات اور عید بے خمیری

روٹی کی تہی سردار امام اور کاتب تدبیر کر رہے تھے کہ اوسے کس طرح

کرے پھر کر جان سے مارین اسے قولا جب وہ بیت عینا میں کوہ

شمعون کے گہر میں کہا نے بیٹھا ایک عورت نے بیش قیمت کہا

عطر مرمر کے ڈبے میں لاکے ڈبے کو کہو لکے سب اس کے سر پر ڈال دیا

اور چوتھی انجیل والا اسی حکایت کو بارہویں باب کے شروع

یہاں لکھتا ہے آپ پر عرصہ کے چہرہ دن آگے بسوع عیسا تب لایا
 جہاں انور تھا جسے دس مرتبے کے بعد جلایا تھا تا کہ اسے
 مریم نے آدھ سیر خاص و بڑی قیمت عیسے کے برابر سے ماویں
 پر ملا دیا اور اپنے بالوں سے اس کے بدن پر چھپنے والی فو کہ آسردہ لایا
 مشورت کی کہ العاذرہ کو بھی جان سے ماریں کہ دیکھ یہاں تین
 باتوں میں ختلاف ہوا ایک یہ کہ دوسری، بچیل والا ہود یو کا
 مشورہ کرنا دور و زید عید نکات سے کہتا ہے اور چوتھی ایسا
 والا چہرہ دور چہرہ دوسری چہرہ کہ دوسری، بچیل والا اس وقت
 کا عطر ملنا حضرت عیسیٰ کے سیر پر اور چوتھی بچیل والا پانچون
 تیسرے یہ کہ بیت عیسا کو دوسری بچیل والا شمعون کو پڑی
 مقام لکھتا اور چوتھی بچیل والا العاذرہ مقام لکھا ہے ارا جملہ
 دوسری بچیل والا پندرہویں، اب میں حضرت عیسیٰ کے
 واسطے صلیب اوٹھوالے چلنے کی حکایت ہود یو کی نسبت
 یوں لکھتا ہے آٹھ ایک شخص کو رومی شمعون نام جو اسکندریہ اور
 زوق کا باب تھا وراثت سے آگے اور دوسرے گزرتا تھا اونہوں
 نے اسے صلیب دہنے کے لئے بیگار بکرا آٹھ اور وہ
 مقام جلیلی نامین یعنی کہو پڑی کی جگہ میں رہے اور پہلی اور تیسری

۱۳۲
 انجیل ہی اس بات میں اوسے کے موافق ہے مگر چونکہ انجیل وہ
 اور یونان میں لکھا ہے ۱۴ آدھے سینوع کو پکڑ کر لے گئے آوہ
 صلیب آپ اوٹھائے ہوئے اوس جہت تک جو کہوہری کی
 زبان جسکا ترجمہ عبرانی میں جلتا ہے گیا اور انجیل ہی انجیل
 کے ستائیسویں باب میں حضرت عیسیٰ کے ساتھ دو چوروں
 ہی صلیب پانا لکھا کہ اوٹھائے یا نہ اٹھ حضرت کہہ دے
 بائیں بیان کر کے کہتا ہے نسخہ فارسیہ ۱۴۴ ان رزدان
 صلوٹ مندرو مخش میدادند سزار دوسلہ و سپٹے جو اسکے
 ساتھ صلیب پر کچے گئے تھے اوسکو ملامت کرتے تھے نسخہ عربیہ
 ۱۴۵ والسار قان اللذان صلبا مع کانہ یسبانه نسخہ عربیہ
 ۱۴۶ اللذان اللذان صلبا مع یسیرہ غرضکہ مسیح نے
 روایت میں مطابق ہیں اور اسے طرح دوسری انجیل کے پند
 باب کے تیسویں ورسمیں وہ روایت سننے کو نہیں اسے
 ہے کہ دو چور آپ کی خدمت میں بے ادبی کرتے تھے اور تیسری انجیل
 تیسویں باب میں یونان ۱۴۷ ایک نے اون دو نو بدکاروں میں
 جو اسکے ساتھ کچے گئے تھے افرک کر اوسے لہا الی قولہ ہم ہر دوسرے
 نے جواب میں اوس کے لئے کوئے ملامت کی الی قولہ ۱۴۸ اور اوسے

بسوچتے کہ اگر خداوند بے توائی با دشمنیت میں آؤ تو مجھے
 بد رتا ۱۳۳ بسوچتے اور میں نے اپنا ایمان بھروسے سے چھ لہتا ہوں کہ اگر دشمن
 ساندہ فردوس اعلیٰ میں ہوں ۴۰ و ۵۰ بجھاؤں گے ظہر ہے کہ دونوں ہوتا
 ہر ایک فرشتہ میں۔ بے ادبی کی اور قسری میں۔ یہاں کو آپ
 کا یہ فیق فردوس بھی کاٹا انا ہے چو کہ اسی سخت فرسے میں تین
 آئے۔ وہ نے ہر مقام میں صانع ہے۔ بیک کی یعنی جلی اخیل کے ہر
 ورس کا یون ترجمہ کیا ۱۳۴ ایک چور جو اس کے ساتھ صلیب
 کو چھپا گیا تھا اس کو ملاست کرتا تھا اور دوسری اخیل کے تیسویں ورس
 کا یون ترجمہ کیا ۱۳۵ اور وہ چور جو اس کے ساتھ صلیب پر لگا تھا
 اس سے ملاست کرتا تھا وہ دیکھو کہ یہ حق ہے اس کی میان پکڑی گئی اور یہاں
 ڈالنا تینہ کا مفرد کے ساتھ جیسا اربانوس تاس نے کھا صرف اس کی
 کے راہ سے نہیں ہوتا رہا ہے بلکہ عدا اپنے عصب کے لیے ہوتا رہا
 اور اس مقام پر ایک لطیفہ یہ ہے کہ چنان حضرت عیسیٰ اسی دن
 فردوس اعلیٰ میں اپنے چاکر کی خبر دیتے ہیں اور جیسا یون کے عقیدے
 اور نماز کی دعائیں دہن ہے کہ حضرت عیسیٰ و سدن ملعون ہو کر
 دو رخ میں رہے پس جہ جہ میں اللہ کے لفظ سے آپ لوگ شیطان
 مراد لیتے ہیں ایسے ہی شاید فردوس میں سے دو رخ اور خدا کی لعنت

مراد ہے از انجملہ پہلی انجیل کے چوبیسویں باب میں درستی البشیر
 سے پہلے س نکر حضرت عیسیٰ کی گرفتاری کی صورت یہ لکھی ہے
 کہ اسے اسخردی لے اور لوگوں سے جھگڑنے کے ساتھ انحضرت
 کی گرفتاری کے لیے لایا تھا اور اسے کہا کہ جسکا بوسہ میں لوں اسکو تم پر لیا
 دے گی یسوع ہے چنانکہ وہی ہی اویسنے کیا اور چوتھی انجیل کے اٹھارہویں
 باب میں تیسرے درجے سے بارہویں تک اس حکایت کو لکھا ہے کہ خود
 عیسیٰ نے اگے بڑھ کے خود دو دفعہ او نہیں جتایا کہ جسکو تم دھوؤ
 ہو وہ مہین ہوں اسپر انہوں نے اسے پکڑ لیا کھان آگے
 بڑھ کے خود جتنا نا اور کھان یہ کہ جہاں بیٹھے تھے وہیں بوسہ
 لینے سے یہود کے بچانا جانا فقط از انجملہ دوسری انجیل وال
 سواہویں باب کے شروع میں بعد دفن ہونے شخص مصلوب
 مریم مجدلیہ وغیرہ کا اس قبر پر دو سے دن آنا سورج
 نکلنے پر کہتا ہے اور چوتھی انجیل والا بیسویں باب میں اسی
 حکایت کو لکھتا ہے اسطرح پر کہ منور اندھیرا باقی تھا اور وقت
 نیم وغیرہ قبر پر گئیں از انجملہ پہلی انجیل والا اٹھارہویں
 باب میں دیکھنا قبر کی زیارت کرنے والیوں کا ایک فرشتے کو لکھا
 اور تیسری انجیل والا چوبیسویں باب میں دو فرشتوں کو از انجملہ

۳۴
یہ ملی ہوئی اور اسنادیں وہیں مابک خدین و رس میں ایک خبر لو
اور یہاں میں دفن ہو کر رہا جسے اور وہ خبر اسے یہاں ہی کی کتاب
ہیں غیبی جیسے غلطی سے نہ اس برس سے چلی آتی ہے جس کی جلی ہو ہمارا
مطلب ثابت ہوا یعنی کہ انہی لوگوں میں ماضی بیان واقع ہوئی ہیں
اثر اجماعہ پوری انہی کے اخرا کا ور میں شے سنہ ۱۲۸۵ء و دیگر
بسیار بہت کہ عیسیٰ کر در اگر ایک ایک نوشتہ شود گمان دارم کہ ان
سنادوں میں یہ تو انہی کے کچھ نہ ہو یہ محض مبالغہ شاعرانہ ہے
سے کہ اگر ہم چھینا حضرت عیسیٰ کے روز تو کہ سے مار و زنا انتقال
۱۲۸۵ء میں سال تیار ہوا فی دقتہ اتنا اتنا احوال فرض کریں
تقدیم بار و انہی لوگوں میں کہ جتنا سب انہی ڈنگا ساری ہیں میں
۱۲۸۵ء ہے اور وہ سب بخیر مروت لکھا ہے تو براہیت عقول سے
قوائع جانیہ اور ہندسیہ کے گواہی دیتی ہے کہ زمین کا ایک کونا
ہی نہ ہر سے جدا کہ سارا جہان کہ اوسمین سیارے اور ثوابت
ہی داخل میں اور اگر لکھنے سے اس طرح لکھا مرد ہے یہاں
تقریب کے دروازے پر لکھا ہے تو صرف دو ایک لفظ ملکہ در
حد فوہین سارا زمین و آسمان پر کتاب ہے پاکچہ ملکہ و غلط
سندین ہم گدراں چکے یعنی ایک یہ کہ حضرت عیسیٰ کے کلام کے

ساتھ اور روایتوں کے ساتھ وارثانہ ہو لکھا ہے سو سمجھ لیں
دوسرے یہ کہ بنو نبوت اور بقوت روح القدس بہنیں لکھا رہا ہے
مطابق یعنی روح القدس کے مستفیض ہونا مستلزم اوس عصمت
کو ہیں جو ہمارے اصول کے موافق انبیاء و انکے لئے واجب ہے
عقلاً چاہے کہ تمہارے اصول کے موافق کہ ہو تیرون کے حقیقین میں
میں لکھا ہے کہ روح او نہاد و تری محمد اکناہ کبیرہ کے مکرکب ہونے
کی بلکہ کفر اور شرک کرنے کی روایتیں انکے نسبت اوسہیں لکھی ہیں
جیسے حضرت ہارون اور داؤد اور حضرت سیدنا کے نسبت لکھا ہے
اس مطلب کی سند یہ ہے کہ رسالہ اعمال کے دوسرے باب میں لکھا ہے
۳۹ آج عید نجات کا پچاسواں دن آپہونچا دے سب ایک
دل سے اکٹھے تھے تم ناگاہ آسمان سے ایک اوزائی جیسے
برے طوفان کی ہوتی ہے اور اوس سے سارا کھر سمیٹ کر بیٹھتا ہے
ہر گیارہ اور اٹھین الگ کیسی زبانیں جدا جدا کہلا سنی دین اور
اوہین سے ہر ایک پر ٹھہر گئیں تم تب و کر روح القدس سے ہر گئی
او جیسی روح نے اوہین کہنے کی طاقت دی دے اجنبی زبانیں
بولنے لگے دیکھتے ہیں تو مسلم الثبوت ہے کہ روح القدس کا اوترتا
ہر کسی پر خاص اس صورت پر نہیں ہوتا رہا ہے کہ آند ہی اور یوں

کیسی گڑبگڑ ہو گئی۔ اس کیسی آنچیل پیدا ہوا چنانکہ
 حضرت عیسیٰ پر جو روح و تری بھی تو ہونے کی صورت پر اور
 بھی اور داد اور ارادہ و دنیا پر جو و تری تو وہاں
 نہ طوفان ہوا تھا اور نہ کبوتر اور نہ کیسی آنچیل اور تھا
 عقلمند ہی تھا جسے کہ روح القدس سے اور کبوتر ہونے اور ہونا
 چلنے اور آگ ہونے سے کیا عداوت پس ظاہری نشان روح القدس
 یا حواریوں کے نسبت یہ ہوا کہ وہ سب زبانیں مختلف بولتے
 کرامت بیماروں کو اچھا کرنے اور دیو و جادو کو دفع کرنے
 چنانکہ جیوں اور نساں اور سارے میں لکھا ہے اور اسے صوا
 کچھ اور اشارت روح القدس کے حصول کرنے کے لئے لکھے اور ان
 انجیل کے دسویں باب میں ہے ^{۳۹} نسخہ درس آؤ منے اپنے باپ
 شاکر دون کو پاس بلا کر او نہیں قدرت بخشے تاکہ پاک و
 نکالیں اور ہر طرح کی بیماری سے شفا بخشیں الی قولہ بیمار کو
 پیشا کر دو کوڑھ کو پاک کر دو مرد کو صواب اور دیو و جادو
 کو و تھنے مفت پایا ہے مفت دو الی قولہ ۱۴ دیکھو میں تمہیں
 کے نزدیک ہیر یون میں چھتا ہوں الی قولہ ۱۵ لیکن دستہ کمین
 پڑو این فکر کرنا کہ ہم کیونکر کہیں یا کیا کہیں اس لیے کہ ادسی گہری

۱۳۹
وہ بات جو تم کہو گے تمہیں دی جاگی نہ ہو نہ تم نہیں کہو گے بلکہ
تمہارے آپا روح تم میں کہیگی + دیکھو یہاں سے مثل اقیاب
نیزوز کے بابت یہ کہ حضرت عیسیٰ کی زندگی میں شاگرد ہائیکے
روح القدس سے سفیض ہو چکے تھے اسلئے کہ جو انار اور لوزا
روح القدس سے سفیض ہو نیکی دوسری بار حواریوں سے ظاہر
ہوئے یعنی تعلیم بالسنہ مختلفہ اور صد ورکرات دے پہلی بار
ختم ہوئے پھر زری ہی فرق تھیں بوجہا جاتا ہے پس یہ کہنا
عیسائیوں کا کہ روح القدس سے پہلی بار دے ممتلی نہیں ہوئے
تھے محض مکر رہ اور حکم ہے اور دیکور ات اور رات کو دن
کہنا ہے پس باوجود ممتلی ہو چکنے کے روح القدس سے جو حرکتیں
اولئے ہوئیں سو دیکھیے کہ سب انجیلوئین اور ہنن بارہ کسزمر
میں یہود کو ہی لکھا ہے اور اوسے جگہ اور ہنن انجیلوئین
حالین لکھا ہے کہ یہ وہی یہود آجسے حضرت عیسیٰ کو گرفتار کرنا
اور خود نشان دینے کو آیا تھا اور سب انجیلوئین اور سکاحال
لکھا ہے کہ مرتد ہو کر مر گیا اور ان بارہ ہونین سب سے زیادہ
نیزوز کے شہوان بطور ہے اوسکی حاکم سو پہلی انجیل کے سوا ہونین
ماہرین سے نہ تھے اسلئے اور انکے تہذیب و تمدن سے راکفت

کہ وہ شیطان اور حضرت بن دورثو کہ موجب ہوا میں رہا
 ۳۳ آیت تو چونکہ ہوا کہ جس کو کہا ای شیطان بہرہ
 دور ہو تو میرے یہ ہوا کہ ہونے والا پتھر ہے دیکھو کہ ہوا کہ جس کو
 شیطان اور ہوا کہ اس سبب کہا اور اسی شیطان کہ چھوٹی باب
 میں ہے ۳۴ آیت اور سو وقت عیسیٰ نے اوہن بن کہا تم سب
 میری بابت آجکی رات ہوا کہ کہاؤ گے الی قولہ ۳۵ ہوا کہ جس نے
 جواب دیا کہ تیری بابت سب ہوا کہ کہا میں میں کہی شیطان ہوا
 کہاؤ گے ۳۶ عیسیٰ نے اس سے کہا کہ تو آجکی رات مرغ کے بانگ
 دینے سے پہلے تین بار میرا انکار کر گیا ۳۷ ہوا کہ جس نے کہا کہ اگر یہ
 مرنا تیرے ساتھ ضرور ہو تو بھی تیرا انکار کروں اور سب شاگردوں
 نے ہی کہا الی قولہ ۳۸ اور جب وقت یہ کہہ رہا تھا وہ میں
 یحودا جو اوں بارہ میں سے ایک تھا لوگوں کو لئے ہوئے تلوار میں
 سونٹے لیکر آیا الی قولہ ۳۹ اور اسے دستگیر کیا اور پکڑ
 لیا الی قولہ ۴۰ سب شاگرد اسے چھوڑ کر بھاگے ۴۱ اور جب
 نے حضرت عیسیٰ کو گرفتار کیا تھا اسے سردار کاہن کے
 پاس لے آئے ۴۲ اور ہوا کہ اس کے ساتھ سردار کاہن کے
 دیوانخانے تک چلا گیا الی قولہ ۴۳ ایک سپہیلی ہوا کہ جس کے پاس

آئے اور بولی کہ عیسیٰ کے ساتھ تو نہیں جاتا، دوسرے نے کہا
 یہاں اور کہا میں نہیں جانتا تو کیا کہتی ہے آئے اور حسب وہ طریقہ
 سے باہر آئے ایک دوسرے نے اسکو دیکھ کر کہا کہ یہ شخص اب
 عیسائی نامری کے ساتھ تھا م، اوسے پر قسم کہا کہ اٹھا کر کیا کہ
 میں اس شخص کو نہیں جانتا م، اور بتوڑی دیر تک وہ
 جو وہاں کہہ رہے تھے اس سے اس اور بولے کہ یہ شخص تو
 انجیل میں سے ہے م، اوسوقت اوسنے لعنت کر کے اور
 قسمیں کہا کر کہا کہ میں اوسے نہیں چاہتا اور مرغ نے وہیں
 بانگ دی م، اور بطرس کو عیسیٰ کی بات یاد آئی تب وہ
 باہر جا کر زار زار رو یا پھر ان کی باتیں دیکھنا چاہئے وہ
 کہ سب حضرت عیسیٰ کے باب میں ہٹ کر کہانی یعنی سب نے
 ٹھکر نہ سکے اور غلبہ جین سے پہاں گئے دیکھو ایک رکن ارکان
 ثلثہ عدالت کا جسکا نام شہادت حضرت عیسیٰ کی صحبت سے
 حواریوں کو انجیل حاصل ہوا تھا پس تربیت حضرت عیسیٰ کی
 از روئے حکمت کے بہت ہی ناقص تھی دوسرے بچہ کہ باوجود
 مستفیض ہو چکنے کے بطرس نے حضرت عیسیٰ کے خبر دینے کو
 مامور کر کے معارضہ کیا کہ میں کہہ ہی انکار دے گا تب سے یہ کہ چو

کہ کیا یقین ہے کہ کیا آپ سیدنا ابوبکرؓ کو جو دوسرے
 سے تفہیم ہو گیا بعد واقعہ موت مگر چیل سپر ہی سمجھ لیں
 یہ سوائے ان لوگوں کے جو حضرت عیسیٰؑ کے ساتھ آئے
 رائے تھے ایک شخص پو پوس پاپاؤل ہے یہودی شخص
 غلطی بعد موت اوسنے یہ ظہر کر کے کہ مجھ پر حضرت عیسیٰؑ
 ہوسے حواریوں میں داخل ہوا وہ ہی۔ حق اللہ سر سے
 یہ تفسیر ہو گیا دعوا کرتا ہے چنانچہ رسالہ اعمال کے باب
 ہم کے مستحقین و رس اور باب ہر دم کے نوین درم
 میں کہا ہے اور درحقیقت مہدائے ملت عیساؑ وہی شخص
 ہے اناباھے شہادت اوسے شہادت نکالی ہے اور سور اور
 کوہ اور موت کو پاک شہر دیا ہے فقہ رسالہ اعمال باب
 پانزدہم ^{۱۸۹} آ بعضے لوگوں نے یہودیہ سے آ کے ہائیون کو سکھایا
 کہ بغیر اسکے کہ تم موسیٰؑ کی شریعت کے موافق خنہ کرو اور تم نجات پاؤ
 گے تم جب تجویز ہوئی تھی اور پاپاؤل اور رہنما ایلے
 نکھار لیا تھا تو ادا نکھون۔ لے ارادہ کیا کہ پاپاؤل اور رہنما اور
 سے اور بعضے اس سوال کے لئے رسواؤں اور شاہینوں کے
 پاس بیروت لم بین جاوین ۳ سو سے الی قولہ ہر شام میں

فیسی اور رسولون اور شایعین کے ایک خاطر داری
 بکائنات ایک اور مینہ سے جو ایمان لائے گئے فروسیون کے سب سے پہلے
 رستے اور سوسی کی شریعت پر جاننے کو حکم کر افق
 تب سب رسواں اور شایع اس بات میں فکر کر بکو جمع ہو
 اور جب بہت تکرار ہوئی پتہ کھڑا ہو کے کہنے لگا فقط یہاں سے
 نشا ثابت ہوا کہ اس رستے میں عیسی کے ایمان لانے والے ہوا
 کو مجتہدوں کے جانتے تھے اور آپس میں ہی دے حواری
 لوگ ایک دوسرے کو مجتہد جانتا ہوا نہ یہ کہ مثل انبیاء کے مفتوح
 الطغۃ جاتے ہوں ورنہ تکرار کیوں ہوتی اور مسئلہ شرعی
 میں کہ انتظام دنیوی میں اسکو کچھ دخل نہیں ہے مشورے
 کی حاجت کا ہیکو ہوتی باب مذکور درس ۴۳۴ چند روز
 بعد پاؤل نے برنبا سے کہا اؤ اپنے بھائیوں سے ہر ایک شہر
 میں جہاں میںے انجیل کی خوشخبری دی ہے کہ ملاقات کریں
 ۳۷ برنبا نے رادہ کیا کہ یوحنا کو جسکا لقب مارک تھا
 ۳۸ پیر پاؤل سمجھا کہ اسکو جو پاسفیا میں اوتھے جدا
 اور کام کے واسطے اونکے ہمراہ نہ آیا ساتھ لینا خوب نہیں
 ۳۹ اور انہیں ایسی تکرار اور ناخوشی ہوئی کہ وہ ایک

۱۵۴
 در سلسلہ جبر میں جو کہ اختلاف آرا ہیں ان میں سے ایک اور ایک
 ہے کہ جس شخص کو سب سے پہلے موت کی دہائی ملے گی اس کی
 موت ہوگی۔ لیکن روح اللہ میں کی قوت سے یہ ہمارے احوال
 موافق نہیں ہوتے۔ یہ ہے کہ ہمیں یہی کہنا چاہیے کہ اختلاف
 کرتے ہیں اور اسی میں لکھا ہے کہ پو پو سس سے کسی شخص
 مشورے سے حکم ختم کرنے کا موقوف کیا ہے۔ اوس کے بعد دلوں
 ہائیکے سرور میں لکھا ہے کہ خود پو پو سس سے ایک شخص کا ختم
 کرنا اس سے صاف ثابت ہو گیا کہ دیکھ دینی احکام موت کی
 نسبت و باب و در ویم میں جبر میں کے قید ہوئے اور ایک فرشتے کے
 ہاتھ سے ہیران کرپڑنے کے بعد وہ سخت نکلنے کی حکایت پو
 لہی سے سن کر فرشتے نے اوس سے کہا کہ باندہ اور اپنی جوتا
 پہن اور اپنی پوشاک پہن کہ میرے چپ مولے آؤ گے۔ اوس کے چپ
 بولیا اور بچا کہ یہ جو فرشتے نے کہا واقع میں ہے بلکہ گمان
 کہ یہ وہی ہے جو دیکھو بطور میں کے بر کسی حواری کا مرتبہ
 تو حریف عیسوی کے نہیں ہے۔ معہذا اتنے بڑے معاملے کو کہ
 پاؤں کی ہیران کرپڑنے اور جوتی اور پوشاک پہنی اور
 کمر باندھی اور قید خانے سے باہر نکلتا ہی گمان ہے کہ وہی ہے

اگر روح القدس کی محبت ہر وقت ہوتی تو ایسا دیکھا اوتے
 پٹر اور پولوس اپنے نامہ موسومہ گاتیان کے بار دوم
 میں نے بابت یونان لکھا ہے کہ حضرت آقا صلی اللہ علیہ وسلم
 نے یہاں تک پہنچے کہ وہاں سے متفقہ کیا وہاں سے ان کے
 منراوار تھا آ کیونکہ وہ پیشتر اس سے کہ یہ قیاس کی طرف سے
 شخص آئین غیر قوموں کے ساتھ تھا کہ ان کے ساتھ
 نہ تھا وہ مختلفوں سے ڈر کے چھٹے تھا اور انکے ہوا
 لکھا ہے اور باقی یہودی ہی اس کے سے کر کے لگے یحیٰ
 کہ مرنا ہیں ان کے مکر میں آگے آ صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھا ہے انہیں کے حقیقت
 کے موافق راہ راست پر نہیں چلتے ہیں سب کو سامنے ہنر کو کہا
 نہ جبکہ تو یہودی ہو کر غیر ملکوں کے طور پر نہیں پر یہودیوں کے طور پر
 وہاں کا تاج ہے جس تو کو سواطی غیر ملکوں کو یہودیوں کے طور پر چلنے کی تکلیف
 دیتا ہے الیٰ تو انہا ہم مسیح پر ایمان رکھنے کے لئے
 ہر عمل کرنے سے نیک گئے جاوین کیونکہ کوئی آدمی شریعت پر عمل
 نہیں کر سکتا گناہی کیا ہے وہ یہودیہاں سے کئی باتیں نکلتی ہیں یہاں
 کہ پولوس کے نزدیک بطرس اور پطرس اور موسیٰ
 جیسے موافق انجیل کے راہ پر ترقی کیا کار اور مکہ رشت

دوسرے یہ کہ اونکے اسی میں علانیہ مسائل دینیہ میں اختلاف
 اور واقع ہوا ایمان تک کہ مجتہدانہ گفتگو سے مرتبہ گذر کر نوسن
 بہت شہرت ہو چکی تھی نیز عیاری اور مغلہ منہ الامان
 ایسا دہلے طرح پر نتیجہ نہیں رہتا بلکہ پولوس کی کہ صرف حنفیہ
 عیسیٰ پر ایمان لانے سے آدمی ایک گنا جاتا ہے شریعت پر عمل
 ضرور نہیں اور بعضی جگہ اوسنے کہا ہے کہ شریعت پر عمل کرنا
 مانوں ہے سو برعکس ارشاد عیسوی ہے کیونکہ حضرت عیسیٰ
 پہلے انجیل کے ساتوین باب کے اکیسویں ورس میں یوں متقول
 نسخہ ۳۹ نہ ہر ایک کہ میرے خداوند خداوند کہتا ہے اسمان کی
 بادشاہت میں داخل ہوگا مگر وہی جو میرے باپ کی مرضی پر عمل
 ہے عمل کرتا ہے + علامہ وہ برین نے یہی دلیل آگے بیان جواب
 بزرگی کی یہ ہے کہ وہ صاحب کرامات تھے پس اگر بعد تسلیم او
 کراستونکے اولیٰ صاحب کرامات ہونا موجب تسلیم اونکی عصمت کا
 جبکہ انبیاء کے لیے واجب ہے تو جتنے صاحب کرامات ہر
 میں گذرے ہیں سبھی معصوم گئے جا میں اور لطف یہ ہے
 کہ اس انجیل کے رد سے حضرت عیسیٰ کے ساتھ والوں کی کراہت
 انکی بزرگی کی بہت نہیں تھی اس لیے کہ پہلے انجیل کے ساتوین باب

بامیسوان ورس یون ہے نسخہ ۳۹ ہوئے مجھے اور سن کہیں گے ای
 خداوند انجید او مذکیا ہفتے تیرے نام سے دیو و نکو نہیں ہو گیا
 ارے نام سے بہت رسمی کراستین ظاہر نہیں کہن نہ میں
 ارے یو بھی جواب دو تگا اے بدکار و میرے پاس نسخہ دو
 ہو میں تمہیں کہی نہیں جانتا اور تیرے انجیل کے نوین
 باکے ارسٹوین ورس سے ظاہر ہے کہ اون رنوں ایک شخص
 جو حواریان عیسویہ نہیں تھا وہ جی ادہین کی طرح پیارا
 اچھا کرتا تھا پس کراستو لگا پھر ہی اعتبار نہ رہا چہ جا کہ موجب
 عصمت ہوں یا کجملہ ہمارے نینوں مطلبونکی سندین گز چکن
 اب ان دو دعوونکی یعنی ایک اسکی کہ مولفین اتاجیل نے جو
 لکھا ہے سوا پیدا کیا اور حضرت عیسیٰ سے بد واسطہ سنا
 لکھا ہے اور دوسرے اسکی کہ جو کچھ ادہنوں نے لکھا سوزنہ جا
 روح القدس کہا ہے کوئی وجہ ثبوت آپکے پاس ہے کہ
 مگر ایسی لہجہ اسناد مذکورہ کے مرتبہ سے بڑھ کر غا
 آج سے ہم جانتے ہیں کہ معارضے کے لایق ہی کوئی وجہ ثبوت
 آپکے پاس نہیں ہے چہ جا کہ او سپر غالب آنے والی اول
 صاحب میران الحق نے اپنی کتاب کے دوسرے باکے ساتویں

فصل میں جو سورہ یسین کی آیہ اذ ارسلنا الیوم انبیاءنا من قبلك
 فخرنا بالتبلیغ کی تفسیر ہے یہ نکالنا ہے کہ شاگردان عیسوی بنیاد
 پر بار بار یہی کہتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے قرآن میں
 کوئی عجیب بات نہ ہے۔ فقط یہ کہ کچھ اشارہ ہی نہیں ہے اور وہ
 معنوں بات دین صحیحہ شہورہ ثابت ہے اور ثانیاً اس کے معنی
 یہ نہیں لکھا ہے کہ جنگی ہم شان تھی انجیل میں اور نبی کی تائید میں
 ثالثاً یہ بات متنازعہ خود احوں کی خلاف ورزی ہے کہ تم کہتے ہو
 کہ عیسوی کے بعد کوئی سچا نبی ہی نہیں ہونے والا ہے پس یہ بھی
 کہنا اور حواریوں کو پیغمبر خدا ہی کہنا یہودی ہی اضطراب
 ہے جیسا صاحب میزان الحق کو درباب منوح ہونے احکام کی
 ہے فقط

بارہواں اسفسار

یہ بات تمام عقائد کے نزدیک بجز یہ ثابت ہے اور جسکا جی چاہے
 تجزیہ کر لے کہ ہنشین کا حال صحت سے صاف معلوم ہو جانا ہے
 کہ یہ شخص خلیفہ کار اور صاحب تمکین و قمار اور باغیرت اور
 سببہ دار ہے۔ ست گود صعدا رہے یا خام طبع اور تنگ ظرف سفلہ
 مزاج یہودہ لی غیرت سبک سر فضول گو بد وضع سے پہلی قسم کی

وندون سے متصف ہونے کو ہم وثاقت کہتے ہیں جسکو غلط احوال کے
 طور پر لوگ ثباتت بولا کرتے ہیں اور دوسری قسم کو عدم وثاقت
 اور جب وثاقت ہم نشین کی ذہن نشین ہو جاتی ہے تو ہر کسی
 جس بات کو وہ اپنی دیکھی ہوئی یا اس سے سنی ہوئی ہے
 یا لکھے تو وہ بمنزلہ اپنی دیکھی ہوئی یا بلا واسطہ سنی ہوئی کے ہوتا
 ہے اور جس شخص کی وہ وثاقت یا عدم وثاقت بیان کرے تو
 اس دوسری وہ صفت ویسہی ذہن میں جم جاتی ہے جیسے
 ہفتین کی اور اگر ویسے کئی آدمی ویسہی بیان کریں تو زری
 جی شک اور تردد نہیں باقی رہتا اور یقین قطعی حاصل ہوتا
 ہے اسی جگہ سے یہ بات ہے کہ اگر مثلاً بازار یون کی زبان سے
 پادشاہی دربار کی کوئی خبر سننے میں اور کہنے والے سے جو
 پوچھتے ہیں کہ تو نے یہ بات کس سے سنی وہ کہتا ہے کہ اسبائیکا
 چرچا سب لوگ بازار کے کرتے ہیں میں نہیں جانتا کہ یہ خبر کس
 نے پہلے کہتا ہے کہ پادشاہی ڈیوڑھی کے خاکروب آپس میں
 سے چلے جاتے تھے میں نہیں جانتا کہ وہ اپنی دیکھی یا سنی ہو
 ہے تھے یا اور کسی سے اسے طرح اور خون نے بھی سنی تھی تو اسکو
 خبر سندی خبر کہتے ہیں اس طرح کی بات اکثر شبیکہ اور درست

۱۲۰
نہیں نکلتی اور جو بات ہم نے دیکھی ہے وہ جتنا عجیب ہے

بہرہ کہ ہے صاحبان سب زری گورنمنٹ کہتے تھے کہ نواب
سے کہتے تھے کہ میرے سامنے پارلیمنٹ کے روبرو ہیں

ہندستان کے ملانی بات یوں فرمائی یا یوں لی اور سند

ہر نئے میں اس طرح کی بات اکثر سچ اور مطابق واقعہ ہوتی

و جب اس طرح کے کئی جلیل القدر لوگ اسی بات پر بیان کر

اور ان کے سپہیں کچھ تعارض ہی تھو تو وسیع اور

چوک کا ہی نہیں رہتا چہ جا کہ خلاف واقع ہو گیا اور وہ

ایک دفعہ ہو جاتا اور بالضرورت مطابق واقع کے نکلتی ہے

نہر تو اتر آئے ہیں یہاں سے پر نہ سمجھ گیا کہ جلیل القدر

ہے آدمی مراد میں بلکہ وہی وثائق والے مراد میں اور اگر

صاحب حج کہیں کہ میں کسی سے سنا کہ نواب گورنریوں فرماتے

تھے تو اس کو بھی سند نہیں کہنے اس لیے کہ حج میں سلسلہ ٹوٹ

گیا یا کچھ سمجھا کے باب میں وہی تو اتر اسناد کا نام ثبوت عقلی

اور پر ظاہر ہے کہ جیسازبان سے خبر دینے میں احتیاط صدق اور

لذہب کا ہوتا ہے دیا ہی لکھنے میں بھی ہونا ہے پس لکھی ہوئی

بات کے ثبوت کے لیے بھی وہی ضابطہ درکار ہے مثلاً اگر کوئی نو

... ہے اور اس کی سیر حکم معاملے کی بنا باندہنی منظور ہو
 - تو پھر اسی قاعدے کے موافق یہ معلوم کرنا ضروری ہوگا،
 ایسا کس نے لکھا ہے اور جس کی طرف منسوب ہے یہ نسبت صحیح اور ناجائز
 ہے یا یوں ہی باسم فرض اس کے نام سے مشہور ہو رہا ہے جیسے
 لوگ کہتے ہیں کہ میزان الصرف سعدی کی یا مینا بازار ظہور کی
 اور اگر کوئی اس کا لکھنے والا قرار پاتا ہے تو یہ دیکھنا ہوتا ہے
 کہ اس نے لکھنے والے نے اپنی دیکھی یا بلا واسطہ سنی لکھی یا بواسطہ
 اور اگر بواسطہ ہے تو آیا وہ واسطہ صاحب وثاقت تھا یا نہیں
 اور یہ لکھنے والا صاحب وثاقت تھا یا نہیں اور اگر اس میں
 بین وہ نوشتہ درست نہ نکلے تو ردی ہے اور اگر ان سب کے
 ساتھ ثابت ہوتا ہے تو ظن غالب اس کی صحت کا ہوتا ہے اور
 اگر سب سے ایسے صاحب وثاقت لوگ اس کے گواہ ہوتے ہیں تو اس
 زری بھی شک باقی نہیں رہتی ہے خصوصاً جبکہ وہ سبھی اس کا
 کوئی معارض نہ ہو اور اگر کوئی معارض ہو مگر دیا نہ ہو تو اس
 معارض کا ہونا بھونا برابر ہوتا ہے کسی جگہ سے یہ بات ہے
 کہ اگر عدالت میں کسی گزشتہ معاملے کے بابت کوئی شخص کوئی
 وثیقہ پیش کرے اور اس کے گواہوں کی نشان دہی کرے یا گزشتہ

کا کوئی محض پیش ایسے اور اس میں نہ پرے گواہ دانی نشان یہ بی سزا و
 اظہار ثنائیت تھو تو وہ وثیقہ اور محضر ردی ٹھہرتا ہے، اور اس پر
 ردی کی ٹوکری نہیں ہو سکتی اور اگر وثیقہ اور محضر تھو مگر معاملے
 کی گواہ حقہ موجود ہوں یا اداں تو ہونا اظہار اور زبان بندی
 میں من سائل ہو تو صرف دست آور تحریری کا ہونا محض او کے
 ثبوت دعویٰ کا نہیں ہو سکتا اور ظاہر ہے کہ بن دیکھی چیز کے
 باب میں اگر کوئی صورت توثیق اور اعتباری رری بھی عقلاً
 ہوتی تو جتنا کارخانہ عدالت اور حکومت اور تجارت اور مہاجرت
 کا ہے سب غلط ہو جاتا بلکہ دنیا میں یہ کارخانے برپا ہوتے اور
 حکما کی پیروی اداں لوگوں کے واسطے جو برابر ہر وقت اذکی سب سے
 نہیں رہے اور وہ خود حکیم نہیں ہیں عقلاً مستحسن سمجھے جا
 جے جا کہ ضروری اور علوم ادبیہ اور فن طب اور سیت اور
 حیرانیہ جو کوئی تالیف کرتا سخت احمق کہلاتا پس اس واسطے
 سمعیات کی ثبوت عقلی کے صنو ربط کے بیان میں ہمارے یہاں
 ایک فن عظیم نشان مقرر ہوا اور اس فن کے مسیون بلکہ
 سیکڑوں دانا لوگ ایسے ایسے گزر رہے ہیں کہ اولی و ثانی اور
 اذکی اس فن کی بہار نہ جتنی اہل علم ہیں سب جانتے اور جان

سکتی ہیں اور انھوں نے سید پروان کو بین اس قہین مہین اور ابو
 لکھن وں لکھا ہونگا ایسا ثابت ہے جس کا ہونا اور دوسرے قہین
 حجت سے کہ فدا نبی بات جو فدا کے شخص کی طرف منسوب ہے وہ یہ
 کون ہے اور سکا مولد اور منشا کہاں تھا ورنہ کیا آدمی تھا اور
 یہی بات ہے اوست بلا واسطہ سے کہ لکھا ہے با واسطہ اور اگر
 یہ تو وہ واسطہ کون شخص تھا کہاں رہتا تھا کب پیدا ہوا
 یہ تو مضمول کو تھا یا رست گو غولبہ نشین تھا یا حاتم
 صاحب تقیہ تھا یا واسطہ سے وہاں اور اپنی بیان میں منسوب
 آیا ہے تھا اور اس کے مذہب میں تمیز بین الحق و الباطل
 کی تھی بین الحق و الباطل بازنہی یا ممنوع اسی قہین
 کے کہ یہی ہے ہوا کہ جسکی بات جسے لکھی ہے اوست سے بلا واسطہ
 سنا لکھی ہے ورنہ اسے کیا آپ عین الہی ملکہ مقاد ثقتہ
 ان چیزوں میں خود آپ بھی بلا واسطہ اس بات کو سنا تھا
 یہی اور کسی نے وں لوگوں کے ہم عصرون میں سے خدا کے
 سرایات میں لکھی ملکہ اوسکی تعلیم دیتے رہے اور ان کے بعد
 سینے وں لوگوں کے مدعیان تقلید میں یہ اور دوسری
 اور اس کے بعد ان سے قبل منہجی کلام لکھا کہ اپنے

کوئی خبر مرتبہ نبوت میں اور کے تم پر اور ہر تہ نہیں ہو
 طبعی سے اٹھارہ جوان نام کے ہیں ایک اور تہ میں ایسا نہیں
 ایک دوسرے دی ہوں کہ اور ایک راوی سے طبعی سے نہیں
 کے پہلے باب کی بعضی حکایتیں بعد از نقل کرے اور کوئی
 لی باقی حکایتیں اور کوئی دوسرے باب کی بعضی شعریں اس رسالہ
 میں بیسیوں بلکہ سیکڑوں ہیں اور اس رسالہ پر کسما رو کا تان
 خربل ہر وہاں بھیج، اذالہ و، وصال سعدی سے نقل کرے
 ایسے راوی ہی دو ہیں نہیں بلکہ بہت سے برابر ہونے سے
 تو ایسی بات کو ہم قطعاً یہاں نہیں لیتے ہیں اور اس کی شان کے منافی
 ہو کہ کسی سیکڑوں برس کے بعد لکھے تو وہ کان لم یکن تصور کرتے
 اور جانتے ہیں کہ سہوا اور غلطی سے ایسا کسی نے کہا ہے یا عدا
 کی، اہل سنت و جماعت سے کہنے کہا ہوگا، اس کی مثال ایسی ہے جیسے
 قرآن شریف کے با الفاظ ہا بہن وصل و فصل حضرت سرور کا
 صلی اللہ علیہ وسلم سے ماخوذ ہے کہ اس میں بعضی معجزات مصطفیٰ
 بیان تفصیلی اور مطلق معجزات صطفویہ کا بیان اجمالی ہے
 اور اگر بلا واسطہ سنکر نہیں لکھا ہے بلکہ بوساطہ تو اس
 دیکھتے ہیں کہ آیا بہت ثقہ لوگ ایسی ہی بیان کرتے ہیں اور

بہت بہت سے نقد راوی ہوتے رہے ہیں اور کسی نقد کے
 روایت نہیں کی ہے تو اسکو بھی قطعی سمجھتے ہیں تو اسکی مثال
 جیسے ہمارے بھان نماز کی سترہ رکعتیں اور چار بیواں
 مال کا زکوٰۃ میں نکالنا اور اکثر انواع معجزات صدیق
 میر سے قدر مشترک اسجاز کی روایتیں اسی قسم میں داخل
 ہیں اور بعد گذر جانے خدا کے پیغمبر کے اسکی ایسی باتوں کے
 جو اسطرح ثابت ہوں ماننے کو ہماری اصطلاح میں ایمان اور اس
 نہ ماننے کو کفر کہتے ہیں اور اگر ٹیپھے میں اس کے متقد و نقد راوی
 نہیں ہیں تو دیکھا جائیگا کہ آیا بدست عقل کے منادات کوئی بات
 اوس میں ہے یا نہیں اگر بدست عقل کے خلاف ہے تو وہ بھی کان
 لم یکن متصور ہوتی ہے یعنی اوس پر یہ سمجھتے ہیں کہ کیسے یہ
 یہ بات بڑی یا گھڑادی ہے یا اسکی تاویل عرف کے موافق
 کچھ کی جاتی ہے جیسے آپ لوگ توریت کی اس روایت کی کہ
 سرزمین کنعان میں دودہ اور شہدلی ندیاں بہی ہیں تاویل
 کرتے ہیں اور اگر مخالف بدست عقل کے نہیں ہے تو دیکھا جاتا
 کہ قطعیات مذکورہ کے سنا فی ہے یا نہیں اگر ان قطعیات کے سنا فی
 ہے اور کہ بطرح تاویل عرفی سے مل نہیں سکتی تو وہ بھی کان لم یکن

منصور ہوتی ہے اور ان دونوں قباحتوں سے کوئی قباحت
اوس میں بخوبی نمودار نہ ہوا تھا کہ آیا تفصیل ہے اور نہیں قطعاً باطل
نوا و سبکی ہے امتداد کرتے ہیں جیسے سنی دت اور صبر اور تحمل اور
زہد اور توکل کے فضائل اور جنت معجزات خبر یہ مغیرہ خدا کے اور
اگر وہ قطعاً کی تفصیل ہی نہیں ہے بلکہ ایک بات عداوت
اور نہشت ہے تو اگر سب راوی اور ایک ثقہ ہیں اور چچ میں کہیں
سے سلسلہ نہیں منقطع ہوا ہے اور ایک معارض کوئی دہی
روایت نہیں ہے سو اگر عملیات میں سے ہے تو بظن غالب
واجب العمل ہوتی ہے جیسے اکثر مسئلہ متعلق نماز روزے اور حج
وغیرہ کی اور اگر متجدد اعتقادات کے ہے تو بظن غالب اوسٹان
ہی ہوتا ہے نہ برسہل خرم و یقین اور اگر ایسی روایتیں مگر
مختلف ہوتی ہیں سو اگر متحدہ عملیات ہے تو احد ہمارے عمل کرتے
لئے ترجیح بخشی دیکھ لے جایا کرتی ہے اگر حاصل ہوئی تو
بہا و ہر جہاں ہوتا ہے اگر نہ متحدہ تصدیقات ہے تو کسی
بہتر جہاں ہوتا ہے ہر جہاں ہوتا ہے یا اجماع سب جہاں قاعدہ
مسیبہ نقیبات کی تو ثبوت کے باب میں مقرر ہو لیا تو بظن
انہی میں اس میں سوائے کوئی اور ضروریہ قاعدہ و ضابطہ

عقلی سمعیات کی ہے یا بھین اگر ہے تو بیان کیجی اور اگر نہیں ہے تو
 قاعدے کے موافق پہل میں سے کسی کتاب کی اس طرح پر کر کہنے اور
 لکھا ہے اور جس نے لکھا ہے دیکھ کر اور بلا واسطہ سنکر لکھا ہے
 اور اگر بلا واسطہ سنکر لکھا ہے تو کس سے سنا اور وہ لکھنے والے کا
 دینے سنا وہ کیا تھا اور اس سے اس کتاب کو کس شخص
 پر آیا سنا اور اس سے پہر کس نے سنا اور اس زمانے تک کہ وہ نسخہ
 پہل پر اکوئی سند ہے یا نہیں اگر ہے تو مجھے مد لکھو دیجیے خصوصاً
 اس زمانے تک کی جس زمانے میں وہ نسخہ پہل پر مشتمل توری
 کی انباء و منسوب الیہم سے بطیموس کے وقت تک کی اور انجیل
 کی حضرت عیسیٰ سے قسطنطین تک کی سندیں مجھے لکھ دیجیے
 مگر او یون کا نام بطور اسم فرضی ہو بلکہ اونکا پتا اور
 گواہی اگلے مورخون کے ہو اور اگر نہیں ہے تو ایسی دہی
 تباہی باتیں جو تیسرے لکھی ہوئی ہیں جنکا کچھ پتہ نہ ہو
 جیسے حاتم کی مہبت سیر اور الف لیلہ کی کہانیاں اور رستم
 خیال کے داستان او پیر عقیدہ باندہنا عقل کی جبر مدار ^{تکلف}
 کا ہی گروہ نہ ہے تو حبان لہجے کہ ہماری مریض اسی سوال
 یہ ہیں ہے کہ خدا کا کلام جو موسیٰ نے بیان کیا یا جو حضرت

جیسی کی نہایت نکل، اوسمین سے کچھ نہایت بانی ہی نہیں رہا بلکہ پھر
 سے کہ پہلو لکھا ہے اس بات سے کہ پہلو میں جو کچھ ہے وہ کسی بھی ہ کہا
 ہوا ہے جسے جسکا حال لکھا ہے اپنا دیکھا ہوا، ورنہ جو کلام اسکا نقل
 کیا ہو اور اسطرح سنا ہوا لکھا ہے اور کچھ انکار ہے اس بات سے
 کہ جو قال اسد ان کتابوں میں ہے وہ اپنی اصل صحت پر باقی ہے اسلئے میں
 دیکھے اسناد پوچھتا ہوں اور اگرچہ اس مقام پر حجت تک سند میں ملے
 بلکہ مجرد انکار کفایت کرتی ہے مگر اسکے ساتھ ہمارے پاس کئی وجہیں
 اس انکار کی ہیں پہلی وجہ یہ ہیں کہ خرابیان وہی جو نویں استفسار
 سے مار ہویت استفسار تک پہنچے بیان کیں دوسری وجہ یہ کہ
 میل کی پوشش میں امریکا میں پہنچی اور انگلستان اور ہندوستان
 میں بھی تھے اور بناؤ مسکی کا لٹنٹ نامے عیسائی نے ڈالی اور میل اور
 رات نامے عیسائیوں نے اور مسکی تھیں کی اوسمین صاف لکھا ہے کہ تو
 کی کتاب کے بعضے جگہ ایسے ہیں کہ صاف دلائل کرتے ہیں اس بات پر
 کہ موسے کا کلام نہیں ہے جیسے گنتی کی کتاب کے بیسویں باب کا ایسا
 ورس اور کتاب اشعاش کے تیسرے باب کا چودھواں ورس اور یہ
 بھی اوسے دیکھ رہی ہیں لکھا ہے کہ بعضی عبارت اور مسکی موسے
 کی عبارت سے میل نہیں لگاتی اور جس عیسائی انگلش نے اذنی ہے

سہ دیکھ کر بتایا اور نسخے اس قول کی تشریح یون کی کہ جیسی
 ہندی ہستی کی فارسی اور صفحہ فی ہستی کی فارسی اور اون فقرات
 مذکورہ کے نسبت لکھا ہے یقیناً ہم نہیں کہہ سکتے کہ اس کے کہنے پر
 مگر بطن غالب یہہ معلوم ہوتا ہے کہ غزرا بنی نے اون
 نھروں کو ملایا ہے اس لیے کہ غزرا کی کتاب کے نوین اور دسویں
 باب اور نجمیا کی اٹھویں باب سے ایسا لکھناست میں کہتا ہوں ہر
 پتا ہے کہ یا تو مسو آقاں اس کے سپہی داستان توریت کی چھپے
 اوسمین ملائی گئی ہے یا جہان اشد ضرورت میان شان نزول پور
 کی ہوگی و مان کچھ پڑھا یا گیا ہوگا نہ یہہ کہ صرف یار کے گانون کا نام
 ملا یا گیا و کر مسیح اصل حقیقت یہہ ہے کہ جو یار بعد حضرت موسیٰ
 ہوا اسو اسطے بلا چا۔ یہی یہہ کہنا پڑا کہ یہہ نام بعد ملا یا گیا
 اور اس راقم نے جو غزرا کی کتاب کے اون باب کو دیکھا تو اس
 حریف ہی لکھا ہے کہ غزرا نے سب لوگوں کو جمع کر کے خدا کے
 احام کے تعمیل کی نصیحت کی اور کچھ اوسمین توریت کے پورا
 ور پڑھانے کا ذکر نہیں ہے اور نجمیا کی کتاب کے اٹھویں باب
 صرف اسی قدر ظاہر ہے کہ غزرا نے توریت پڑھ کر سب کو نصیحت
 کی یہہ نہیں لکھا ہے کہ غزرا نے توریت میں ربو تفسیر وغیرہ

کچھ دیکر سب کو کتابا اور جبکہ یہ نہیں لکھا تو اب اسے یہ بات غلطی نہ
 میں 'خاق' سے تخراکا کیا ہوا ہے اور اگر اوتنا جلد بطور کلیہ
 ہوتا تب ہی ہم پر حجت نہیں ہو سکتا تب اسلیئے کہ جب تک یہ
 معنی میں اور فقرات اثباتیہ کی بطور کلیہ خبر تیار نہ ہو تب تک
 یہ کیونکر مانا جاسکے کہ فدائی بات غرا کی ملائی ہوئی ہے سو جس کو
 ہمیں انکار ہے اور کثرت نحمیا کی کتاب سے نہیں ہوتا ہے اور علما
 اسکے پہلے یہ بات ثابت کرنا چاہیے کہ یہ کتاب جو نحمیا کی طرف
 منسوب ہے یہ درحقیقت سب او نہیں کی تالیف ہے اسکے
 واسطے ہی کوئی سند چاہیے اسلیئے کہ یہ اٹوان باب پہلے آیا
 قیاس سے صاف درست کرتا ہے نحمیا کا لکھا ہوا نہیں ہے ہوا
 کہ اوپر سے ہر باب میں نحمیا نے اپنے تئیں تسلیم کر کے تعبیر ہے
 چنانکہ اس زمانیکے مصنفوں کا دستور ہے اور اس اٹوان
 باب میں نحمیا نے اپنے تئیں غایت کر کے تعبیر کیا ہے وہ برین
 کر کے اپنے تئیں تعبیر کرنے سے بھی بہر نہیں ثابت ہو سکتا کہ جسکا
 ملام ہے اس نے آپ اسے لکھوایا ہے اسلیئے کہ اٹوال سید سلیمان
 کی کتاب کہلاتی ہے حالانکہ اس سے ظاہر ہے کہ وہ کتاب جہد قیاس
 کے وقت میں حضرت سلیمان کے مرنے سے دو ڈھائی سو برس کے بعد

بہت جونی پنا کر اور سرین ٹہر آیا ہوں ماوراء اسکے نخب کی کرب
 کے لہجہ نہیں ہی اختلاف ہے از اجملہ دو نسخے جو یہ پاس میں ہیں
 سے ہی اگر صرف اسباب کے لفظوں کا اختلاف بیان کروں تو کتاب
 جڑہ جاوے چہ جا کہ ساری کتاب کا اور اگر کئی نسخے بہم پہنچیں
 اور سوقت دیکھنا چاہئے کیا اختلاف ظاہر ہے اور سو اس کے
 یہ بھی نہیں معلوم کہ نخب کیا آدمی تھا اور اسکے حال کی ہی سند
 چاہئے اور کئی عیسائیوں نے مدینے سنا کہ صرف ایک ہی ڈکسٹر ^{دالا}
 ایسا نہیں لکھتا بلکہ سبھی شارحین میں اس ہی لکھتے ہیں دوسری
 وجہ صومیل کی پہلی کتاب کے ابواب ہم وہ وہ دہاتے سے
 ظاہر ہے کہ جس صدق کو حضرت موسیٰ نے سونے سے مڑھ کر
 طمطراق سے بموجب تصریحات تورات کے بنایا تھا اور اس کی
 مبادرت کے اختتام بیان کے تھے اب اس کا نشان اور پتا
 جی نہیں ملتا اور اسی کو ہمارے یہاں جمہور علمائے اہل
 سکینہ کہتے ہیں اور میں حضرت موسیٰ نے اپنی لکھی ہوئی
 کتاب رکھی تھی فلسطانی کافرون نے اس صندوق کو لوٹ
 لیا کر اپنے تختہ میں رکھا اور بعد مدت نگران کے لوگ
 ہم یہاں اسے لے آئے اور حسب حضرت داؤد ہوئی اور

نے بیچ پاس نہ کر کہہ اور یہی کتاب ہو کہ میں کہتا ہوں
 سلیمان نے اس صندوق کو لہولا اور اس کتاب کو اس میں بنایا
 اور سو اون الواح کے سبب کہتے ہیں کہ صرف دس احکام
 لکھے ہوئے تھے اس صندوق میں اور پیمہ تھا پس وہ کتاب
 حضرت موسیٰ کی لکھی ہوئی تھی جس کے غایب سے اور بعد اسکے
 بنی اسرائیل تنہا کہ وقت تک اور اس احکام سے بالکل غافل
 اور اس سے ما علم محض رہے چنانکہ تنہا کی کتاب کے مابین شتم
 سے ظاہر ہے اس سے معلوم ہوا کہ اس کی نقلیں بھی نہیں پہلے
 پائی تھیں اور سو اپنا نوکے اور کسی کو اس کا حال ہی کہتی
 نہیں معلوم رہا یہ سب باتیں صاف دلالت کرتی ہیں کہ مجبور
 تو ریت کا مرکز قابل و فوق نہیں رہا پس حق بجانب ہمارے
 ہے کہ اس کتاب کی صبر و ایتوں کو سنداً درست اور صحیح
 نہیں جاننے چوتنی وجہ میرزا پور کے پادری مینٹر صاحب نے
 اپنے اخبار کے چہارے میں کہ اس کی نسبت اس کی طرف بہ نسبت
 افتاب رسایل میں کہ انبیاؤں کی طرف بہت درست اور
 بزرگ واقعی ہے لکھتے ہیں خیر خواہ ہندو غزوہ جولائی ۱۸۴۱ء
 ایوب کا وطن اور وہ یہ تھا جو ملک پانچبیں کے دکن کے ایک

۱۔ سرحدوں میں ہے عضو بننے اب سمجھا کہ ایوب
 ۲۔ یہ ہے تبکا ذکر نام ایوب اب تا سچ کی کتاب کے پیدے، اب میں
 جو عیص بن اسحق کا پوتا تھا مگر ادر شرح والوں نے اب ٹھہرایا
 ہے کہ یہ ابراہیم کے وقت سے مبشر تھا اور اوس زمانہ کا
 نور تھا جو ابراہیم اور نوح کے درمیان گذرا یقین ہے کہ
 ایوب نے اب ہی یہ کتاب تصنیف کی ہو مگر جس صورت میں
 اب ہی اور مکی ترتیب موت سے ہوئی شاید پیدا ایش کی کتاب
 چھوٹا ایوب کی کتاب سب کتابوں نہیں قدیم ہو ۴۔ اس کلام
 صریح یہ بات ظاہر ہے کہ سنہ قلعی اس کتاب کی ایوب
 سے لگا کر میل کی شرح والوں تک نہیں پہنچی اس صریح ایک
 اور بات نکلتی ہے کہ اوسکو میں خوب پند سچت اپنے اگر اب
 اوسکی ترتیب موسیٰ سے ہوئی الخ اس سے ظاہر ہے لوجہ
 جاتا ہے کہ یہ ترتیب خاص ایوب کی کتاب کی موسیٰ سے ہوئی
 اور اوسمیں ہی شاید اوسو کے اسکے پہ پہ معلوم ہوتا ہے
 کہ سوا کتاب پیدہ بش کے باقی چار کتابیں پیمثوک کی
 اوس رہنے سے انہی پتے تالیف ہوئی ہیں جسکی نسبت پیدہ
 اب کتاب قدیم کہلاتی ہے جتنا کہ اوس ڈسندری والے نے

یہ بھی لکھا ہے کہ بعض نے ہین کہ پیدائش کی کتاب میں وہ کلام
 الہی ہیں ہے جو موسیٰ نے کہا کیا بلکہ موسیٰ نے اگلی کتا بولنے لیکر
 دینے تالیف کیا ہے یہ اختلاف بھی دلالت کرتا ہے اس بات پر کہ
 تورات کی کوئی سند مشہورہ شارحین میں کے پاس نہیں ہے
 یا **نخون** وجہ بڑی یہ ہے کہ ہم نے بعض اسناد قرآن پر
 شے اپنے سے لگا کر یغیر خدا تک اور بحث اسما و الرجال
 خارجی و غیریہ کی بعضے میں عالم عیسائی مذہب والوں کے سامنے
 پیش اور میان کر کے پوچھا کہ آپ کے بیان انجیل کے لیے اس پر
 کی سندین قرن اول سے پہلے سے حضرت مسیح تک میں یا نہیں
 اور نخون نے کہا کہ نہیں چوتھ میں **وجہ** انجیل کی تالیف
 کی تاریخوں میں اس اختلاف و حشر ہے کہ بالابتداء دلالت کرتا ہے
 اس بات پر کہ ان کے لیے اسناد شہورہ متقدمین میں
 ورنہ اتنا اختلاف نہ ہوتا چنانکہ مارٹن صاحب کی شرح انجیل
 منہجہ ۱۸۷۰ء میں کہ امریکہ میں بزبان انگریزی چھپی لکھا ہے
 کہ پہلی انجیل ۳۸ء یا ۳۷ء یا ۳۶ء یا ۳۵ء یا ۳۴ء
 یا ۳۳ء یا ۳۲ء عیسوی میں اور دوسری انجیل ۴۰ء یا ۳۹ء
 اور تیسری انجیل ۵۲ء یا ۵۱ء یا ۵۰ء اور چوتھی انجیل ۶۰ء

یہ سب سببیں ہیں تا لفظ ہو ہی پس ہر گاہ
 کوئی سند منقول شہور نہ پائی گئی تو صرف لکھا ہونا دستاویز
 ہونیکے لیے کفایت نہیں کرتا ورنہ ہر وثیقہ اور ہر مختصر بدو
 اسکے کہ اس پر گراہ گزریں مقبول ہو جایا کرتا اور حاتم کی
 وفات سے پہلے تھیں سبب بھی جاتی اور داستان
 کہ وہ ہیں اس پر ہوتا اور الف لیلہ کی سبب بیان سچی
 تصور کی جاتیں *

تیسرا سوال استفسار

صرف بموجب ارشاد حضرت خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام
 کے ہم ایمان لائے آپ پر حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ اور
 انبیاء بنی اسرائیل سے بھی معجزے صادر ہوئے ہیں اور بدو
 تصدیق انحضرت کے کوئی سبب ایمان لائے انبیاء بنی اسرائیل
 کے معجزات پر نہیں ہے اس لیے کہ عیسیٰ کی ایک ہی سند صحیح
 موافق قاعدہ مصرعہ استفسار گزشتہ کے کوئی نہیں
 بتاتا ہے پس وہ تو ایسے ہی جیسے حاتم کی ہفت سیر معجزات
 روایتیں معجزات کی اوسمیں ایسی ہیں کہ ان معجزات کا عجب
 ہی نہیں ثابت ہوتا انرا سبب سبب الیش کے چھٹے باب کے

تیسری ورستہ فی ستر سے آگے چھوڑ دینا اور تیسری
 زندگانی باب سو برس میں تندرست و تامل و نوح کے بیچوں گناہ
 حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنے والد کا حال بواویا
 لکھا ہے۔ یہاں باب میں بابا اور اس سے ظاہر ہے کہ کسی
 دو سو برس سے تمام عمر نہیں ہوئی اور اکثر چار سو تین سو
 برس کی عمر ہوتی ہے اور انبیاء میں اسرار میں کے اور آخر زمانے
 سے کمتر کوئی سو برس کا ہوتا ہے اکثر سو سے کم عمر میں مرتے ہیں
از انجملہ کتاب پیشکش کے بابیسویں باب کے تحت
 دریں میں اور وہ بھی کئی جگہ اسی کتاب میں لکھا ہے
 کہ ابراہیم کی ولادت اتنی ہوگی جتنی دریا کی ریت بہا حالانکہ
 ایک موٹی ہر ریت کے برابر بھی ایک کسی زمانے میں نہیں ہوگی
 چہ جائیکہ ایک دریا کے ریت کے برابر چنانکہ تمہاری تاریخین
 اور جغرافیہ اسکے کو اہلین **از انجملہ** کتاب خروج کے
 ساتویں باب کے بیسویں اور ایکسویں دریں میں حضرت
 مارون اور حضرت موسیٰ کے دریا پر عصا مارنے سے دریا
 پانیہ فرعونین کے حقیقین لہو ہو جائیگا۔ جزہ الہام اور اسی
 جگہ بابیسویں دریں میں یون ہے کہ مصر کے جادوگروں نے

یہ نئی لہذا انھیں ~~مسلک~~ اوسے کہتا ہے کہ اب تو میں ہوں
 بن میں ہوں گناہوں میں جانا نہ میں نہ عمارت نہ موسیٰ نہ لہذا
 اور اوسے جگہ تو میں ور میں ہے کہ جادو اور نہ لہذا
 کیا اور جس طرح لہذا ہی کے اثر ہے جو چاہیے معجزے میں نہ لہذا
 گروہ کے جادو کی نہ لہذا ہی ہے ویسی اور نہ لہذا
 نسبت نہیں ہے پس کہنے والا کہے گا کہ ہر گناہ ان جادو و کرد
 اور نہ لہذا و نہ لہذا کا معارضہ کیا اور مغلوب ہونے اگر اور نہ لہذا
 زیادہ ماہر لوگ سحر کے تلاش کئے جاتے تو اور معجزات موسیٰ
 ہی معارضہ کرتے پس کوئی معجزہ موسیٰ معجزہ نہیں ہوتا
 سیلے کہ معجزہ تو اوسے کا نام ہے کہ کوئی اور کا معارضہ کرے
 برابر نہ سکے بلکہ مغلوب ہو جاوے اور جب ایک بات میں برابر
 تو سبھی کے نسبت برابر رہنے کا گمان پیدا ہوا انھیں ~~مسلک~~
 اور خدین کی کتابوں میں لکھا ہے کہ اوہ ہوں نے باطنہا الہام
 کہا کہ خجست نصر کے ماتھے سے بلاد امرا لیلیہ خراب ہوں گے
 اوہ ہوں کہتا ہوں سے ظاہر ہے کہ خجست نصر اوسے زمانے میں نہ لہذا
 مثل ہلا کو خان اور تیمور لنگ اور نادر شاہ کے جہانگیر
 اور اور ملکوں کے حدود قریبہ لیچکا تھا ایسی پیشین گوئی نہ لہذا

کہتر چاہو سکنا ہے از انجملہ اشعیا کی کتاب کے ساتویں
 باب کے اہتوین درس میں لکھا ہے کہ افرایم بیست و ہجرت برس کے بعد
 یوحنا کا بعد یکہ اس کے قوم نابود ہو جائیگا اور سب مورہ جنین
 عیسائی از رو حائیل کے خود لکھتے ہیں کہ بنی اسرائیل کی جو
 ایک سلطنت تھی بعد حضرت سلیمان کے دو سلطنت پر تقسیم
 ہو گئی از انجملہ ایک کا نام سلطنت اسرائیلیہ کہلاتا ہے اور دوسرا
 حکماء افرایم جسے سامریہ بھی کہتے ہیں ہوا اور دوسرا کا
 تختہ اور شلم ہوا سو افرایم جو خراب ہوا تو اشعیا بنی کے بعد
 بیست و ہجرت برس کی میناد پر خراب اور برباد ہوئے ہر چنانکہ
 سیر المتقد میں عیسائیہ سے ظاہر ہے از انجملہ اشعیا کی کتاب
 کی کتاب کے اہتوین باب میں ہے نسخہ ۱۳۹ اور ۱۴۰ آپس ششم
 کہ غا سے تکلم نمود و مقدس سے از ان مقدس پر سید کہ این
 دیار باب قربانی دایمی و گنگو رہی نہ ہلک رہے یا پائل کر
 مقدس و قوج تا کے باشد ہم آرا گفت تا د و ہزار و ہشت
 روز بعدہ مقدس پاک خواہ شد از انجملہ اسی کتاب کے
 نوین باب میں یون سے درس سہم و شروع دعای تو تکلم تا
 شد و من آدم تا بر تو ظاہر کنم از انرو کہ بسیار مجبونی لہذا ازین

اگے دیکھو ہم جتنا دھنڈا برقوم تو دیکھو ہر مقدس قوم مقرر شدہ ہر مقام
 خط و براک انقضائے زمان و براک تکفیر شرارت و براکے رسانیدن راز
 ابدانی و براک اختتام رویا و نبوت و براک تسبیح قدس المقدس
 انجیل اوسے کتاب کے بار جوین باب بین یون و یس
 و اسکا سیکہ قربانی دائم ہر قوف شود و کریم قرین ویرانی برپا شود
 یکہزار ہر دوسرے دلو و خواہد بود و آخوشتا حال آن کیسکہ انقضائے
 و نایکہزار دوسرے صد و سی و پنج روز برسد + بالاتفاق سب عیسائی
 کہتے ہیں کہ یہ سب خبریں حضرت عیسیٰ کے ظہور کی ہیں حالانکہ بالاتفاق
 ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ ان سب عباد و نین سے کسی عباد کے گزرنے پر
 نہیں ظاہر ہوئے بلکہ سیکڑوں برس کے بعد ہوئے اور لطف یہ ہے کہ یہاں
 ختم نبوت کا مضمون ہی بڑا دیا گیا ہے حالانکہ ہر عاقل جانتا ہے کہ
 دوسرے سب عباد و نین تو ختم نبوت ہی غلط ہوئی اور بڑی
 الزامی اور غلطی کی ہے کہ عیسائی لوگ بالاتفاق حواریوں کو
 ہی نبی اور معصوم عن الخطا و مغتفر عن التسلیم مثل حضرت موسیٰ
 اور ہارون کے جانتے ہیں اور دوسری بڑی دلیل اوس خبر کی غلطی
 کی یہ ہے کہ رویت صاف کا یہی ختم اوسمیں لکھا ہے حالانکہ وہاں
 ہوتی چلی جاتی ہے علاوہ برین مسیح کی اطلاق سے عیسائی مراد ہوں

ہم یہی بوجھ ضرور نہیں اسی لیے کہ یہی میں ہر نبی پادشاہ کو بیچ لیا ہے
 چنانکہ حضرت داؤد اور حضرت سلیمان کو بلکہ صرف پادشاہ عدل کو
 مسیح کہتے ہیں چنانکہ استعیا کی کتاب کے پینتالیسویں باب سے شروع میں
 یونان سے نسخہ لکھا ہوا ہے اپنا مسیح کو رشتہ کے حقیقین کہتا ہے نسخہ
 اوسے کے موافق ہے نسخہ لکھا خداوند ہے۔ دسیج خود چہین مہر
 دیکھو اوس پادشاہ فارس کو جسے تخت نصر کے کہتے تھے کی
 اور اوشلیم اور یہیکل سلیمان کی کو یہ آباد کر آیا مسیح لیا اور ان دونوں
 نسخوں میں نام کا ہی اختلاف ہے وہ جی یاد رکھنا چاہیے اور بعض
 یہ ہے کہ کیا یونان کے سلسلہ میں کیو مرث سے نو شیر وان تک کوئی
 شخص ایسا نہیں گذرا جسکا نام خسرو ہو مگر وہ جو تخت نصر کے زمانے
 سے سیکڑوں برس پیشتر تھا اور جسے تخت نصر کے ظلموں کی تلافی کی
 پارہ یونانی تاریخ میں اسکا نام جمن یاد ارا اب لکھا اخرض یہ خبر
 دانیال نبی کی اگر تسلیم کی جائے تو اوس نبی پر صادق آتی ہے جو
 اپنی تین باعدان تمام خاتم النبیین کہتا ہوا وہ کہ جسے ایسا دعا
 نہیں کیا **انجیل** پہلی عجیل کے دسویں باب کا درس ۱۴
 تاہ نسخہ لکھا دیکھو میں تمہیں بھیڑونکے مانند بھیڑیوں کے بیچ میں
 رہتا ہوں الی قولہ وے مگر کچھ یونہی پکڑو انہیں گے اور سکو اب

مجلسوں میں کوثر سے مارین گئے اور تم میرے واسطے حاکموں اور شاہان
 آئے حاضر کیے جاؤ گے۔ عیسائی لوگ اسکو منجند مشین گوئیوں کے
 جانتے ہیں حالانکہ ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ نے بنیادین نکالا تھا اور او
 دین کے وعظ کرنیکو اس اطراف میں شاگردوں کو بھیج تے تھے پس
 نبی عیسیٰ کا اور منجند کسی ایذا دینا ایسا حضرت عیسیٰ نے فرمایا ہر ایک
 منجند میں نظر نہ اور سر بخبر کا رالسی مات کہہ کر سہی ہو سکتا ہے
از اجملہ ادسی باب کا ایک سیوان درس • پہلی پہلی
 کو اور باب بیٹے کو قتل کے لیے پکڑوا گیا اور فرزند اپنے ما باپ کے
 دشمن ہو گئے انہیں ہلاک کروائی گئے اور سیر نام کے واسطے سب
 تھے دشمنی کرینگے • دین جدید کے عداوت سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 میں اذن دونا ہونا منجند ضروریات عادیہ ہے کچھ اس میں
 کراست کی بات ہیں **از اجملہ** ادسی انجیل کے بارہویں باب کا
 چالیسواں درس • حسب طرح یونس تین رات دن پھلی کے پیٹ
 میں تھا اور حسب طرح ابن آدم تین رات دن زمین کے اندر رہا
 • اسنو عربیہ میں ثلاث ایام و ثلاث لیل اور ثلاثین تہہ
 و مت لیل لکھا ہے یعنی تین دن اور تین رات برابر حضرت عیسیٰ
 قبر میں رہے ہیں کہتا ہوں اس فقرے کو مولف انجیل نے حضرت

محسوس نہ ہو مگر دیکھ کر یہ بات ہو جاتی ہے کہ یہ سب کچھ
ناجس ہیں مگر ہر بات اور سی عیسائی لوگ اس سے لطف پاتے ہیں
حیرت و حجاب و تعجب یہ دیکھ کر یہاں ایک شہر کو طبعاً یہ
پیشتر اذان لاش قبر سے غائب ہوئی پس یہ دور دور
دن قبر میں رہتے کہ تین دن اور تین روزہ اگر اکھاڑتے ہو
مگر باوجودین باب کا ورس ۱۱ اور ۱۲ دیکھو ہم پورے ہونے میں
دور بن آؤں سرور اماموں اور ہاتھوں کے ہاتھ پر جو باجی
اور دست و ساقوں پر یہاں ہم دیکھ کر اس سے ہوشیاری میں آوا
اور ورس ۱۱ اور صلیب پر کھینچ کے لے گئے ملک یونان : ہر
مکان پر دیکھتے ہیں وہ سب سے دن جی اوتے کا حضرت عیسیٰ
میں جی اوتے یہودیوں کو بتی سوئی ہے اور انحضرت کے
پیشتر یہاں ہی ظاہر ہے سو ایسے مواقع میں ایسی بات ہر دہشت
پیشتر جو سکڑا ہے کچھ اسمیں کر امت نہیں ہے اور غیر ملک یونان
پیشتر یہاں سب دیکھ کر نا اسمیں ہی کر امت نہیں اسمیں کہ ہم
پیشتر دیکھ کر اور قبر میں ہی اور تہذیب و تمدن عیسائی نے ہی نہیں
اور حد تک دن و نون کے جو معبود ماننے لگے اور راستے پر
دیکھ کر یہاں سب دیکھ کر نا اسمیں ہی اور تہذیب و تمدن عیسائی نے ہی نہیں

نہیں ہے اور حواء یونکو پر نظر آتا ہی مستنزل اس بات کو نہیں کہ
 حضرت عیسیٰ جی اوٹے اسلئے کہ نفوس مغارتہ میں ایسی وقت
 ہوا کرتی ہے کہ دوسرے کو بشکافانی نظر آدین ازاں جملہ
 اوسے انجل کے جو بیسویں باب کا دوسرا ورس ۱۰ میں نمٹے
 مسیح کہتا ہوں کہ بہان یک پتہ دوسرے پتہ پر زمین کا سب
 گرایا جائیگا : یہ خبر اور شمیم اور سیکل سلیمان کے نسبت ہے سو
 اسکی خبر اگلے انبیاء میں اسراہل دے گئے تھے یعنی اسکی پہلی
 خرابی جو بخت نصر کے ہاتھ سے ہوئی اور دوسری آبادی
 جو پادشاہ فارس کے ہاتھ سے ہوئی اور دوسری خرابی جو
 رومی کے ہاتھ سے ہوئی سب کی خبر اگلے انبیاء دے گئے تھے ایسی
 خبر تو ہم ہی دے سکتے ہیں ازاں جملہ اوسے باب کا باخوان
 ۱۰ بیسواں سے بتیہ کے کہیں گے میں مسیح ہوں اور ہتیر و نکو
 گمراہ کریں گے : یہ بات ظاہر ہے کہ جب اگلے بنی کسی اپنے شخص سے
 لے لی خبر دینا ہے تو بعضے مزدورین دعا کرتے لگتے ہیں کہ میں
 اوس خبر کا صدق ہوں چنانکہ یہودی لوگ کہتے ہیں عیسیٰ میرے
 نبی ہے اور یہی لوگ پہلے اونسے گزرے اور عوامی حجت کا رشتہ
 نے سب سے بعد ہی اور بعضے بعض لوگ اونسے دوا میں ہیں

جیسے عیسیٰ مریم کے دام میں بہنے اور بعد حضرت یحییٰ سے
 بھی نئی شخص ہوئے اور ہمارے حضرت کے بعد مدعی مہدویت
 بھی بہت سے لوگ ہوئے اور جو ہوا مسیح ایک اور بھی آویں
 بالحد ایسے مواقع میں جو اگلی کئی برسوں میں ہوں گے اس طرح
 کی بات کہہ سچا ہو سکتا ہے انرا اجماع دوسری بات یہ ہے
 میں ہے • تم لڑائیاں اور لڑائیوں کا خیر سکھانے والے ہیں
 کہہ سکتے ہیں اور مخالفین سے جس طرح طبقہ اولے والے مراد ہو
 ہیں اور جس طرح بعد والے بھی انرا اجماع اوسے باب کا ساتھ
 دے • ایک ملک دوسرے ملک اور ایک پادشاہت دوسری پادشاہت
 کی دشمنی کریں گے اور بہت جگہوں میں کال اور وباد لڑیں گے
 • ایسی بات ہر کوئی کہہ سچا ہو سکتا ہے اس لیے کہ یہ واقعات
 زمانے سے ہیں اکثر اوقات واقع ہوتے رہتے ہیں انرا اجماع اوسے
 باپ کا نوان دے • دس تمہیں رنج میں ڈالیں گے اور تمہیں
 قتل کریں گے اور میرے نام کے سبب سارے ملک کے لوگ تم سے دشمنی
 رکھیں گے • دین جدید نکالنے والوں کا مخالفین کے ماتھے سے یہی
 حال ہوا کرتا ہے یہ بات ضروریات عادیہ سے ہے اور قطع نظر
 اس سے کونسی قوم ہے کہ حسین سے کچھ لوگ ایسی بلا میں کہیں کبھی

۱۰۸
 باب چہم پہنچا ہی سی مان لہر سچے ہوئے ہیں ازاں سچا جملہ
 اوسے باب کا گیا رہوان درس • بہت سے جو تہ بنی ظاہر ہوئے
 اور بہتوں کو گمراہ کر گئے • حضرت موسیٰ کے بعد تے تا اوایل قرون
 اسلامیہ متنبی لوگ برابر ہوا کیے ہیں اور بنی اسد بائبل میں تو
 بہت بات ہے • یہی ہے نہ کہ اس میں دوسرا وغیرہ انبیاء میں اسرائیل کے رسالوں
 اور ان کے پیروں کی انجیل میں ملتا ہے پس یہ بھی گویا عادیات زمانہ
 ہے • بعد مہا عہد عیسوی کے قریب زمانوں میں ازاں سچا اوسے
 باب کا بارہوان درس • اور بدکاری بہت ہونے کے سبب
 بہتوں کی محبت ٹھنڈی ہو جائیگی • یہ بھی ہمیشہ ہوتا رہتا ہے ہر کوئی
 یہ کہہ کر سچا ہو سکتا ہے ازاں سچا جملہ پہلی انجیل کے چوبیسویں اور
 دوسری انجیل کے تیرہویں اور تیسری انجیل کے ایکسویں باب
 میں یہ مضمون لکھا ہے والفظ للثانی نسخۃ اور اس چوبیس
 دران روز ماخویشیہ تار یک خواہ شد و ماہ نور خود را
 باز خواہ گرفت و ستارہ سے آسمان خواہ بند افتاد و قوت
 فکری مضطرب خواہ شد • انکاہ فرزند انسان را در برابر تقویٰ
 عظیم و جہاں خواہ مند و یہ کہ می آید الی قولہ درس بہرہ شاہی گویم
 کہ تا نامی این نیز ما واقع گرد و اہل این عہدہ منقذ من خواہ شد •

وہ پہلے حیران کن واقعہ پیش کیا کہ اگر وہاں سے وہ وقت
 جو قیصر روم کے ماتھے سے اور شہید اور پیکر سلیمانی کے نسبت اجداد
 مسیح عیسیٰ کے واقع ہوا چنانکہ سیر المقتدین عیسائیہ میں
 لکھا ہے تو اس وقت سورج کہاں تار یک ہوا اور چاند نیل
 ہوا اور ستارے آسمانی کہاں گرے اور حضرت عیسیٰ کہاں پہرے
 اے اور اگر مراد یہاں سے قیامت ہے تو اس زمانہ کی حضرت عیسیٰ
 نے کے لوگ نہیں باقی رہے کہ قیامت تک انرا **انجملہ** پہلی
 کتب مسیحیوں کا ورس ام ۲۴ • جب وہ کہاں ہے تو اسے
 کہا میں تم سے کہتا ہوں کہ ایک تم میں سے مجھے پکڑو ایسا ہی ہوا
 میرا ساتھ رکابی میں ٹانہ ڈالا وہی مجھے پکڑا ایسی بات
 تو آدمی کی چنتو نوشتے پہچان لی جاتی ہے اور اکثر دانشمندوں کا
 ایسا تفسیر سے بق واقع کے ہو جاتا ہے چنانکہ خدا نے بھی ایسی
 بات دیکھی انرا **انجملہ** اسی باب کا ورس ایکسوان • اس وقت
 یسوع نے انہیں کہا تم سب آج کی رات مجھے بیزار ہو گے •
 دیکھو میرے ہونے سے یہ مراد نہیں ہے کہ تم سب مجھ سے تبرا کر دو گے
 اور مرتد ہو جاؤ گے بلکہ یہ معنی ہیں کہ مجھے چھوڑ دو گے اور میرے
 ساتھ نہ رہو گے اور حضرت عیسیٰ نے دریافت کر لیا ہو گا کہ آج کی رات

میری گرفتاری کی تفسیر ہے اور حواریوں کو بھی دیکھا تھا کہ یہ
 دیکھتے بہت ہنسے ہنسے سو فرمایا کہ جب میری گرفتاری کے واسطے لوگ
 نوبتاً تم یقیناً مجھے چھوڑ کر ہمال جاؤ گے سو ایسا ہی منہ سے ہو میرے
 دشمنوں کو کہتے اور ان کو سچا ہوتے دیکھا ہے ازراہ عملہ
 کتبہ یہ بات ہے کہ اکثر پیشین گوئیوں انبیاء بنی اسرائیل اور حواریوں
 کی ایسی ہیں جیسے خواب اور محذو بہ کی بڑا اور تصدیق میرا اس کی
 خود ان کتابوں سے اور بطور ثبوت سمونہ جا بجا اس کتاب سے ہی
 عابر ہوتی ہے پس اگر انہیں باتوں کا نام پیشین گوئی ہے تو ہر ایک
 آدمی کی خواب اور بر دیوانے کی بات کو ہم پیشین گوئی کہہ سکتے ہیں جہ
 سب شے جو عین انبیاء کی پیشین گوئیوں پر کیے تو مینے اپنے دل سے نہیں کیے
 بدینہ ہمارے دل سے نہ رہیں اس لیے کہ میں نہیں جانتا ہوں کہ انہوں
 نے کیا کہا ہے یا نہیں اور اگر کہا ہے تو ان کا مطلب نہیں معلوم
 یہ ہو کہ یہ شے نہ صرف پادریوں کی تفسیر و نہ پر مبنی ہیں یعنی جس
 بنیاد پر وہ مباحثہ شہادت بیان کر کے لوگوں کو گمراہ کیا کرتے ہیں ایسی
 بنیاد پر یہ شے بنی اسرائیل پر عام ہوتے ہیں +++

چودہواں استفادہ

ہر باب و سوال میں داخل ہے کہ جس طرح ایک سچا مسیح ہو گیا تھا اور

خزانے میں دوپٹہ آویزاں سیطرہ ایک جہوٹھا مسیح بھی رہا
 میں آویگا اور اسکی ہی نیر غیبوں نے دی ہے اور وہ ایسا ہوگا
 اور اسکا غیب بھی مسیح ہوگا مگر چونکہ جہوٹھا ہوگا اسواسطے اسے
 بدل کہتے ہیں اور وہ دعوا الوہیت کا کریگا کہ میں خدا ہوں
 اور اس سے بڑے بڑے خوارقِ عاقلہ متظار ہو گئے اور چونکہ وہ
 غیب کی بات تھا وگیا اور سپرنسٹی کا لفظ بھی لغوی معنوں کے
 سے صادق آویگا اس سے کہ نبی کے معنے میں غیب کی خبر دینے
 والا کارِ رسول اللہ کا اطلاق اور سپر صحیح نہیں ہے کیونکہ وہ
 اللہ کے رسول نہیں ہوگا اور اسی لیے یہ بھی ہمارے اصول کی
 لاپرواہی لکھا ہے کہ پیغمبری کا جہوٹھا دعوا کرنا لامعجز نہیں
 دکھایا سکتا اور نہ قلبِ موضوع لازم آوے یعنی ماہِ امتیاز کہ
 جس سے حق و باطل میں امتیاز ہوتا ہے وہی ماہِ التباس ہو جائے
 رزقِ باطل میں امتیاز نہ رہے اور اس فعل کا صادر ہونا حضرت
 ینم علی الاطلاق سے منجملہ محالات عقلیہ ہے اور عقل کے رو سے
 جس پر مارتکلیف کا ہے حق و باطل شرعی میں تمیز کبھی نہ حاصل
 ہو اور سارے تکالیف شرعیہ سب ملتونکے برہم ہو جائیں پس جو
 شخص اظہارِ پیغمبر کیا کرے اور کوئی بات ایسی جس سے اسکا وہ

دعویٰ خود باطل ہوتا ہونہ کہے یعنی مثلاً ممکن کو واجب اور ممکنہ کو
 جائز کہے یا مثلاً جیسا میلہ کذا ہے کیا وہ یا کچھ کرے کہ اسنے حضرت
 خاتم النبیین کے وقت میں اپنے پیغمبری کے دعویٰ کے ساتھ حضرت
 کی پیغمبری کا باوجودیکہ آنحضرت اوسکی پیغمبری سے انکار کرتے تھے
 اقرار کیا سو جو کوئی ایسا کچھ نہ کرے اور دعویٰ نبوت کے ساتھ
 ہو خوارق عادات میں کا اسطرح پر کہ اوسکے کسی خرق عادت کا
 کوئی معارضہ کر کے برابر نہ ہو سکے وہ بیشک خدا کا پیغمبر ہو گا اور
 خدا ہی کے دعویٰ کرنے والے سے اگر بڑے بڑے خوارق عادات
 میںہ صادر ہوں تو ہو سکتے ہیں اوس سے قلب ہو صنوع فعل الہی
 کے نسبت نہیں لازم آتا اور خدا کی شریعت میں عقلاً کچھ
 ضل نہیں واقع ہوتا ہے اسواسطے کہ خدا کی شریعت کی تکلیف
 کا مدار عقل پر ہے اور عقل کے رو سے شخص محدود کا سہدا
 کل کائنات ہونا ایسا محال ہے جیسا زادیہ قایمہ کا نوے درجہ
 سے کم یا زیادہ ہونا جسکی تقریر ہم پہلے استفسار میں کر آئے
 ہر گاہ یہ بات ہمارے طور پر ہر چکی تو پہلی جمل
 کے چوبیسویں باب میں جہونٹے مسیح کی خبر جو اسطرح لکھی ہے
 نسخہ ۱۳۹ ورس ۳۲ اگر کوئی اسوقت تم سے کہے کہ دیکھو

مسیح جاننا یا دنان ہے یقیناً ست لایو م کیونکہ جو ہے مسیح اور جو ہے
 نہیں تھا۔ ہر ایک اور جسے معجزہ اور کراماتیں دکھائی گئیں وہ دیکھو میں
 اگلے سے کہہ چکا ہوں ہاں۔ سچ ہے کہ اگر لوگ کہتے ہیں کہ یہ وہ ہے جس نے
 میں ہے تو باہر سے جیسا کہ دیکھو وہ خلوت میں ہے تو یقیناً میں
 ہاں اس خبر کی نسبت ہم پوچھتے ہیں کہ آئندہ آنے والے مسیح کے بارے میں
 جاننے کی کیا وجہ اگر وہی وجہ ہے جو مجھے لکھے ہیں خدا انہی کا دعا کرنا
 تو جانتے ہیں کہ آپ لوگ ہمارے اصول کو تسلیم کریں اور تبلیغ کے عقیدے
 سے مانتے اور بنادیں اور اگر کوئی اور وجہ ہے تو بیان کیجیے
 اس لیے کہ ہر گاہ شخص ایشیہ اور آئندہ دونوں مسیح ٹھہرے اور
 دونوں بڑے بڑے خواتین عادات ظاہر ہو اور تقدم و
 تاخر زمانہ مافیابہ الفضل بین الحق و الباطل عقلاً نہیں ہو سکتا
 ہاں یہ ہے کہ پہلی مسیح جو ہوا اور جو دوسرا آگیا وہی سچا
 جیسا یہودی لوگ کہتے ہیں اور جو چوتھے نبیوں کا ہونا حضرت
 موسیٰ کے زمانے سے حضرت عیسیٰ کے زمانے تک بالافغان ثابت ہے
تفسیر یہ ہے کہ بعض عیسائی انبیاء کے ایسے ور سوچتے تھے
 خاتم النبیین علیہ السلام کی تکذیب کرتے ہیں اور نہیں
 سمجھتے ہیں کہ اس جگہ میں جتنے کہ میرے بعد چھوٹے دعوت کے

۱۸۱
و نہ نبوت کے ہونے اور اس جذبہ میں لینے کہ میرے بعد کوئی کسی
نبی نہ ہوگا زمین اور آسمان کا فرق ہے اور یہ ہوتے ہی مسطح
حضرت عیسیٰ بہت پہلے تھے اور بلکہ آگے موت اسی طرح اور
بعد اور قبل حضرت خاتم النبیین کہ وہی ہوسے میں حضرت عیسیٰ
بہت پیشتر ہونا تو اسے باکی کتاب سے ظاہر ہے اور کچھ کہے ہونا
اعمال کے رسالے کے پانچویں باب کے درس ۲۶ سے لگا کر دس
۳۲ تک سے ظاہر ہے اور اس سے یہ بھی نکلتا ہے کہ جہوت بھی
جانتے چولتے نہیں جیسے سید کذاب کا حال گذرا اور بعد حضرت
عیسیٰ اور قبل حضرت خاتم النبیین کے متنبیوں کا ہونا رسالہ اعلان
تیرہویں باب سے ظاہر ہے چنانکہ اوسمیں لکھا ہے نسخہ ۱۳۹ اور
۱۴ اور اس خبر سے میں تمام سیرار کے پانی تھک چکا ہوں
نہ ایک یہودی جادوگر جو کہ نبی کو پایا سنا نام یہ یسوع
۱۵ اور حضرت خاتم النبیین کے بعد بھی نبوت کے جہوتیہ دعوے
کرنیوالے کئی ایک ہوئے ہیں اور وہ وہ دعوے احمد یعنی میرے بعد
کوئی سچا نبی نہیں ہوگا فلسفہ انجیل میں ہے اور نہ اعمال حواریوں
۱۶ رسالے میں اور نہ کسی حواری کے خط میں بلکہ یہ عیسائیوں کے
دعوے کے بھی خلاف ہے کیونکہ وہ حواریوں کو بھی نہیں جانتے ہیں

اور استثنائے شریعت میں باب میں ہے کہ آ اگر تم میں سے
 یا نواب کا دعویٰ کرنے والا ظاہر ہوا اور تمہیں کوئی نشان یا معجزہ
 نہ ملے گا اور وہ نشان اور معجزہ سچا نکلے اور وہ تمہیں کہے
 اؤ ہم اور معبود و ملی الی قولہ منہ کی کریں ۳ تو ہرگز اس نبوت اور
 خواب دیکھنے والے کی بات پر کان مت دہر یو الی قولہ ۵ وہ بنی اور
 خواب دیکھنے والا قتل کیا جائیگا ۴ پس در صورتیکہ حضرت عیسیٰ
 اپنے تئیں معبود قرار دیتے تھے تو یہودیوں نے جو ان کے قتل کا فتویٰ
 دیا تو بجا کیا اور اگر یہ کہے کہ ہم عیسیٰ کو وہی خدا جانتے ہیں جس نے
 زمین و آسمان پیدا کیا اور جو نبی اسرائیل کو مصر سے نکال لایا
 نوہد و لوگ بھی کہہ دیا اور رام چندر کو بھی معنی خدا جانتے ہیں کہ جو
 جہان میں ہوا اور ہوتا جاتا ہے سب اوہن کے حکم سے اور ان کے
 سوا جو کوئی جس کے معبود خدا جانتا ہے اوہن کو تو پیر جانتا ہے اول
 بتائیے کہ آپ کے بیان ہر ایک چیز پر احتمال خدا ہو سکا کرنا کفر و شرک
 ہے یا نہیں اگر نہیں ہے تو وہی لکھیے اور اگر ہے تو در صورت تسلیم
 الوہیت عیسویہ کیا وجہ کہ ہر چیز پر خدا ہو سکا احتمال ہو سکے اور
 انہما علم و حیات اور اذعانے الوہیت یہ سب اس کے اختیار جا
 سور میں ادسنے چاہنا ظاہر کیا چاہا گیا فقط

۱۸۳ پندرہواں استفسار

حضرت سرور کائنات ص کے معجزات بابرکات کے نسبت پادری ^{عجیب} ٹوہنج
وغیرہ تقریریں کیا کرتے ہیں اور کئی طرح سے مغالطے دیا کرتے ہیں ^{سوا}
مغالطوں کا مغالطہ پن افضل اللہ بیان ظاہر ہوا جاتا ہے پورا دلو
پاٹتے کہ اس استفسار کا جواب معقول لکھیں یا مقتضائے غیرت
چہ کہ بھی معجزات مصطفویہ کے نسبت چہ گفتگو کیا کریں اور اگر
نقل و دانش دستگیری کرے تو اذن پر ایمان لائیں پہلا
مغالطہ جیسے مثل مشہور ہے دروغ گویم بر سر تو پادری لوگ
اشرابہا کرتے ہیں کہ سچے کما صادر ہونا اخضرست سے ثابت نہیں
جواب اگر انصاف کیا جائے اور مدار کا عقل و دانش پر کہا
جائے اور تعصب موروثی اور الف و عادت سے کنارہ کیا جائے
تو آفتاب نیروز کے طرح روشن ہو جائیگا یہ بات کہ صرف اخضرست
ہی کے معجزات ثابت ہیں اور کسی کا کوئی معجزہ اس طرح ثابت نہیں
کہ بدو ن تصدیق بنوت مصطفوی کے کوئی سبیل عقل و اسکے
تصدیق کی ہو تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ جتنے انبیاء ذکر کیے
اون کے حالات تقریری ہوں یا تحریری یعنی کسب زبانی کہے ہوں
یا کسی نے لکھے ہوں ^{سیک} بنجائے سبب بات کے ہیں اس صورت میں پوچھا جائے

سند سند لکھنا اس طرح ہے کہ مینے فلا نے سے سنا اور اس
 فلا نے شخص سے سنا اور اس طرح کر کے والے سے سنا اور اس
 لکھنے والے سے اس کے لکھنے کو فلا نے پایا اور اس سے فلا نے شخص
 یہاں تک کہ وہ تالیق پہل پڑی اور بعد ازاں جتنے آدمیوں کا اس
 سلسلے میں ذکر ہوا ان میں سب کا مولد اور عشا اور زمانہ ولادت
 اور وفات اور وثاقت یعنی کہ حسن و عش اور نیک و ضعیف
 راست گوئی اور غیور سی اور تمکین و وفار اور علم و دانش
 اور ذہن اور حافظہ ہی اس طرح معلوم ہوا اور حج میں
 کہیں سے کسی منقطع نہ ہوا سیکو سند مرفوع متصل صحیح کہتے
 ہیں اس طرح کی سند سے کسی نبی کا کوئی معجزہ نہیں ثابت ہے اور
 کہ بالفرض محال دو ایک سند میں کئی اعجاز کی کئی پاس ایسی ہوں
 ہی تو بھی بخیر گمان غالب مفید یقین نہیں ہو سکتیں مان اگر اسناد
 متعددہ کثیرہ ہوں یعنی ہر طبقے میں ایک جماعت ثقافت کی ہو تو
 نہیں کہے کہ اس ضابطہ عقیدہ کے موافق فلا فی بات ثابت ہے چنانچہ
 ان بات چاہے مانے اور حضرت سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ
 السلام کے معجزات اس طرح یعنی باسناد صحیح متعددہ تمثیل
 سے ثابت ہیں اور وہ دو قسم میں ایک وہ کہ محض اولیاء

اوسے نہ مانتے تھے نہ مرین مابرت کے ماتم سے لکھا گیا اور اوسکے کہنے پر
 برابر سیکردان گواہیاں گزرتی چلی آئیں جیسے حجرات خصوصاً قرآن
 و تفسیر وہ لکریچہ محض اور نہ تفسیریں وار اوس زمانے میں نہیں
 پہنچا کیا بلکہ اولی تصدیق اتہا یا اوس حضرت میں مندرج ہوئی اور
 تفسیریں اوسکی مرکبین اور مشاہدین اول کے نابانی لوگوں سے
 بیان کی اور انکے بیان پر برابر گواہیاں گزرتی چلی آئیں یہاں
 تک کہ اوسے سب گواہیاں قلمبند ہوئیں اور اوس قلمبند ہوئے پیر اور
 اوس قلمبند کرنے والے اور اوسکے اسناد کے سب راویوں کی
 وقافت پر بھی برابر مسنون گواہیاں گزرتی چلی آئیں یہاں تک
 کہ سب تحریریں پہلے پڑھیں اور ان سب گواہوں میں بیسیوں لوگوں
 ایسے ہیں جنکے حالات سند حضرت عیسیٰ کے حوالہ یونکے حالات
 سند سے زیادہ ثبات ہیں پس اس طمطراق اور غمٹان
 سے کسی نبی کی کوئی بات تفصیلی نہیں ثابت ہے **دوسرا**
مغالطہ انجیلوں میں جس کثرت سے حضرت عیسیٰ کے معجزات فعلی کا
 ذکر ہے اور طرحت قرآن شریف میں معجزات مصطفویہ کا ذکر نہیں
 ہو ہونا معجزات عیسویہ کو ترجیح موی جواب یہ کہ حضرت عیسیٰ
 علیہ السلام کے نبوت کی ترجیح نقد اسناد اور اوان سبکی تو

سببوں کی ایک سند ہی نہیں ہے اور صرف لکھا ہونا کچھ کام نہیں آتا
 تم کی بھانت سیر صحیح اور اس کے معصروں کی لکھی ہوئی ٹھیک
 اور جو نوشتہ احد الطرفین عدالت بین واسطی الزام طرف ثانیہ
 گذرا سنے بلا وجہ ثبوت صرف اس نوشتے کا لکھا ہونا کفایت
 کر جائے حالانکہ ایسا نہیں ہوتا عللاً وہ برین اگر انجیلوں کی سندیں
 بھی مثل اسناد قرآن شریف بضرر محال ہوں تو یہی وہ سخن بادریغ
 صرف مغالطہ اور سقط ہے اس لیے کہ بالاتفاق ثابت اور مسلم الثبوت
 ہے کہ حضرت عیسیٰ ازراہ جسمیت خدا تھے اور یہ بھی بالاتفاق
 مسلم الثبوت ہے کہ جسمیت کی راہ سے دے بنی تھے اور اونکا
 جو کلام تھا سو دیکھنی تھا جیسا انبیاء و انکا کلام ہوتا ہے نہ کہ صریح
 خود خدا اپنے منہ سے کہے ورنہ چاہیے تھا کہ جتنے سامعین تھے سب
 مثل موسیٰ کے بنی تھے اس لیے کہ مشاہدہ خدا نے اسے شریعت
 کی باتیں کیں اور جو بیسیوں جگہ اپنے تئیں ابن آدم کہا، سو
 سب لغو ہو جائے اور یہ بھی مسلم الثبوت ہے کہ انبیاء و انکا ہر
 کام وحی الہی نہیں ہوتا مثلاً جیسے کہانا مانگنا یا سواری
 طلب کرنا یا مشورہ کرنا یا مثلاً جیسے حضرت عیسیٰ دنیا کی
 تسلی سے شکایت کی کہ لو مشربوں کے اپنے کہہ میں اور میرے لیے

کہیں کسے کہنے کی جگہ نہیں ہے اور اقوال تمہا ہے صلیب پر چڑھنا
 نہ نہ وقت باوجودیکہ کو ان خوشنودی یا حتی کے کہ صلیب پر چڑھنا
 قبول کیا تھا عوام مناسب کی طرح کہاں اضطراب خلاف واقعہ کلمہ
 مکر زبان پر لائے یعنی کہا الہی الہی تم کتنی یعنی اسے معبود میرے
 سے معبود میرے تھے تو نے کیوں متروک کیا پس حضرت عیسیٰ کا کلام
 کلیۃً وحی الہی نہیں ہو سکتا غایت الامر تخلص کلام عیسوی جو بطور غوث
 اور حکام اور پیشین گوئی کے ہے صرف وہی وحی الہی ہوگا سوا اس کے
 ضمن میں حضرت عیسیٰ کے کسی معجزہ فعلی کا ذکر نہیں ہاں کہ حضرت
 عیسیٰ کے اس کلام میں جو بال اتفاق وحی الہی سے خارج ہے اور
 الہیہ بطور یاد دہی کے بعضے معجزات کا ذکر ہے مثلاً پہلی انجیل کے
 سولہویں باب کے درس ہم اور دوم میں ہے اور پانچویں کی
 باخ و میان یاد دہی کرتے ہیں کہ تینوں بیان اور ہمایوں اور
 چارہ ہر کی سات رو میان اور تین کتنی تو ریان اور ہمایوں
 اور ایک بار حضرت یحییٰ کے شاگرد نے حضرت عیسیٰ سے بطور
 کہا تھا کہ چارہ پتے ہوتے اور اندر ہے کہ میں باقی میں ۴ سو دیکھے
 جہاں میں تھے ہر حضرت عیسیٰ نے اپنے نسبت کسی مخلوق کی تصریح نہیں
 کی بلکہ تمنا ہے کہ یہ حیوان کا ماجرا جو کسی حیثیت سے واقع ہوتا

عرف واسطے اظہار چارہ سازی حضرت بی نیاز کی گہا ہونہ یہ کہ چہ
 فعل بیان کیا اور انہیں کہولنے اور اچھے ہونے سے مراد یہ ہے
 کہ جس مذہب کو میں حق جانتا ہوں اس سے بعض لوگوں نے اختیار کیا
 یعنی ہماری کھرا اور نامنائی ضدالت سے پاک ہوتے جاتے ہیں لہذا
 حضرت عیسیٰ کے اس نام میں جو تمہارے نزدیک از قبیل وحی الہی
 ان کے نسبت تھا کسی اور کے سجزہ فعلی کا ذکر نہیں ہے پس اس میں
 یہ کہنا پاور ہوتا کہ قرآن میں جسے ہم بالکل باطل خطہ کلام امد جانتے
 ہیں کثرت ذکر معجزات مصطفویہ کا نہیں ہے جتنا کہ انجیل میں معجزات
 فعلی عیسوی کی ذکر ہے نہ مخالفہ ہے اور انصاف کہیے کہ گاہ
 وحی الہی عیسوی میں زری بھی کسی سجزہ فعلی عیسوی کا ذکر آیا
 ہے اور قرآن شریف میں تفصیل کئی معجزات مصطفویہ کا اور
 انبالا سمجھا کر ہے تو ترجیح سکھ ہوئی اور ثبوت کا پلہ کس جانب کا
 ہوتا ہے اور ہا یہ کہ مولفین انما جس نے معجزات کثیرہ کا ذکر
 یہاں ہمارے یہاں انہ حدیث سے جتنے معجزات مصطفویہ بیان
 یہ میں اونے کسی نبی سے بروایات تورات اور انجیل میں
 میں برفرق تناسلی سے کہ مولفین انما میرے جتنا کہ خطہ کلام
 وہ یونہی لکھا سو برا کیا اور ہمارے ان خطہ کلام میں

بکہ نہیں لکھا ہے اور دوسرا فرق یہ ہے کہ

پانچواں فرق یہ ہے کہ پہلے بتیاری روایات سے

مختلف روایات کے ساتھ ساتھ مختلف روایات

اور تبسرا فرق یہ ہے کہ مولفین ان روایات سے

بہت زیادہ یعنی کم سے کم معجزات اگر کہیں

سارے جہان میں نہ سما سکیں اور تقصیراً چند معجزات

درجہ سے یہاں نہ فہم رہا یا میں شاعرانہ و

ہے اور نہ مرتبہ تقصیر میں اتنی تقصیر معجزات کی

فرق یہ ہے کہ پہلی ناچیز کے نسبت بہ سبب

اختلافی نسخوں وغیرہ مراتب میں

اور لائق کے گمان غالب بلکہ یقین قطعی ہے

نے جو کچھ لکھا ہے سو وہ صحیح سام

یہاں کے کتب احادیث کے کہ اور ان

مولفین نے جو لکھا ہے اور ان کے

حکومتی ہی عقل ہوگی وہ یہ بات

شخص مسعود سے اترتات روایت

و تصرف معلوم ہوا کہ باب

سحر کہ غی ہے معصوم کے خواہ اس لکے ہوئے سے حسب میں غل
 ن روکتا ہوا ہو چوتھا مغالطہ انجیلین تالیف
 انجیلین اون لوگوں کی ہیں جنہوں نے معجزات عیسویہ اپنی
 تہمت دیکھتے نخلات کتب احادیث مصطفویہ کہ چھ لکے
جواب انجیلوں کے نسبت یہ جو تھے دعوا کیا سو محض جو
 ہے اور اسکا بیان استفسار یا زوہم میں گذرا اور اگر اس
 قطع نظر کیجئے تو ہی ہر دانشمند جانتا ہے کہ مثلاً زید کے حالات
 کو چند اہل شائدہ نے قلمبند کر کے ظاہر کیا ہوا اور خالد کے
 حالات کو چند اہل شائدہ نے زبانی نقل کیا ہو تو عقلاً صرف
 وثاقت از عدم و ثاقت اور قلت اور کثرت کا تبیین اور
 ناقلین مذکور اور یہی وثاقت اور عدم و ثاقت اور قلت اور کثرت
 اون لوگوں کی جو ہمارے اور ان کے درمیان میں واسطہ واسطہ
 ہیں دیکھی جائیگی اور مدار ترجیح صحت اور ثبوت روایات کا
 اوسے پر ہو گا نہ یہ کہ لکھنے کو ترجیح ہو زبانی کہنے پر یہ ترجیح
 وریاب عقود معاملات ہوا کرتی ہے نہ کہ درماب نفقہ اخبار
 راہبہ کہ اس میں جھوٹا اور سچ ہوتا ہے نہ کہ اس میں کہ نہیں
 ویسا ہی لکھتے ہیں ہی ہے یا انکو ان مغالطہ موافق باطل

مصلیٰ بروی الحدیث اور سب کرامات و احادیث و روایات
 تو درم این کتب احادیث و روایات و کتب اربعہ و کتب
 چہ وجہ ترجیح تب فیہ تسلیم ہوتی ہیں کہ ان دہیں شہادتیں
 کہ انہیں تالیف کی ہوئیں اور ان کو کوئی نہیں بن پر روح
 انوار و ربانی و شہادت رسالہ اعمال میں کہیں میں حالانکہ میں ہوں
 بہ غایت و برین روح القدس سے تالیف ہونا مستلزم
 قدرت کو نہیں ہوتا ہے اس لیے موافق انبیاء و کتب
 انوار و ربانی کی روایت کو ترجیح ہو اور ان کی روایت
 احسن و بیسیویہ صاحب کرامات ہونا نہ درجہ تفسیر و تفسیر
 کچھ ہی موجب او کی خبر کی کا نہیں ہے چنانکہ ان سب مراتب کی
 نور استھارہ یا نہ ہم نہ را او قطع نظر اس سے آپ تو حدیث
 و حدیث انہیں کو صاحب کرامات نہ تھے ہیں مگر ان کے کرامات
 ثبوت سند نہیں ہے بخلاف او یا ان کتب احادیث و روایات
 اور ان کے تسلیم کرنا لوں کے کہ انہیں ان صاحب کرامات
 کے ہیں کہ شمار میں نہیں آسکتے اور اب ہی ہوتا ہے
 نہ تفسیر کا ہی پر سے روایت و روایت اور دریافت کرے
 سے افتاب آمد دلیل کتاب و کلام و روایت و روایت

چوں بیان محال طے نہ ہو کہ وایتین چونکہ پہلے طبقہ و
 نہی ہیں۔ نہیں ہوں چوں کہ انہماں پہنچتا اور اسب معجزات
 مصطفویہ بہت روز کے بعد تالیف ہوئیں اور عین ہوں چوں کہ
 احتمال قوی ہے پس اس بہت سے معجزات عیسویہ کے ثبوت کو
 ترجیح ہے جو اب یہ وہی ہو رہا و عو اب بار بار پیش کرتے ہو
 یہ کہانی سے ثابت ہوا کہ یہ انجیلین اس حقیقت سے کہ اب ہیں یعنی
 کلام عیسوی کے ساتھ روایات معجزات عیسوی مخلوط ہیں پہلے طبقہ
 والوں کی تالیف میں علاوہ برین اگر پہلے طبقہ والوں کا تالیف کرنا
 موافق تمہارے دعوے کے تسلیم ہی کیا جا تو در باب وقوع اور عدم
 وقوع سہو و نسبائیکے اور وقت ترجیح ہوتی ہے کہ یہ ثابت ہوتا
 کہ بخود دیکھنے کے اور ہونے نے قلمبند کیا حالانکہ اب نہیں ہے بلکہ
 تم کہتے ہو کہ سبہا سے دراز کے بعد انجیلین تالیف ہوئی ہیں
 چنانکہ استفسار دوازدہم میں گذرا پس سبہا سے دراز کے بعد
 جیسا اخبار ماضیہ کے زبانی بیان کرنے میں احتمال ہوں چوں کہ
 بے دسیہی قلمبند کرنے میں بھی ہے اور اگر یہ کہے کہ اچھا سننے
 تبیم کیا کہ ہوں چوں کہ احتمال دو صورت میں برابر ہے
 بعد قلمبند کر چکنے کے تو احتمال ہوں چوں کہ یہ ہیں ہے بخلاف دوسرے

۱۹۴

۱۹۴

کتاب در جہان نبی صلی اللہ علیہ وسلم

جوانان، زیادہ سہ و سہولت کہیں گے کہ یہ وہ چیزیں ہیں
مسلم ہونی عہد و سہولت ہیں۔ بہر حال یہ اہل بیت
سویں سو چہین برابر صاحب و شائق ہیں آتے ہوں جہت
و شہادت پر برابر صاحب و شائق ہیں بلکہ ہوتا ہے صاحب کرامت
موت رہت۔ اور ہر گاہ کہ اس میں جہت ہوں تو ہر سہولت
کہ میں اس میں غیبت کے صرف اور نہیں لوگوں کے دخل و تصرف میں
رہیں جسے زیادہ خائن اور سہ دیا نہت کوئی نہیں ہو سکتا ہے
یہ وہ لوگ ہیں جو دینیتان اور دنیاوی تقاضاں و امور
ایکے نزدیک متحقق ہیں ہمیں اوقتی معصوم ہیں۔ ~~بہر حال~~
ڈاکٹر نیشکر صاحب کی تاریخ سے ہمیں یہی معلوم ہوتی ہے
میں اگر بغرض محال کہا جائے کہ انجیلین پہلے طبقہ و ان کی تاریخ
ہیں تب بھی روایات ائمہ حدیث مصطفویہ پر دوسلہ و ثبوت
کے یہ حکی ترجیح نہیں ہو سکتی۔ عہد ہول چوک کا احتمال
عبارت بسوہ میں اور امور کثیر الوقوع میں ہوتا ہے نہ
وقایع کے یہ کہ یاد میں اس لیے کہ ہم اپنے زمانے میں کہ کمال
حافظے کا زمانہ ہے دیکھتے ہیں کہ لوگوں کو اگرچہ ایک دن پیشتر کی

ر مرہ کی باتیں یاد ہیں رہنی ہیں مگر وقایع غریبہ ہیں جہاں سر ملے
 دے ہیں گو کہ خصوصیات زمانہ یا مکانی میں کچھ تغاوت ہے
 پتا نہ آتا کہ آباد کے رہنے والوں سے اگر کلر کا کہنا اور پچھلے نو ذریعہ
 سوہ مگر گنگا کا باند ٹوٹا جسکو کئی برس ہو گئے بخوبی یاد ہے۔
 تاریخ اور مہینہ یاد ہو علاوہ برین ایک شرف بدیہی روافیہ
 ائمہ احادیث مصطفویہ کا بہ نسبت موصوفین انا جیل کے یہ ہے
 کہ باوجود اسباب کے کہ روایت موصوفین اگرچہ کئی طبقے تک صرف
 زبانی حامل روایات حالات مصطفویہ ہوتے رہے اور موصوفین
 انا جیل بقول تمہارے پہلے طبقے واسطے تھے مہذبہ ایسا اختلاف
 ہے کہ نہ صرف موصوفین میں ہے ویسے ہی موصوفین انا جیل کے موصوفین
 میں بھی اختلاف ہے چنانکہ اسکا بیان ہی استفسار بیان و ہم زبان
 پس یہ تمہارا بہو تھا دعوا بھی کہ انا جیل میں روایتیں منکوحہ
 کیا ہیں پہلے طبقے والوں کی میں کچھ کام نہ آیا یعنی بعد تسلیم کے بھی شہد
 تزیج ثبوت معجزات عیسویہ نسبت بہ ثبوت معجزات مصطفویہ نہ ہو سکا
 سا تو ان مغالطہ روایات معجزات فعلی اگرچہ خود صاحب
 خیل نے جن میں کلبین مگر معجزات قولی یعنی پیشین گوئیاں حضرت عیسیٰ
 تو بیشک وحی الہی ہے سو قرآن میں مکتوبات کتب کوئی نہیں ہے۔

نہ جو اب بہ جواب در تہ شریف من مطلق نہیں
 رہتا ہے۔ نہ کہ یہ سب وہی چیز ہے کہ ایک چیز
 بہ نسبت بہ جواب بحیالی پسین و یونکا ذکر کر کے قرآن ہی دیکھا
 جاتا ہے۔ وہ کہتے ہیں یہ محض سفسطہ اور طبع ہے اس لیے کہ ہمارے
 ہر تہ کیا الصواۃ والسلام کا کلام نبوت الہیام ہوتا ہے
 ۔ سہرا نہ ہوئی ان ہوا لادھی یوحی اگرچہ یہی وحی الہی ہے مگر
 ہوا میں دو قسم ہے۔ ایک وہ جس کا نام قرآن ہے دوسرے
 وہ جسے حدیث کہتے ہیں اور قسم دوم درمورت نبوت منقرض
 ہے۔ یہی مثال قرآن سنہریف کہتے مگر فرق اتنا ہی ہے کہ قرآن سے
 کہہ کر نے نے بعثت سب کی توحی کی یعنی اونکو اسکے معارف میں
 رہا۔ نہ کہ وہ صبیح اور حمیت جان و مال اور آبرو اور
 سہرا نہ کہ اور قسم دوم ایسی نہیں اور دوسرا فرق یہ ہے
 اور شریف بالفاظ حضرت سرور کائنات سے مانوڈ ہے اور
 عادیث میں اکثر نقل بالمعنی ہی ہے یہ وہ فرق تو اوپر
 میں ہی ہیں کہ عادیث قطعیہ ہوں اور ایک فرق صرف باعتبار
 ذہن و ضعف ہر شخص کے ہے وہ یہ کہ قرآن کے کسی جملے کے نسبت
 سہرا نہ ہی نہیں ہے کہ ایک سہرا نہ نے ایسا ہی فرمایا ہے یا نہیں

ہر ایک کے لئے ایک سے ہوں۔ مگر نہایت سبب کہ ہر ایک میں
 بعضی مخصوص کلام بسوط ایک پاس و بیہ ہوتا ہے اور اسے
 میں قسم ہے یعنی بعضی روایتیں نوٹوں میں و بعضی میں درج
 رتبہ نبوت میں قریب قریب اور کچھ میں و بعضی محض توحید میں
 اور بعضی شتہ میں مواتہ و آیات معجزات مصطفویہ قدر
 عزیز کے رتبہ نبوت میں بیشتر اک معنوی مثلاً قرآن شریف کے
 میں و رتفا حیل لفظ بعضی رتبہ نبوت میں اور کچھ قریب قریب
 میں و بعضی میں سوا انہیں تینوں قسموں سے چند روایتیں
 میں اسے استفسار میں بیان کر دیا اور چوتھی قسم سے بحث میں
 تھا کہ آج کے بیان ان انبیاء کے میں اسرار میں کلام نبوت اشتہار
 مختلف ہیں ہے بلکہ یہی نہ قسم ثانی ہے اس واسطے کہ نہ نواب
 کسی حد تک کو معجزات میں اور نہ بلفظ کلام الہی ہونا اور کسی
 درجہ کو انہیں میں سے بظاہر ہوتا ہے اور بعضوں میں انہیں
 سے و انہیں نووی پاسد سبب کے توحید کلام ان کو ہر
 عدم میں اسے اکبر و نبین مستفاد کلام علیہ سبب ہوتا ہے
 نہ مذہب و نہ مذہب و عدم توحید و ہر ایک کے توحید
 میں ہر ایک کے توحید و قرآن شریف میں ہر ایک کے توحید

حضرت سرور کائنات کی کتنی بیشین گویان ہیں اور حضرت عیسیٰ کی
 کتنی میں سچ کہتا ہوں، تو ریت سے انجیل کی تختہ سب انہی سے بنی
 ، سرانیل کی بیشین گویان ہیں اور سید موع سے زیادہ حق
 سرور کائنات کی بیشین گویان ہیں اور وہ ایسی ہیں کہ ان کا ثبوت
 نعت سے سطح پر ہے کہ کوئی بیشین گوی کسی نبی سے نہیں ثابت
 اور انجیلوں میں بحد ف کر۔ صرف سترہ بیشین گویان ہیں ان کے
 سیر و قیسی ہیں کہ ان کی بیشین گوی سونے میں کمال اشتباہ ہے
 استفسار سیر و قیسی اور ان کا بیان گذرا باقی رہیں چار وہ ہیں
 اول پہلی انجیل کے چومیسویں باب کا چودہواں اور سترہ
 و ثابہت کی یہ خوش خبری تھار دیا میں دی جاگی تاکہ سب ملک کے
 کو کون پر گویا ہو اور تبار، آخر وقت ہو گا چنانکہ نبی آخر الزما
 سے بہت سے یہ بیشین گوی ظہور میں آئی اور اپ لوگ چاہے نہیں
 ۔ اتنا میں بیشین گوی کا سمجھتے ہیں واسطے ہے اس لیے کہ مسئلہ
 تثلیث کا جو اصل الاصول ایک مذہب کا ہے انجیل کے خلاف ہے
 چنانکہ استفسار سیو میں اس کا بیان گذرا دوم چیسویں
 باب کا دس نسبت چہارم یسوع نے اس سے کہا میں سچ کہتا
 کہ دس مرغ کے بانگ کہنے سے آگے تین بار میرا غار نہ چکا کہ دس

شب کی صبح کو بہار واقع ہوا **سیوم** دسویں باب کا دوسرا
 لیکن جب وہ تمہیں پکڑو ایمن فکر کیا کہ ہم کیونکر کہیں یا کیا ہمیں
 اسیلے کہ وہ سی گہری وہ بات جو تم کہو گے تمہیں دی جاگی ہو
 اور سکا ظہور میں انا نہ انا انجیلو سننے نہیں معلوم ہوتا ہے
 سترہویں باب کا ورس نسبت و ہفتم تو دریا پر جا کر بیٹھی
 اور جو چھلی کہ پہلے نکلے اور اسے لے اور اسکا منہ کہوں تو ایک
 پاویگا پس انہیں چار پیشین گوئیوں کو حضرت سرور کائنات
 کی پیشین گوئیوں کے مقابلے میں کہتے ہو کہاں کو رہا اب کہاں
اٹھواں مغالطہ روایات احادیث میں بعضی ضعیف
 ہی ہوتی ہیں اور انا جیل تو ایسے نہیں ہیں مگر اسکا ثبوت
 حضرت عیسیٰ سے ایسا ہے جیسے قرآن کا حضرت مصطفیٰ سے
 جواب انجیلو کی ثبوت کے نسبت جو دعوا آپ نے کیا محض
 بیدیل بلکہ خلاف واقع ہے مان اگر سارے استفسار رد و
 کا جواب سہرا انجام ہو جائے تو البتہ آپکا دعوا صحیح ہو سکتا
 ورنہ ان انجیلو نکا رتبہ پایہ ثبوت میں مثل روایات ضعیف
 مستخرجہ ائمہ حدیث ہی نہیں ہو سکتا چہ جائے کہ ہر تہ ادنیٰ زبان
 معجزہ کے ہوا اور قرآن کے برابر پایہ ثبوت میں پہنچا تو سمجھ

حاکم ہے در حضرت سرور کائنات کی پیشانی پر گویا نور
 ہے۔ روایات معبود ہیں خدایں ہیں اندر۔ ہاں جو سب سے
 بہتر ہے بعضی امور اترامعنی ہیں کہ جو سب سے بہتر ہے
 سو وہ وہ ہیں اور حقیقت یہ ہے کہ اس سے زیادہ ہیں
 ان کے نزدیک ہیں اس کے پیش کی پیشین گوئیوں سے زیادہ ہیں
 کہ یہ ہیں وہ نوع میں آچکے ہیں اور بعضی بھی نہیں واقع ہوئے
 وہ افادہ اعجاز میں تو اکثر انبیاء ہیں اس بائبل میں
 گویوں سے زیادہ ہیں تو جیسی انجیل میں وہ میرے ہیں
 گویان ہیں جنہو ذکر اس نفس سیزدہ میں گدردہ ہیں
 گویوں سے تو سب قرآن ہر اس ہے لہذا ان سے حالہ
 روایات مستخرجہ ائمہ حادیث معتمدہ یہ ہیں مثلاً
 ابن کثیر نے شیعوں کی نہیں مانتے اور شیعی سنیوں کی نہیں
 جواب شیعوں اور سنی روایات معجزات معجز میں
 نہیں کہتے اور کسی قدر جو اختلاف ہے تو اسانہ
 میں ہے نہ کہ متن روایت میں رہیں پیشین گوئیان اور
 بہتوں کی نسبت اتفاق کہتے ہیں مگر بعضی پیشین گوئیوں میں
 البتہ اختلاف رکھتے ہیں وہ دو قسم میں ایک تو وہ جس کے

معنی میں اختلاف نہیں ہوتا صرف اس کے معنی میں
 اختلاف ہے سوا اولیٰ اختلاف اس کے معنی میں اور اس کو مرتبہ
 پیشین گوئی سے نہ کہ اس سے یا تو درجہ ایسی ہیں کہ اس کے معنی میں
 میں ہی اختلاف ہے اور اس میں متفقہ سے الصاف اور ^{ماقتلہ}
 اندیشی ہو کہ بحالت اس ضابطہ عقاب کے ہو واسطے ہو
 عقاب سے حیات کے درکار ہے اور نہ ہی کو ملائے کہ ^{ماقتلہ}
 ثابت ہے تو حق بجانب سنیوں کے ہے ورنہ اس قطع نظر
 کچھ اور بعض اصول و عقیدے ایسی ہیں کہ اس ضابطہ کے
 موافق خودی ثابت ہیں علاوہ برہنہ اگر بالکل متفق ہیں
 قطع نظر کیسے تاہم اسے پسینہ کو بیان کی ^{ماقتلہ} متفق ہیں
 فن حدیث فریقین ہے اسے اتنی ہیں کہ مجموعہ میں کی پیشین
 گوئیوں سے زیادہ ہیں اور محض قرآن میں ہیں صرف وہی
 برابر بنی اسرائیل کی پیشین گوئیوں سے کمیتہ اور کیفیتہ زیادہ
 ہیں گو کہ بعضوں کا ظہور ابھی نہیں ہوا اور اگر مجرب اختلاف
 شیعہ و سنی کا موجب سقوط روایات متفق علیہ ^{ماقتلہ}
 حاسے تو میں سے ہی ثابت ہو یہ اس لیے کہ اس کے ماننے
 والوں میں تفریق مذہب اسلام میں سے برائے زیادہ تفریق

واقعہ اور غصہ ہوتا ہے سبب سے اس کے تصور اتنا قابل
 خلاف ہوتا ہے کہ یہ دوزخ و جہنم و نفاق اور ہر چیز ہوتا ہے
 بالحدیث کے ساتھ ساتھ حدیث و احادیث کے اعتبار سے ثابت
 نہیں ہوتا ہے۔ عیناً عیسائی کے ثبوت سے عقلاً ترجیح رکھتا ہے
 پہلی وجہ چیز تہذیب و تمدن کا ذکر اس کام میں بھی ہے
 جو بہت نزدیک ہے۔ فقہ کلام الہی اور وہ منفرد ہے
 اور معجزات عیسویہ جس کلام میں مذکور ہیں وہ کلام سبکی
 نزدیک معجزہ نہیں ہے اور نہ عیسائیوں کے اسوں کے موافق
 و سکالافیل کلام الہی ہونا ثابت ہوتا ہے و سبکی
 وجہ چیز تہذیب و تمدن کا ذکر اس کتاب میں ہے کہ سبکی
 مذکور کتاب باعتبار ماخوذ ہے اس سے اس کے وہ اس طرح
 ماخوذ ہے کہ جو مان میں کسی نبی کا کوئی کلام رسالت اور اس طرح
 ماخوذ نہیں بلکہ ان معجزات عیسویہ کے وہ ایسی کتاب میں
 مذکور ہیں جس کا اقتساب مذکور کی صحیفہ کے لیے ایک سند موعود
 متضمن ہے اس کا پاس نہیں ہے تہذیب و تمدن کا ذکر
 مستوجب امر حقیقی ہے کہ وہ سے معجزات و تصانیف و غیرت
 عیسویہ و ماخوذ ہے اما حیل سے باستثنا ایک مبالغہ ہے

دہ چند زیادہ ثابت ہیں اور روایات مستخرجہ ائمہ درج
 کو کئی وجہوں سے روایات مخلوطہ اناجیل پر رتبہ ثبوت میں پہنچ
 پہلی وجہ موافق اناجیل مجہول الحال میں نہیں معلوم ہوا
 اور کب اور کیسے تہ بخلاف ائمہ احادیث مصطفویہ کہ اولیٰ ذات
 وضع اور جلال شان علی مثل سلطنت مرقنویہ اور تیموریہ
 ثابت ہو و سری وجہ انبیاء و نظام ہے کہ اوسمیں جو
 روایتیں لکھی گئی ہیں سو دیکھنے والوں اور حضرت عیسیٰ کے
 بلا واسطہ سننے والوں نے نہیں لکھیں اور جب انکی شہرین
 تو معلوم ہوا کہ سماعی لکھی گئی ہیں مہذا انکی اسناد مذکور
 نہیں ہیں تو روایات منقطعہ ہرین اور معجزات مصطفویہ
 بروایات متضاد ثابت ہیں اور بموجب قاعدہ عقلیہ سند
 استفسار و ازوہم کے روایات متضادہ کو روایات منقطعہ
 ترجیح ہے لہذا منقطعہ کے مقابلے میں منقطعہ کان لم یکن مقصود ہے
 سری وجہ انجیلونکی تالیف ہو جانے کے بعد اوسمیں
 دخل و تصرف غیر موافقین کا ہونا ثابت ہے بلکہ انکی انجیل
 مسمیہ مشابہہ کرتے ہیں پس نہیں معلوم کہ اصل میں کیا لکھا
 وراہ کیا ہو گیا ہے بخلاف روایات معجزات مصطفویہ

اگر ہمہ گیر کہ معجزات عیسویہ کا ذکر قرآن شریف میں یہی ہے
 پس معجزات عیسویہ سے ثبوت کو قرآن میں ہوسینے سے ثبوت
 معجزات عیسویہ پر کیونکر ترجیح ہوگی تو او کا جواب یہ ہے کہ بظن
 قرآن شریف ہم تک باسناد صحیحہ متواترہ تصدیق و نچا ہے اور عیسا
 معجزات عیسویہ کی خبریں قرآن میں بڑیل استخراج روایات مستندہ
 ماہنامہ مذکور از اسلام ہونے میں ثابت میری تقریر بابت ترجیحات سابقہ الذکر
 کے درست نہوتی اور ہر گاہ اب نہیں ہے بلکہ خبر معجزات عیسویہ کی
 قرآن میں بعضی دعویٰ نبوۃ بالبعث مذکور ہے کہ اسکی تسلیم و قوت سے
 مدتی نبوۃ پر صاحب قرآن کے پس جس مرتبہ میں متواتر خبرات متواتر
 کے نبوت کی فیکو ہے معجزات عیسویہ کا قرآن شریف میں مذکور ہوا
 ہو ما برابر ہے اسلئے کہ جب تک امر قوت علیہ اور مسلم القبول ما انما
 یکے ثبوت میں شہر ہے تب تک وہ احسکا ثبوت و قوت علیہ کے
 ثبوت پر اور وہ اس کے ضمن میں بالبعث منظور شریک شکی کا وجود
 و منظرہ قابل التذات کے نہیں ہو سکتا برین تقدیر مراد شایع
 بریکات سابقہ الذکر سے صرف یہی ہے کہ معجزات عیسویہ
 ثابت سے کہ قرآن شریف میں مذکور ہیں بالبعث ثبوت میں ترجیح
 میں معجزات عیسویہ پر اس مثبت ہے کہ انجیل میں مذکور ہیں

کیونکہ قرآن سراسر کہ... یہ سب سے اور اس کی سند بن سیکڑوں موجود
 ہیں اور انما جہل میں حضرت عیسیٰ میں جیسے باعتبار الفاظ کے پیشے
 ہم جنس و آیات اور احادیث ہیں اور عیسے ہم جنس احادیث مصطفویہ
 ہیں اور معہذا الہ کے لئے ایک ہی سند صحیح مرفوع متصل کیسے پاس
 نہیں ہے اور معلوم نہیں کہ کس کے تابع ہوئے ہوئے ہیں اور انہیں
 تخریفات ہی واقع ہوئی ہے نشان منہا اور حسب طرح رر قرآن
 کے مقدسے میں مدعا علیہ جب اقبال دعوا داخل کریں کے عند و
 دہی کرتا تو مدعی کا دعوا بجای خود شرعا اور عقل ثابت سمجھ رہا ہے
 اور کوئی حالت غلطہ اس کے ثبوت میں باقی نہیں رہتی اس
 برہی قرآن میں مذکور ہونے سے معجزات عیسویہ ثابت نہیں
 جاسکتے ہیں اس لیے کہ نظیر مذکور میں دعوا مدعی کا از روی انرا
 مدعا علیہ کیے جو ثابت ہوتا ہے سو اس جہت سے ہوتا ہے
 کہ تبار دعویٰ میں مدعا علیہ کا ضرر ہے اور اقرار ایسے امر کا جو صاف
 اقرار کے معنی میں دلیل ہے اس کے صداقت کی اس امر کا
 میں کما هو المشہور میں انہ اقرار الیہ مقبول علی الفہم اور اس
 سے نہیں ہو سکتا کہ صاحب اقرار کی علی الاطلاق ثابت
 نہ کی پہلے اور دونوں سے ثابت ہو لی ہے تب اس کا اقرار

واجب التسلیم ہوا ہے کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو دعویٰ کا یہی
 اظہار اور سکا شہ جانا عقلاً غوراً واجب التصدیق ہو جاتا۔
 معاملہ تصدیق معجزات عیسویہ کے از روی اندراج قرآن ہے
 کہ اسکی تصدیق اس جہت سے نہیں ہے کہ صاحب قرآن
 کا اس اقرار میں ضرر تھا اور معجزا جو اوسنے وہ اقرار کیا
 تو صرف اس امر خاص میں وہ سچا گنا گیا اور اسکی
 اور باتوں کے ثبوت کے لیے کوئی دوسری دلیل تیار ہے
 بلکہ پہلے معصومیت اسکی کذب و افتراء سے بنظر ثبوت لازم
 نبوة کے واجب التسلیم ہوتی ہے بعد اوسکے اور باتیں اسکی
 مانی گئی ہیں پس مقدمہ اقبال دعویٰ میں خود اقرار موجب تسلیم
 صداقت کا ہوا اور اس معاملے میں ثبوت صداقت کا جب
 تصدیق اقرار کا ہوا ہے ان دونوں صورتوں میں زمین اسکا
 کافرق ہے اور اگر کوئی کہے کہ کسی کو نبی کر کے مانتے میں ضرر
 تو ہے اس لیے کہ تکالیف شرعیہ کا تحمل کرنا پڑتا ہے تو ہم یہ
 سیکے اس مانتے سے ضرر تب متصور ہوتا ہے جبکہ ان
 احکام کو جو اس نبی کے طرف منسوب ہیں صحیح اور واقعہ ہے
 اقرار کرے اور ہر کا کہ ایسا نہیں ہے تو اس نبی کو نبی کہنے

سے انتہائی بہتہ رہا یہ حال نہیں جو کتاب ہے تاکہ اظہارِ قدمہ اقبال کی
 کہ بیانِ کامِ آویس باغِ بنی اگر یہ تشریحِ حلالیہ کی موجبِ ترجیح
 ثبوتِ نبوتِ نبوۃ عیسویہ اور اس طرح کی ترجیح موجبِ تکذیب
 اس نبی کی ہو جسکی خبریں انکا کچھلی دو کتابوں میں صراحتِ مذکور
 ہوں تو جیسا کہ نبوۃ موسویہ بہ نسبتِ نبوۃ عیسویہ کے صحیح
 و ثابت اور انکارِ یہودیوں کی نبوۃ عیسویہ سے حق بجانب ایک
 شانہ کہ یہ بالہ اتفاق باطل سے اور حق صریح یہ سے کہ ہر گاہ
 موسویہ بسببِ امتدادِ زمانہ قدرت اور دخل و تصرفِ اہل نیت
 کے ہمیشہ اشعیا اور ازیلا اور سیسی علیہم السلام کی گواہیاں گزریں
 مندرج اور مختل ہو گئے سو بظہیرِ ثبوتِ نبوۃ عیسویہ از سرِ نو
 ثابت ہوئے ہیں اس لئے اب بسببِ فقدانِ سند و ادب و
 تحریرِ موجودہ عدیدہ جسکی خبر بطرس حواری نے دی تھی اور او
 ثارِ پولوس حواری نے اپنے ہی قرن کے مسیحیوں میں
 یہ ثبوتِ نبوۃ عیسویہ اور موسویہ موقوف ہے حضرت
 خاتمِ الیین کے نبوۃ کے ثبوت پر پس بذاتِ محال نہ نبوۃ حنفیہ
 معاذ اللہ ثابت نہ بھی جاسیے تو کوئی بات کسی گنگے نبی کی ثابت
 نہیں ہو سکتی اور پادری لوگ بولیں انبیاءوں کے معجزات

کو بھکا دکھانے میں ہے حضرت عیسیٰ کے حقیقت کے سبب
 دلیں گروایتیں ہیں سو محض مغالطہ سے اگلے نمبروں کے معجزات
 سے حضرت عیسیٰ کے معجزات نہیں ثابت ہو سکتے ہیں
 چنانکہ یہودی لوگ جو معاہدہ میں حضرت عیسیٰ کے تھے ان کی
 اولاد بہ سلسلہ مذہبی اور نسبی اب تک موجود ہے جسے سب باوجود
 تسلیم معجزات انبیاء سابقین کے حضرت عیسیٰ کے معجزات
 کی روایتوں کو جو انجیل میں مذکور ہیں محض جھوٹ جاسکتے ہیں
 اور ہم پر **مصرطالیب** سیناب صرف ان معجزات
 سے طغویہ کا اور ان کی امت کے متنبہ اور لیاؤگی صرف ان
 کرا متون کا جو بجا مذہب سند و جہ اشفسار و دواز دہم ثابت ہیں کیا
 ستاعت علمی کی دسیہ باہر سے یہ خاکہ اوس کے ماترہ ان
 معجزوں کو کرا متون کا ہی کہنا بوسما ہے یہاں کی تا بخونہ
 بطور روایات مغلوٹہ انجیل اور سارا غالی حوالہ یوں کے
 نکلے ہیں سینے بلا ذکر اسناد و محض غیر مستند حدیث و دہرین اوان
 فلکنا بیان مقصود ہی نہیں کہو غلط فہمی لیے بہت تری نتیجہ کی
 کتابین ماننا چاہیے ورنہ کرا متون و کتب میں خود اہل کرا متون کا لکھنا
 با میرے حال کے اس سبب سے نہیں ہو سکتا کہ ہمیں یہ سمجھنا

عجیب و غریب قصہ فواید اور اس کی بکرا تپیدن یعنی ایک بکری
 پر سات سو گوں کہ اس باب نامہ اس کتاب میں قریباً دس سو
 ہزار سے زائد ہے۔ اس میں غیر مذکورہ کتب میں سے بھی بہت سے
 کتب سے بہت سے بہترین کتب کے حق میں بالہ اقبال یہ بھی ہے۔
 یہ سہ و ان سو گوں میں دو جہاز ہوا ہوا ہے یعنی ہفت ہزار
 ہفت سو گوں میں سے وہی وہی اور کبھی نشانیاں اچکے پاس
 ہوا ہوا ہے۔ اس کتاب میں نامہ لیا ہے کہ اس میں ہزاروں
 نامہ لیا ہے۔ یہ تو ان لوگوں سے کہ باہر سے جاوے اور اس کی
 یہی قریباً بیس سو گوں اور انیس سو گوں میں سے ہوا ہے۔
 متصل صحیح نقل کرتا ہے کہ اس میں عباسی کے ایک ہزار کے
 کہ ایک ہزار پرست و گھر دار ہے۔ دارچیں ابو جہل ابن ہشام اور
 عاص بن وائل اور اسود ابن مطلب وغیرہ جمع ہو کر غیر خدا کے
 بن آئے اور کہا کہ اگر تو سچا پیغمبر ہے تو چاند کو دو ٹکڑے کر دینا
 یہ میر خدا نے دعا مانگی چاند کے دو ٹکڑے ہو گئے اور چمک گئے اور
 اسی قریباً کو ہر سبیل اختصار محمد اسماعیل بخاری نے ہندو
 متصل بخاری میں اور ابو مسلم نیشاپوری نے دوسری سند
 متصل سے اپنی کتاب صحیح مسلم میں لکھا کہ انس مالک کہتے

سیتے کہ پیغمبر خدایہ لوگوں سے کہا کہ اپنی پیغمبری کا نشان ہمیں
 دیکھنا ہے پیغمبر خدایہ چاند کو انشا ہے بیت دو ٹکڑے کر کے دیکھنا
 اور فرمایا کہ گواہ رہو اور بخاری اور مسلم عبد اللہ بن مسعود سے
 بسند متصل نقل کرتے ہیں کہ پیغمبر خدایہ کے رو برو چاند دو ٹکڑے
 ہو گیا اور احمد بن حنبل اپنی کتاب میں دو صحابیوں یعنی عبد
 بن مسعود اور حمیر بن محمّد سے باسناد متصل نقل کرتے ہیں کہ تیر
 خدایہ کے سامنے چاند کے دو ٹکڑے ہوئے مکہ یکے بت پرستوں سے
 دیکھا اور کہتے تھے کہ اس شخص سے گرجا دو کیا ہے تو ہمارے ہی
 اور کیا ہو گا کہ سارے جہان پر یہ باہر سے جو مسافر لوگ
 توین اوسے پہنچنا پاتے ہیں ہر جب مسافر لوگ آئے انہوں نے
 اس واقعہ کے دیکھنے کی گواہی دی اور نزدیکی سے ہی ہر
 متصل اپنی کتاب میں مسافر و کی گواہی کا قصہ نقل کیا اور
 جامع ترمذی نے بسند متصل عبد اللہ بن عمر سے اور عبد الرزاق
 نے بسند متصل عبد بنی امیہ سے نقل کیا کہ چاند پیغمبر خدایہ کے
 رو برو دو ٹکڑے ہو گیا اور رقا ضیعی نے اس حدیث سے اپنی کتاب
 میں کہا ہے کہ حجاز و شام و یمن کی علی ابن ابی طالب اور خدیجہ
 ان جہاں سے ہی گواہی دی ہے بالکل انہی صحابی کی صحیحیت

[illegible]

نہایت یہ اگر قرآن میں آیت مذکورہ میں وہ مستند
 اور معروف ایک فرامانی کی ہے تو اسکا جو اس پر یہ سبب کہ چاند
 زبانی پانچاٹھ سو دن میں اکھبوسہ دیکھ کر اب کوئی سستی نہ
 رہا اور اسی گداس آیت کے ساتھ فرمایا و ان ہر و آیت بعد
 و ہو تو اسکو سند معنی سے دینو کہ یہ حال ہے کہ اگر کوئی نشان
 دیکھتے ہیں تو مال بابت ہیں اور کہتے ہیں کہ قدیہ باد و سبب
 پس یہ پتا زیادہ تر قوی ہے اس سے جو تجلیں ہیں
 جیسے نے اپنے ہینہ معجزات کا پتا دیا اب یہ وہ متبادا
 و یہ جو عیسائی لوگ حجاز شریف القدر پر کیا کریں وہ اسکا جو
 تحقیقی اور انزامی اس میرے حوال سے جو کلماتوں کو
 ظاہر ہو جائیگا اور جو فخر صاحب نے اعتراض کیا ہے
 اسکا جواب اسکی کتاب کے بحث میں مذکور ہوگا سول
 بتلایے کہ اس طرح کا ثبوت اس ضابطہ عقیدہ کے موافق ہو گیا
 کے لیے درکار ہے یعنی سندوں سے ثابت ہونا اس
 معجزے کے لیے جو یوحنا کے کتاب کے دسویں باب میں ہیں
 دو ذہن ہے سبز، ہم تک کہا ہے آپ کے پاس ہے یہ
 مگر یہ تو اسکی کہی سند حضرت یوحنا سی لکھا کہ ان کو

تک کہ وہ کتاب میل بری یعنی شدہ ہدایت کو سس تک کی نشیہ
 لکھ دیتے اور وہ دھڑلہ سے نہایت شکر ہوا ہے
 اور یون کو بنی اسرائیل کے قابو میں کر دیا اور سہ
 ہوا ایک حضور بنی اسرائیل کے آگے یون کہا کہ اب میرا
 توجہ یون پر ہمارا اور اب ہمتاب نووادی یا یون کے
 مقابل تباہی میں درنگ کی اور ہمتاب گھڑا اور ہمتاب
 تک کہ ان لوگوں نے اپنے دشمنوں سے انتقام لیا کیا یہ بات
 کتاب میں نہیں لکھا کہ آفتاب آسمان کے چوبیس ہزار بار اور ساری دن
 مغرب کے سمت میل ہوا * دیکھو یہ کیسی بات ہے
 کہ آفتاب ساری دن مغرب کے طرف میل ہوا سارا
 دن نام ہے اوس زمانے کا جو آفتاب کے نکلنے سے
 مغرب میں جاسے تک ہوتا ہے پھر وہ کس طرف زمان کا
 نام دن ہے ہمیں آفتاب مغرب کے طرف نہ چکا ظاہر
 مطلب یہ ہے کہ بقدر اکر و زح کے وسط آسمان میں آفتاب
 قائم رہا پس در حقیقت انہی پر کا دن ہوا چنانکہ رسالہ تحقیق
 دین حق کے جو یہ باب اور ۲۱ صفحے میں لکھا ہے اور
 یہ سمجھنے کی بات ہے کہ چار کے پہلے کو سوا ہی دن لوگوں کے

کہ جو اس وقت چاندیک دیکھنے میں متوجہ ہے اور وہ اپنے
 گرنہ دیکھا ہو تو چاہیے اس واسطے کہ وہ رات کو پہا باز رہے
 کہ اس وقت پہا ہو کہ خواص لوگ آرام میں ہوں اور
 نہ ہی مسافرین اگر دیکھا ہی ہو تو اس کے کہنے کو کون باور
 کرتا ہے اور جن لوگوں کے افق سے چاند اس وقت تھا
 ہو گیا ہیں بہت نور طلوع ہوا ہو وہ بھی اویسے نہیں دیکھ سکتے
 بخلاف اقباب آئینہ پر نہ رہے رہنے کو کہ جہاں رات ہوئی
 ہوگی اور لوگوں کو بھی بسبب دلی ہو جانے رات کے بیشک
 طلوع ہوتی اور جن لوگوں پر چاند طلوع ہوا ہو اور بہت نور
 ہوا ہو یہ بھی احتمال ہے کہ اویسے ہی ہوتیرون کے
 ابر غلیظ حایل ہو بخلاف اقباب کے ہرے رہنے کے کہ براب
 غفلت ہی اس کے توقف کے دریافت کو منع نہیں کر سکتی
 اسی طرح میں پوچھتا ہوں کہ ویسہی کوئی سند شیعہ
 نبی کیا اس معجزے کی جو اس کے نام کی کتاب کے باب سی و ششم
 میں ہے اگر ہو تو مجھے لکھ دیجئے اور وہ معجزہ یہ ہے نسخہ ۱۳۹
 در سن ششم اینک سایہ درجات را کہ بر ساعت شمس احاطہ
 آید است انرا تا وہ درجہ باز خواہم کردانید بنا بران ساعت

جس کا وہ درجہ کہ شیب آمدہ جو درجہ درجہ اس طرح پہلی
 درجہ کی کہ یہ درجہ باب کے سوا دوسرے میں جو کہا ہے پہلی
 درجہ کی کہ یہ درجہ اور یہ ہے نسخہ ۱۳۴ کا ایک اور
 آسمان کہل کیا اور اسے خدا کی روح کو کہوتر کے مانند
 اور تریے اور اپنے اور تے دیکھا ۱۳۵ ناگاہ اور سپر سٹار
 درو زبے کہل گئے * باقی مطابق اگلے کے ۱۳۶ ناگاہ
 آسمان ازہر وی شکافتہ شد روح خدا را وید کہ مانند
 کہوتری ترو ل منہاید و در وی حلول میکند اور اس طرح
 سند و سکی کہہ دیتے جو قسری انجیل کے جو میسون باب
 میں واقع صلیب کے ذکر میں یون سے نسخہ عربیہ ۱۱۶ اور
 ۱۴۴ وہ ۴۴ معرفت علی الارض کلمہ و اظہار شمس * یعنی یہ
 روحی زمین پرانہ پیرا چھا گیا اور آفتاب تاریک ہو گیا فنا کہ
 تحقیق دین حق کے چوتھے باب کے نسخہ ۱۱۹ میں کہا کہ دوسرے
 تیسری پرتک آفتاب تاریک رہا اور اس طرح اسکی بیہوش
 کہہ دیتے جو پہلی انجیل کے دوسری باب کے دوسری اور نوین
 درجہ میں کہا ہے کہ جو میسون نے عیسے کے پیدا ہونے کی
 داستان کے تاریے کو طوع ہوئے دیکھا اور وہ اسکی روشنی

موافق اپنے ساتھ چلے جانے تک کہ اوس گہر پر کہ جہان حضرت
 عیسیٰ پیدا ہوئے تھے اگر تہرگی اور یہ بات بتائیے کہ اقسا
 کے توقف کر روزہ کو وسط السماء میں ہندوؤں نے اپنی تاریخوں
 میں اور پارسیوں اور چینیوں نے کیوں نہیں لکھا اور اس طرح
 دس درجہ افتاب کا پلٹ آنا یہی معجزہ شق القمر ہے باعتبار ہلوار
 زیادہ ہے اسکو کیسے کیوں لکھا اس طرح آسمان کا پھٹنا اور
 تاریکے کا لوگوں کے ساتھ چلنا اور وہ نے تو کیا جو حضرت عیسیٰ
 ہم وطن لوگ وراونکا سلسلہ نسبی اور علمی اتک باقی ہے یعنی
 یہودیوں نے اپنی کتابوں میں کیوں نہیں لکھا اور اگر لکھا ہو
 بتا دیجئے اور جب تک ان خبر و نشان ہندوؤں اور چینیوں
 و یہودیوں اور پارسیوں کی کتابوں سے نہ لکھے گا تو
 مقتضای غیرت یہ ہے کہ معجزہ شق القمر یہہ استبعاد کہ اور
 جہان کے مورخوں نے سوای اہل اسلام کے کیوں نہیں
 اسکو لکھا کیا کہیے اسو اسطے کہ بڑی شرم کی بات ہے کہ اپنی
 کہہ کا شہرہ کیسے اور یگانہ انجہ کا لکھا دیکھنا اور اگر ہندو
 اور چینی اور پارسی لوگ اعتراض اسطرح کا ان سب معجزات
 پر کریں تو ان کے لیے ہمارے پاس اور سی جواب الزامی

ہے اور ہے کچھ لکھنا یہاں ضرور نہیں ہے امدام ہر مطلب
 صاحب مسلم نے عباس بن مطلب اور سلمہ بن اکوع سے نقل
 کیا کہ غزوہ حنین میں جب بت پرست موفیوں کا بہت لشکر ملا
 ہجوم ہوا اور مسلمانوں پر بے ٹوٹ پڑے اور ہزاروں ہی
 سہیے تو پیغمبر خدا نے ایک مٹھی خاک اٹھا کر اونکے لشکر کی طرف
 جو پھسکی تو کوئی اونہیں ایسا باقی نہ رہا کہ جسکی آنکھوں میں خاک
 نہ بہر ہوئی ہو اور اونہوں میں نے ہزیمت فاش اونہائی اور
 گسست کھائی اور قرآن شریف میں اوسکا بیان یوں ہے
ما ریت اذ زیت دکن اسہ رمی یعنی جسوقت تو نے پھسکا
 تو تو نے نہیں پھسکا مارا یعنی تیرے تعین شخصی کی حد سے باہر
 بات تھی لیکن اللہ نے وہ پھسکا مارا جیسے حضرت عیسیٰ نے
 فرمایا میں آپ سے کچھ نہیں کر سکتا یہ کام جو کرتا ہے سو باپ
 کرتا ہے اور قرآن شریف میں ہے انکم تم فی رب ہاترنا
 علی عبدنا فا تو ابسورۃ من شدہ الی قولہ تعالیٰ ولکن تفلوا یعنی
 لوگو کہ زبان آوری میں تم اپنے مقابلے میں سارے جہا کو مجھ سے
 گونگا کہتے ہو اگر اس کلام کے خدا کے طرف سے ہوئے ہیں
 تمہیں شک ہے تو تم ہی بقدر ایک سورۃ کے یعنی شد اوس

۲۱۹
 قدر کلام جو تہا رہیے آپس میں ایک دوسرے کے طرز اس کے
 امتیاز کے لیے ضرور ہو تلمیہ مثل اس کلام کے کہہ تو لاؤ
 یعنی میری معارف کے لیے بغیر سرقہ مضطر علی شعر اس کے
 اور پر نظر ہر سہی کہ بیان خال و خط اور قد و بالا اور ناز و ادا
 اور شادی و غم اور حب و وصل اور شراب و کباب اور بزم و نا
 و رباغ و مسخر و غیر مضامین جن میں فصاحت اور بلاغت
 اور صنایع اور بدایع معانی و بیان کی گنجائش بہت ہوا کرتی ہے
 و ہمیں نہیں ہے بلکہ یہ مبدا اور معاد کے صفات اور حالات
 اور قوانین عبادات اور معاملات اور تمدن اور سیاست
 حکمت کی باتوں کے بیان میں سب سے اور معنی معانی اور بیان
 کے قواعد اور محسنات بدیع کے لطائف با حسن وجہ و آہن
 مرعی ہیں اور پھر فرمایا کہ قبل تہا رہیے ارادے کے میں
 حکم ناطق دیتا ہوں کہ تم سے زینہار زینہار کہی ایسا نہ کہا جاوے گا
 و اگر نہ کہہ لائیے اور نہ بناوے تو میرا الزام تم پر تمام ہوا اور
 میری تکذیب سے تمہیں بڑا حذر اور خوف کرنا چاہیے و کہو
 لن تفعلوا کا دعوا ملانیہ کیا کہ اس وقت کے لوگوں نے اسکو
 کتاب میں کہا یہ دلیل قاطع ہے اس بات پر کہ لن تفعلوا

کے مناجات میں پناہ مان والی و آبرو پر باد کرنا نہ ہر حال کے
 نسبت کی راہ بہت قبول کیا اور میں تعلق ایک مضمون پر دیکھ
 نڈال سیکے اور ہمیشہ کہا کہ تو شتمنا نقل مثل ہذا اگر ہم چاہیں
 تو ایسا ہم ہی کہہ دین اور اس کہنے کو بھی اسی زمانے کے
 لوگوں نے لکھا ہے پس بغیر ہذا کے معاصرین کا لسن تعلقوا
 اور اویس کے ساتھ کافروں کے قول کی نکایت کرنا یعنی یہ بھی
 کہنا کہ وہ بے سب کہا کرتے تھے کہ تو شتمنا نقل مثل ہذا تحت
 کاملہ سیبہ اس بات کی کہ مخالفین انحضرت کے و سکا معارضہ کرتے
 اور ہمیشہ ہی کہا کہ اگر ہم چاہیں تو ہم بھی ایسا کہہ لائیں یہ
 کہنا ہے جب کسی کی مثل ہے کہ میری بکری شیر کو مار سکتی
 اگر اویس کے جی میں آویس اور اگر آپ کو کو کہیں پہنچا ہو
 کہ اوس وقت کے مشرکوں نے معارضہ فلانا کلام ایسا کہا ہے
 تو مجھے بتا دیجئے اور بعض پادری لوگ کہتے ہیں کہ یہ تو اعمان
 صرف اوس زمانے کے عربوں کے لیے ہوا نہ کہ اوروں کے
 لیے یہ عجیب بات ہے انصاف کی آنکھ بند کر لی گئی ہے
 اتنا نہیں سمجھتے کہ یہ اعتراض تو جملہ معجزات موسویہ اور عیسویہ
 پر ہوتا ہے کہ وہ معجزات حیرت اور نہیں دیکھنے والوں کے

[illegible]

کہ اور سب کا مستحق بن کر نہ رہا یہ سب کی پیغمبرانہ رہی رہا
 وقت نہ وقت بمقتضایہ شان حاجت روائی
 سب کے دست پہ رہی سہی ہاسے کی چیز کو یعنی ایک دو آدمیوں
 یا تین چار آدمیوں کے خوراک کے موافق چیز کو یعنی دفعہ بیسویں
 اور یعنی دفعہ سبکدوشوں اور یعنی دفعہ ہزار سے اوپر اور
 کہہ بیٹے گنتی آدمیوں کو کہا ہے کہ واسطے وی اور کہہ بیٹے
 ساتھ نہلا کر کہلا دی اور سب نے سیر اور اسودہ موکر رہائی وہ
 وہ چیز جتنی تھی اتنی ہی باقی رہی اور جن صحابیوں نے ان قصوں کو
 نقل کیا اپنے ساتھ کا مابرا دیہا جو بیان کیا اس بطرح پر کہ جیسے
 دیکھا اور کہا یا نہ یہ کہ انما ہیں و ان کی طرح کہ کچھ معلوم نہیں
 ہوتا کہ انہوں نے کس سے سنا اور وہ یہ ماجرے کہنے دیکھے
 اور بخاری اور ترمذی اور ابوداؤد اور ابن ماجہ اور نسائی اور
 ابوداؤد اور دارمی اور ابونعیم اور طبرانی اور ابن شہین
 اور ابن سعد نے جابر بن عبد اللہ اور ابن مسعود اور انس
 ابن مالک اور عبد اللہ ابن عباس اور ابویعلیٰ اصماری اور
 مسور بن مخرمہ اور جریر بن عازب اور سلمہ بن اکوع اور
 یزید بن ابی اسلمہ اور عمر بن ابی حمزہ صحابیوں سے باسناد متصل

۴۲۳
 خبرین قتل کی ہیں کہ اون سب کا مضمون بقدر رشتہ ک بہت
 کہ پیغمبر خدا نے بہت دفعہ ورت کے وقت بمقتضایہ
 شان دست گیری کی تھو رہے پانی یعنی کبھی ایک دو بڑی پانی
 اور کبھی ایک مشکیرہ پانی اور کبھی ایک بخور پانی سے
 کبھی سیکڑوں ادھیون اور جانوروں اور کبھی کئی ہزار
 آدمی اور جانوروں اور کبھی بے گنتی ادھیون کو سیراب کیا
 اور وہ برتن ویسی پانی سے ہر ارادہ اور کبھی اندھے کو
 یار سے ہوئے چشمے سے سیکڑوں آدمی اور جانوروں کو سیراب
 کر دیا اور پھر وہ کوئے اور چشمے جاری رہے اور رزق
 اور حاکم اور وارمی اور احمد بن حنبل اور ابو نعیم اور بزار اور
 بنو یوسف اور یحییٰ اور بخاری اور ابن عساکر اور ابن سعد اور ابن
 اور طبرانی اور حاکم ابی یوسف اور سی طرح بار سنا و متصا ابو یوسف
 اور ابو سعید خدری اور عبد اللہ بن عمر اور انس بن مالک اور
 جابر بن عبد اللہ اور علی بن ابی طالب اور عبد اللہ بن مسعود اور
 عمر بن خطاب اور عبید بن مطعم اور مازن لمائی اور عباس بن
 مردس مہیویو فی خبرین قتل کین کہ اون سب کا مضمون بقدر
 مشترک یہ ہے کہ کبھی تینے درخت اپنے جگہ سے چکر اوزی

شہید تہرگوبادی دنیانہ علی الامدادان پیر خدایہ علی المدعیہ و سلمیٰ دینی
 نرت کے گواہ ہوئے اور اس وقتوں میں سے بہت سی شہادتیں
 کی دو تین۔ یقین میں اگر کہیں کہ وہ نہیں تو اس بارہا وہ یوں کہے
 میں اختلاف ہے سو وہ اختلاف اس اختلاف سے ہے
 نہیں جو بیادوں کے تالیف کرنے والوں کی۔ واتیوں میں سے
 وہ اپنے قصہ و کی تطویل اور انتشار میں جو اختلاف ہے سو وہ
 اس کی بنیادی سے جو انجیویک تالیف کرنے والوں کے مروجہ
 میں سے ہے کہ یہ بہت سی ہیں پاسیہ اور کتابوں کو پیش کرتے
 کیا اور اکثر دست یاب ہو رہے ہیں مثلاً کہ بقا بہ انا جیل
 یہ ہے الفخر فیہ یک سند ہی حضرت موسیٰ اور زکریا
 میں سے ہے جو یہ کہ اس طرح پر بہ شرح میں ہے معجزات و معجزات
 کی سند میں بیان کیں اگر کہیں لکھ دیکھے تو باریک النظرین میں آپ کا
 بڑا حسان مند ہو گا اور جانوں گا کہ محمد۔ سوال اللہ علیہ وسلم
 کی تصدیق سے مدد دہی حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ کے بتو
 لی تصدیق کی رہا باقی ہے اور صرف کتاب میں لکھا ہونا اگر
 کافی ہو تو حاتم کی ہفت سیر کو ہی ہم کہہ سکتے ہیں کہ حاتم کے
 دیکھنے والوں نے لکھی ہے یا اب ہم ایک کتاب بنا دیں اور کہیں

کہ حضرت موسیٰ یا منور سے جیسا کہ یہی کتاب ہے (۱) مدد
 بریاں پیشین گوئی ہر چیز میں ملے ہوئے ہیں والوں پر یہ بات چل
 نہیں سکتی کہ ہر چیز میں نبی گذریا ہے ہن کہ دہون سے ایک پیشین
 گوئی بھی نہیں کی اس سے یہ ثابت ہوا کہ پیشین گوئی لازم ہے
 نہ تو یہ نہیں ہے۔ قرآن شریف میں اتنی پیشین گوئیاں
 ہیں کہ شمار میں کسی نبی اسرائیلی کی صاف صاف پیشین گوئیوں
 سے کم ہیں اور بعض نبیوں کی پیشین گوئیوں سے زیادہ
 ہیں اور کیفیت عجائب میں اکثر پیشین گوئیوں سے جو انبیاء نبی
 سرخیل نے نمونہ اور حضور صاحب حضرت عیسیٰ نے کہیں نہ زیادہ
 ہیں کہ بعضی نفع پہنچی ہیں اور بعضی اہی نہیں واقع ہوئیں
 اور حاتم چاہیے کہ قرآن شریف کا یہ حال نہیں ہے کہ چند پیشین
 گوئیاں کو بار بار ذکر کر کے کلام کو بڑا یا ہو چکا کہ اشعیاء نبی کی کتاب
 حال ہے بلکہ اوہمیں پیشین گوئیاں اشعیاء کی پیشین گوئیوں سے
 ہیں مگر بار بار اوہکا ذکر نہیں کیا اور بار بار جو ذکر کیا ہے
 نوسخت اور افعال غنہ مت مبدع جل و علی اور حالات معاد اور
 عدم نسری کا ذکر کیا ہے۔ علامہ چند پیشین گوئیاں قرآن شریف
 اب جو بکسر دست یاد ہیں اور افادہ اعجاز میں حضرت عیسیٰ کی

سب پسند و موافق سے زیادہ بڑی ہیں وراہیوں چند پیش
 حدیث کی جو قلمبند ہیں اور واقعہ بتوں کے بعد جو میں بیان
 کرتا ہوں اور وہ جو میں آپ علیہ السلام کا ہون کہ حضرت عیسیٰ کی تیرہ
 پیش گوئیوں پر سطر کی ہیں وہی نہیں گویوں سے قرآن میں
 اس کا مطلب یہ نہ سمجھیے گا کہ بعید و دوری ماموں کی خبریں قرآن
 ہر رکوع یا ہر سورۃ میں کہیں ہیں یا نہ ہوں اور کلام اللہ میں بعض
 ظاہری معنوں سے صحت میں اور بعضی بندوں کی ایک طو
 پر ہیں بلکہ مطلب یہ ہے کہ جس طرح کثرت جہالت کفار یا منافقین
 کے حرکات باحالات مستقبلہ کی خبریں ان میں اسرار یا بعضوں کے
 امور قلمی کی خبر حضرت عیسیٰ سے دی گئی معروض مناظر یہ ہیں
 من و ہذا فیما حدیث گوئی کہ کتب میں درج نہیں اس طرح
 کی ہیں قرآن میں فی حدیث میں نہ یہ کہ وہ درج ہوں نہ
 زیادہ تر ہیں پس جانا جائے کہ خداوند تعالیٰ فرماتا ہے
 وَمَا مَعَدَّةُ الَّذِينَ أُفْلِحُوا مِنْ شَيْءٍ أَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ لَكَ بَيِّنَاتٌ فِي الْأُمُورِ
 کہ اس کتاب میں ان میں سے ہر ایک کو دیویم ان کی ارتقائی ہجو و کلام
 من بعدہ فہم انما یہی ہدایا میں وعدہ دے رکھا ہے
 نیکو کار ایمان والوں کو تم میں سے لئے سہا نون کہ او کو

۴۴۷
 بادشاہ کرونگ جیسے بعضے اگلوں کو بادشاہ کیا اور حجاد بگاڑیں
 دین کو جیسے اونکے یہ مقبول کیا اور خواہ مخواہ بدراء بکا، انکو
 خوف کی جگہ امن و امان کو دیا اور اسکا تمہید سے کہ بخاری
 نے بسند جناب ابن اللات صحابی سے استخراج روایت
 کیا کہ وہ کہتے تھے کہ میں ایک دن پیہر نہ ایکے حضور میں حاضر
 ہو کر مکے کے بت پرستوں کی ایذاؤں کی جو مجھ پہنچی تھیں
 شکایت کی آپ کا چہرہ مبارک سرخ ہو گیا اور مجھ سے خبر کی
 نصحت کرنے لگے اور اگلے مظلوموں اور انکی صبر و ن کی
 حکایتیں بیان کرنے لگے اور فرمایا واللہ لیتمن ہذا الامر حتی یر
 الراكب من صنع الی حضور موت الیخاف اللہ و لکنہ تستعجلون
 خدا کی قسم یہ امر یعنی دین اسلام جسکی جہت سے تلوں پر امن
 پہونچی ہیں مقرر مقرر اچھی طرح پورا جم جاسیگا وہ جیسا
 تک کہ صنعا سے حد سے موت تک مسلمان آدمی سفر کرے گا
 اور سوای خدا کے کسی کا ڈراوینے نہ ہوگا لیکن تم جلدی کرتے
 ہو مطلب یہ کہ میری اور میرے ساتھیوں کی یکسی اور
 مظلومی اور یدینوں موزیوں کی پستی اور جبر و تیر و
 نکر و یکہ دن ایسا آئے گا کہ کو دودشت میں تمہارے گناہ

زبردت کا کہ وہ میں اور اس کے ضمیمہ میں ہے جو بخاری
 سے متصل ہے اس میں اوقات کی کتاب ہے۔ دین کی سب سے بڑی
 کتاب میں کہ میں مغیرہ خدیجہ کے حضور میں تھا تھا کہ ایک شخص نے
 اترنے نہ نبی کی شکایت کی اس کا نام کب جیت ہے اور یہ ایک
 روز اس شخص آیا۔ وہ اپنے شکایت کی سفر لی۔ وہیں نہ سوچا
 یعنی وہ او میں سود کرنا بازار میں اور خرید و فروخت کرنا و
 نہ کرنا تجارت کے لیے اور راستہ چنانچہ دینوں کے علم
 کے لیے آیا ہے اب یہ نے فرمایا کہ اگر تیری زندگی باقی
 ہے تو دیکھ کہ نہ عورت میں دشمن نے توں تھا جہر دیتے
 توں آیا اور مجھ میں باطنیان چونکہ طوائف کیا یعنی اب اگرچہ
 ہزاروں کے تلم میں ہو کر نماز میں تو کیا ہوا ایک دن یہاں ہی کہ
 وہ سب سے کہ ہمارے لوگوں میں سے ہے اگر ایک عورت ہی نہ ہوں
 نہ سفر کریں تو اس کے سال سے بھی کوئی شعور میں ہو سکا
 اور یہ وہی رویت میں ہے کہ عذی اس وقت کہتے ہیں کہ
 سب سے دیکھی رہے بات کہ ایک عورت نہ تھا جہر دیتے کہ
 باطنیان آئی یعنی وہ وہی کافر ایسے مغلوب ہوئے کہ اس
 مسافر سے بھی اونکو تعرض کرنے کی دست نکاہ باقی نہیں رہی

۲۲۹
 چہ جاکہ مردوں سے یہاں پہلے کئی بتوں پر غور کرنا چاہیے اول
 پیغمبر خدا کا فقر اور اوتسوت کے مسلمانوں کی ہما گیری کہ سو ی نان جوین و
 گزینہ چادر کے میسر نہ تھا اور ان کی بے سود سمانائی کہ ٹرائی بے ہمتی نہ تھی
 پاس تھے اور ان کی اہمیت اور ناواقفیت قواعد حرب اور ضوابط جہانگیری
 اور ان کی قلت کہ صرف عر کے کافرون کے مقابلے میں لاکھوں حصہ تھے
 دوسرے مخالفوں کا کثرت اور ان کی دولت و مال و رازان کی طا
 و حشمت و علم و حکمت اور قواعد حرب و جہانگیری کی مہارت و تبحر کے
 یہ بات کہ بدون ایسے کہ پہلے مجیدہ سود گری یا مستاجر ی یا نوکری
 اور مدار مہامی کسی سرکار دی اقتدار میں مداخلت کی ہو یا کوئی یا
 بخل اور فریب لی ہو لڑائیاں سب سے شروع کر دیں اور صرف
 مذہب کے لیے اور علانیہ مذہب ہی کے تعرض پر لڑائیوں کی بنا
 باندھی چوتھے دس بغض و عداوت کو خیال کیجیے جو علانیہ
 مذہب کے تعرض سے برپا ہوتا ہے کہ ایک چار ی بھی جان دے
 اور گہ بار لوٹا دینے کو موخود ہو جاتی ہے چہ جاکہ ملوک اور شیعہ بعد
 اوس کے دیکھیے کہ مائینہ دیہ پیشین گوئیاں کس طرح جلوہ ظہور میں آئیں
 کتیں جس برس کے اندر عرض میں دس بارہ درجے سے کہیں قیام لیں
 چولیس دس جیسے باب اندسے بلا دیونان اور حدود ملک اندسے

٢٢

[illegible]

[illegible]

وگاہ ہو تو یہ مدد نہ ملے گی۔ اسی صاحب موباشکے خاکہ و ہاشمی
 کہ مانتا ہے کہ جس کے بعد وہ فرنگی صاحب جو سب سے نیچے رہے ہوں
 ہر ایک سے دیکھو حضرت سیاسی جو اپنی ایمین و مانتا ہے
 کی ضرورتیں یہ وہ تو ایک یہاں مزید کہ جسے وہ گوں کے سب سے
 ہو کر تاسیہ چہ اسمیں ہی نہیں ثابت ہوتا اور وہ ایمین ضرورتیں
 جو حضرت جیسی سینے ہی وہ وہی ہی کہ ہے نہ یہاں ہی رہی ہے
 اور انہیں نے جو ویشہم وغیرہ کی بار بار ضرورتیں وہ وہی ہے
 کہ یہ تعبیر کے ایک ایک کہ یہ نہیں معلوم ہو سکتا ہے کہ
 ہی کہ یہ بھی نہیں ہے اس لیے کہ کون سے شہر ہیں جو کہی کہی
 خراب نہیں ہو سکتے بلکہ فرائس اور فرنگ کی شہادت ہو
 کی لڑائی کہ ماں کا راز کا نہ و صاحبین مدت ہر گز کے عقل
 میں نہیں آتا علی الخصوص اس شخص کے جیسے کہی کوئی معرکہ
 اور کوئی دربار سرکار نہ دیکھی ہو اور اپنے کہہ رہے ہوں کہ
 اور پر ظاہر ہے کہ جو دانشمند ستی بخیا موم پیو ی کا ہو گا
 وہ ایسی بیجا یہ بات کہ در صورت وقوع کے یہ فائدہ تصور ہو
 در صورت عدم وقوع کے بڑی حضرت عظیمہ شان عاید ہو
 کہتا اور یہ کہ کون ہی دیتا تو ہر طرف سے ہو سکتا تھا اور

انصاف کیجیے کہ حضرت عیسیٰ کی اون پیشین گوئیوں کو دیکھ کر
 استفسار سیر و ہم میں ذکر کیا پیشین گوئی کہنا اور اس پیشین گوئی
 کو پیشین گوئی کہنا آفتاب پر خاک ڈالنا ہے اور بخاری اور
 سلم نے جابر بن سمرہ سے کہ اونکی صحابیت ہی سلم انقبوشت
 باسناد متصل استخراج کیا کہ وہ کہتے ہیں کہ میں نے پیغمبر خدا سے
 سنا ہے آپ فرماتے تھے کہ تفتحن کوثر فیہ یعنی مقرر یہ نہ ہو
 خزانے شاہنشاہ فرنگستان کے اور فرمایا اذ ابدا قیصر قد قیصر
 یعنی جبکہ شاہنشاہ فرنگستان میرے اعیان کے ہاتھوں سے
 خراب ہو جائیگا پہرہ ستوار ہوگا * دیکھو یہ پیشین گوئی ابوبکر
 کے وقت سے شروع ہوئی اور ترکوں کے ہاتھوں سے
 کامل ہو گئی اور شاہنشاہی فرنگستان ایسی غارت گئی کہ کئی
 سو برس سے اسکا نام و نشان ہی نہ رہا اور شاہیہ رو
 در ارض مقدس جو ساریہ فرنگستان کے بادشاہوں کا معبد تھا
 پہلے پہلے میں قیصر کے کیسا چہین لیا گیا اور بعد اوسکے شاہ
 و شاہ مسیحی میں ساریہ اہل حکومت فرنگستان کے ویرانہ
 نکلتا تھا ہی تین تین اور چار چار کہہ سیامیون سے جمع ہو کر
 مسلمانوں کو فرنگستان اور ارض مقدس سے نکالنے کے لئے

۱۰۰۔ درخوردہ نامہ : یہ ایک چمکہ و میں فائدہ بخش
 ۱۰۱۔ درخوردہ نامہ : یہ ایک چمکہ و میں فائدہ بخش
 ۱۰۲۔ درخوردہ نامہ : یہ ایک چمکہ و میں فائدہ بخش
 ۱۰۳۔ درخوردہ نامہ : یہ ایک چمکہ و میں فائدہ بخش
 ۱۰۴۔ درخوردہ نامہ : یہ ایک چمکہ و میں فائدہ بخش
 ۱۰۵۔ درخوردہ نامہ : یہ ایک چمکہ و میں فائدہ بخش
 ۱۰۶۔ درخوردہ نامہ : یہ ایک چمکہ و میں فائدہ بخش
 ۱۰۷۔ درخوردہ نامہ : یہ ایک چمکہ و میں فائدہ بخش
 ۱۰۸۔ درخوردہ نامہ : یہ ایک چمکہ و میں فائدہ بخش
 ۱۰۹۔ درخوردہ نامہ : یہ ایک چمکہ و میں فائدہ بخش
 ۱۱۰۔ درخوردہ نامہ : یہ ایک چمکہ و میں فائدہ بخش

کہ وہ بی صاحبیت سلم موت سے ڈرے گی کہ عید نہ دے
 تر لوں یک غیب کی خبر ہے مگر ماسو برس کے بعد و سکا
 ہو رہا اور اب وہ درختی سینہ بانہ شاد و شاد
 ہے کہ ہی بیت ہی سلم تو بے سبب اس کو لیا
 کہ یہ عید ہے نہ یہ سبب نہ روزگار نہ ہے نہ
 کہ یہ عید ہے کہ ہمارے ہمارے مذہب سے تو ہر
 رہا وہ عید و عید اس میں یک کلمہ نہ ہو گیا
 عید ہوں کا ہو گا مگر اس جہت سے کہ سبب تو ہر
 ہے کہ یہ عید ہے نہ یہ سبب نہیں ہے اسو ہر
 دونوں میں دونوں ہیں زیادہ ہو گئے یعنی اس دونوں تو ہر
 ہو اور دونوں دونوں سے زیادہ ہو گئے ہر
 کہ تو گئے اور ناگاریہ ہو جائے اور نہ خاص نہ ہر
 نہ بے ہر یہ نہ ہو گئے دیتے ہاں یہاں ہر ہر
 وہ ہر ڈال دیگا لوگوں سے عرض کیا کہ وہ ہر عید سے
 فرما ہر نیکی محبت اور موت سے ہر ہر ہر ہر
 ظہور بعض ملک فرنگ اور ہر ہر ہر ہر ہر ہر
 ہر ہر کے پوری کیمیل اسلی ہر ہر ہر ہر ہر ہر

بحر فتنہ میں نہایت بے خبری سے رہا کرتا تھا۔ وہ اپنے
 دل میں یہ سوچتا تھا کہ اگر میں یہاں رہتا ہوں تو میری
 زندگی بے فائدہ ہو جائے گی۔ وہ اپنے دل میں یہ سوچتا
 تھا کہ اگر میں یہاں رہتا ہوں تو میری زندگی بے فائدہ
 ہو جائے گی۔ وہ اپنے دل میں یہ سوچتا تھا کہ اگر میں
 یہاں رہتا ہوں تو میری زندگی بے فائدہ ہو جائے گی۔
 وہ اپنے دل میں یہ سوچتا تھا کہ اگر میں یہاں رہتا ہوں
 تو میری زندگی بے فائدہ ہو جائے گی۔ وہ اپنے دل میں
 یہ سوچتا تھا کہ اگر میں یہاں رہتا ہوں تو میری زندگی
 بے فائدہ ہو جائے گی۔ وہ اپنے دل میں یہ سوچتا تھا کہ
 اگر میں یہاں رہتا ہوں تو میری زندگی بے فائدہ ہو جائے
 گی۔ وہ اپنے دل میں یہ سوچتا تھا کہ اگر میں یہاں رہتا
 ہوں تو میری زندگی بے فائدہ ہو جائے گی۔ وہ اپنے دل
 میں یہ سوچتا تھا کہ اگر میں یہاں رہتا ہوں تو میری
 زندگی بے فائدہ ہو جائے گی۔ وہ اپنے دل میں یہ سوچتا
 تھا کہ اگر میں یہاں رہتا ہوں تو میری زندگی بے فائدہ
 ہو جائے گی۔ وہ اپنے دل میں یہ سوچتا تھا کہ اگر میں
 یہاں رہتا ہوں تو میری زندگی بے فائدہ ہو جائے گی۔

وس سے دین سے کہا کہ اک خدا کی تابعدار رہتے ہو جب وہ جاوے
 کو کہتا ہے بلاتی ہے اور نہیں تو نہیں باقی ہے اور خدا کے بند
 اب ہی ایسے ہیں کہ وہ اسے خدا کو جاننے سے باز رکھتا ہے
 کہتا ہے میں کہتا ہوں کہ اس انگلیشی میں اک خدا ہی ہے
 ہاتھ سے اٹھایا خدا اسے جلائے نہ لگا اسے انگلیشی کے
 طرف ہاتھ بڑھا کر انگارہ اٹھایا اور دیر تک اپنے ہاتھ میں اٹھ
 اپنے کپڑوں پر رکھا اور کچھ صدمہ نہ پہنچا بیان تک کہ پیر انگلیشی
 میں اس انگارہ کو والد یا بعد اس کے اس درویش سے کہا کہ ہر
 تو اٹھا اسے پھر اٹھ کیا اور یہی ہے ہاتھ پر گ کی گرمی پھی
 ہرگز نہ اٹھایا اگر اچھلے شیخ سعدی رح نے کہ اس کی تائید
 ہی تمام عالم پر روشن ہے اپنی بوستان میں کہ اس کی تائید
 ہی اسے ایسے ثابت ہے جیسے اس کا ہونا لکھتے ہیں کہ میرے
 ساتھ فاراب کا ایک پیر مرد ایک دریا پر پہنچا ملا حوان سے مجھے
 فروری پا کر مجھے تو کہتے پر ہٹا لیا مگر اس پیر مرد پاس کچھ
 کوڑی چھپاتا تھا اسے نہ بٹھایا وہ پیر مرد پانی پر سے ٹکف چلا ہوا
 تک کہ میرے سامنے پار ہو میں بڑی حیرت میں رہا کہ یہ وہ تھا
 بایں رکھا معاملہ ہے اس پیر مرد سے میری حیرت کو دیکھ کر

ذباکہ کی تہ قیاس کی جگہ ہیں۔ مجیب بن پر نیا اثر انجملہ خواہ
 سرور و ہوئی کہ سارے مذہب و سنن کے علما و شعرا و نویسین نے
 ہیں اور ان کی وثاقت ہے، اے نزدیک ہم اثبوت ہے اور وہ
 ہے یہ بھی دیکھنے والے ہمارے کتاب تک موجود ہیں یہی ہے
 کتاب میں جس کا نام ہے شرح دار و ات اور اس کتاب کی
 تصنیف ایک ہفتون سے ہے اہل علم کے نزدیک نہیں ہے
 اس کتاب کو پڑھنے والے مسلم ثبوت لکھتے ہیں کہ میں اپنے دل
 بڑے گوارے کے حضور میں بیٹھا تھا یکایک دیکھتا گیا ہوں کہ اونکا
 کپڑوں سمیت مانند ہینک کے ہے کہ اونکے پشت کی دیوار
 ہر طرف نظر آتی ہے مجھے بڑی حیرت ہوئی کہ یہ کیا ماجرا ہے
 دیکھ میں ایک بڑے کو بیٹے دیکھتا رہتا ہوں یہ ثابت ہوا کہ
 وہ صفت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح ہے جو حکیم ترندی
 سے متعلق کو ان سے کہ وہ ہر طرف دیکھتا ہے اور صحافی میں استخراج
 کیا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ وہ چپ اور چاندنی
 میں نہیں ملتا ہوتا ہے اگرچہ یہ روایت اس نظر سے کہ
 شوق فقر و غیرہ کے قرون اولے میں بکثرت ملحق مروی
 ہے یہ مقتضی اس بات کہ یہ کہ انحضرت کا سایہ نہ پڑتا ہی تھا

در مثل و معجزہ کے سب سے زیادہ مدد دہندہ اور خیر
منوات پر پہنچتے ہیں گارہ ترمسک باب موماسیت کہ کہی کہی اور ایسا
ہوا کیا ہے کہ سایہ خیر خد کو دہو پ و غیر زمین ہیں اور
انحضرت کے ادنیٰ اتنی ہے ایسا کر مت خدہ ہوں اور
ایسا ہے میت کا معجزہ حضرت اس سے نہیں کہے اور
یک رویت صرف دو دن بعد بہت مناسب ایک اس
رک کی کا بیٹا جیسے آپ سے فرما دیا کہ مری زمین ہوں
اور وہ وقت شاید اوسکی جان نکلیں گی کہ وہیر ہی ہوں
نہی اور دوسری "اذا دار کا قریب دن خد کے تصور میں
ہی زری و تضرع کر کے قبر میں چمے جلا بسودہ سادہ
جہلی کتاب کے سر میں ساتین لیا کا معجزہ اعیانہ میں
نات کے کہہ سے سو ہر سے پھیر نہ یہ مایہ میت کے
معجزہ ہی کنی دفعہ ہونا مری سے ایک بار ایک ہی زہری
اور اوسکا گوشت کہا کہ اگر کدو ہوں اوسکی کچی ہمیں
دس ہڈیوں کو جمع کر کے دیکھ نہ کہ کیا اور یہ دفعہ ایک شخص
کی ایک ٹری مری اس شخص سے کہتے پر انحضرت اوس
مرشدین فرما ہوئے اور پکار کے کہا کہ یہ رہا مہرین

خوش آتا ہے یا پھر اس عالم میں تار و سید کتنے سبب سے مرہون ہو کر
 گناہ گشتی دنیا میں پھرتا قبول نہیں بنا گیا یہ دونوں روئیں وہاں
 لہ نہ میں جہتی اور ابو نعیم کی کتاب سے نقل کی ہیں اور درخت
 عمامی امت معظومیہ سے احیای میت کا معجزہ گوون سید اپنی
 انہوں دیکھا لکھا ہے مگر وہ تین میں میرے پاس نہیں ہیں اور مجھے
 یاد ہے **ما جملہ** اب بتاتی کہ گویا غدر عیسائیوں کو حضرت خاتم النبیین
 کے معجزات کے ثبوت میں باقی رہا اگر کوئی بد تو یان کہے کہ اس
 ہی غور کیا جاوے اور کوئی معجزہ کسی نبی کا انسانی ہی اسرائیل سے
 اس شاہد عقلی کے طور پر جو سمعیاس کے ثبوت عقلی کے لیے درکار
 ہے بتا چکے کہ بدون تصدیق حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کے ہی اس کی تصدیق لازم آوے اور نبی اسرائیل کے لیے
 نبیوں کا جس میں مذکور ہے اور ان سے معجزے صادر ہوئے گا کہ
 نہیں ہے اور انجیل میں ایک جگہ تصریح ہے لکھا ہے کہ مجھے سچی
 کوئی معجزہ نہیں ہوا اور انجیل چاروں کہ بارہویں باب کے ورس ہے
 ہفتمین لکھا ہے کہ اگرچہ عیسیٰ نے بہت معجزے دکھلائے پر وہ
 ایمان نہیں لائے اس لیے طرح ہمارے پیغمبر خدا پر جو کس نے مایہ کے
 لوگ سب کے ایمان نہ رہے تو اس سے معجزات کی غی نہیں لازم

۲۴۰ سوالہ و ان استفسار

اکثر آپ لوگوں کے رسا و نہیں حضرت خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ
والسلام کے نسبت یہ اعتراض لکھا دیکھا ہے کہ حضرت کا
ذکر اگلے انبیاء و ان کے نبیین کیا سو پہلے میں پوچھتا ہوں کہ حضرت
کا ذکر کس کتاب میں ہے جو اونیس پہلے کی ہو آپ ہی لوگوں کے
انہار سے ثابت ہے کہ موسیٰ سے پہلے کی کوئی کتاب دیا
نہیں ہے یہ کہتا ہوں کہ دوسرے نبی کی نبوت کے ثبوت کے
لیے پہلے نبی کا کہہ جا یا کس بیان عقلی کے رد سے ضرور سمجھا جاتا ہے
اگر کوئی اوسکی ضرورت کی دلیل ہو تو بیان کیجئے بلکہ برہن
تطبیق اس امکان کو باطل ٹھہرائی ہے اسلیئے کہ اس میں تسلسل لازم
آتا ہے بعد اوسکے میں کہتا ہوں کہ پہلے نبی کو دوسرے نبی کی خبر
دینا کہ طرح سے چاہیے آیا اس طرح کہ تمام خصوصیات دوسرے نبی
بدان کرے جس طرح قبایح و غیرہ اور چہرہ نویسی میں لوگوں کے لکھا
جاتا ہے یا اس طرح کہ فہمیدہ آدمی اپنی الف اور عادت سے کنارے
ہو کر جب غور کرے تو مطابق پاوے پس اگر پہلی طرح کا خبر دینا
مراد ہے تو ہمارا یہ سوال ہے کہ حضرت عیسیٰ وغیرہ نبیا کے لیے
ایسی خبریں اگر کہیں سے نکلتی ہوں تو ہمیں بتائیے اور اگر

دوسری طرح کی خبر دلو ہے تو تیسرے جیسے مگروں خبر دیکھ کر کو
 سیسے پہلے دو مطلبوں کا بیان کرنا ضروری ہے پہلا **مطلب**
 اس بات کے بیان میں کہ جو نجات ترجمہ کرنا تھا اور اکثر جگہ کلیے بطور
 ترجمے یا تفسیر کے لاحق کر دینا اہل کتاب کی عادات سے ہے
 ازراجملہ کتاب پیدائش باب دوم درس ۳۳ نسخہ ۱۸
 تسمی امر رتہ نما من امر واخذت نسخہ ۱۹ یہ ایشاہ یعنی عورت
 کہل دیے گی کیونکہ ایشاہ بنی مرد سے نکلی ہے دیکھو ایشاہ
 ایشاہ شاید عبرت میں مرد اور عورت کو کہتے ہیں پس ترجمے میں
 تھا کہ صرف اس کا ترجمہ کریتے یا صرف اصل کو نقل کریتے نہ کہ اس
 لفظ کو نقل کیا اور اس کے ساتھ اس کی تفسیر اپنی طرف سے کتاب
 میں بڑا دی اور باب ۱۶ اور ۳۴ نسخہ ۲۵ لکھتے اسم البیریر
 اخی ان نظری نسخہ ۲۵ اسو ایطے اوس کہیہ کا نام بیرجی ناظری یعنی بیر
 دیکھنے والے زندہ کا گو ارباس اس جگہ دو طرح کی تبدیل ہوئی
 ایک یہ کہ کو یہ کا نام جو عبرانی میں تھا اویس عربی کیا وہ بھی
 دوسرے یہ کہ اویس کے ساتھ اس کا ترجمہ بھی خدائی کتاب میں
 نمود کر دیا اور باب ۲۲ درس ۳۴ نسخہ ۱۹ اسی ابراہیم اسم
 ذلک الموضع کان یروجہ زائرہ نسخہ ۲۵ ابراہیم نے اوس مقام

[illegible]

بیٹے کے حق میں جو کانا دیا ہوا ہے اس کی حکومت مرہوہ کے
 زواں کا وقت ایک شخص موعود کے آنکے وقت کو کہا جس کا نام شاید
 شہنشاہ یا دیکھو کیسا ترجمہ کیا اور اس میں اختلاف ہی کیا اور شہنشاہ کا نام
 کیسا لکھا ہے یا دیا اور اس کی دوسری صفت یعنی مجتمع الیہ الشعوب
 کو آیا ہے یا نہیں ہے بل وال اور کتاب خروج باب سیوم و س
 چہا و ہم ۱۰۰ افعال اللہ موسیٰ آئینہ اشراۃ اللہ فال لہ الازل الی
 الازل ۱۰۰ اللہ اللہ بن موسیٰ سے کہا میں وہ ہوں جو ہوں ہا یہ ہے
 شاید اسودات سے اس کا ترجمہ کیا اور ترجمے میں اختلاف ہی کیا اور
 باب ششم و رس اللہ اللہ بقی فی النہر فقط ۱۰۰ یعنی فی النہر فقط
 ۱۰۰ نیل نام ہے ایک نہر کا اور سکونہر کے لفظ سے ساہہ ہوں وال
 ۱۰۰ بطرح الجہد کے لفظ کو بدلتے ہیں وال تو مولا کا تعجب اور باب ہفتم
 ۱۰۰ و رس اللہ اللہ و منیٰ علی جواد و عاقلہ ربطتی اللہ بولش کا و سما اللہ
 موسیٰ نے ایک قریب لگاؤ بنائی اور یہاں میرا نشان اور کانا نام کہا
 ۱۰۰ یہاں ہی علم کا ترجمہ کیا اور عربی دونوں ترجموں میں اختلاف
 ہی کیا اور باب سے ام و رس ۱۰۰ اللہ من مینہ فایک ۱۰۰
 من المسک الخاص ۱۰۰ اچھی خوشبو خاص اس سے دیکھو نہاں یہاں
 مشک اور ۱۰۰ وال نہیں معلوم کیا لکھتا ہے اور کتاب شہنشاہ

کے بارہویں باب کے پندرہویں درس میں تفسیر ہر اور غیر
 ظاہر کی کمی بیشی جو ہم تفسار و ہم میں لکھ چکے ہیں اویسے ہر
 دیکھو اور باب سے وچہارم ورس ۱۲۵۰ افیات ہناک ہونے
 بعد ارب ۱۱۰۰ افیات ہناک موسیٰ رسول اللہ اگر محمد رسول
 اللہ کے جگہ ایک بندہ خدا کر دین تو کچھ تعجب نہیں اور کتاب یوشع
 کی باب ششم کے درس چہٹے میں جو احق تفسیر کا ہوا ہے اویسے
 استفسار خیم میں دیکھو اور باب دہم ورس ۱۲۵۰ نسخہ ۱۱۰۰
 کتاب میں نہیں لکھا ہے نسخہ ۱۱۰۰ ایس ہو مکتوب فی سفر المستقیم
 کہ کہان صاحب کتاب کا نام اور کہان کتاب کا نام اور اسکا
 ترجمہ نہ کہ اصل نام اور اشعیا کی کتاب باب ششم ورس ۱۲۵۰
 پر ہوا ہونے مجھے کہا کہ ایک بڑی تختی سے اور کاریگری کے قلم سے اویسے
 کہ کہ قہر شعل خشنہ ۱۲۴۹ او خداوند مرا فرمود کہ لوجی بزرگ بکیر
 و ز قلم کند کار در باب ہر شاہل جانشین نویس ۱۱۰۰ و قال لی
 مذکور کہ رجا صحیحہ صحیفہ حدیدہ کیرۃ و اکتب فیہا بکتابہ انسان
 و یصنع نوب التام لانہ حضرت ہر شاہل جانشین کسی کا نام ہے اویسے
 ترجمہ انسان جہا و یصنع نوب التام لکھا یا اور اس تبدیل علم
 سوامریٰ لیسنے میں اور فہمیں کہ سی بڑا ٹی ہیں اور ورس ۱۲۵۰

اوسکا نام مشعل مشیز کہ نسخہ ۱۳۹ اور امہر نشانل مشیز نام نسخہ ۱۱۱
 دوع اسمہ اغنم بسر غنہ وانہو بجدۃ * ویکہو نام کا بدلنا اگر محمد یا احمد کی
 لفظ کو بدل ڈالا تو کیا بڑی بات کی اور باب چہل سیوم ورس ۱۲۴
 نسخہ یعقوب پر لعنت کی اور اسرائیل پر تفت اور لعن کیا *
 سب نسخوں میں ایسی ہی یہاں ہے مراد اگر چہ نبی یعقوب اور نبی
 اسرائیل میں مگر خدا غواستہ اگر ایسی لفظ اوس شخص کے نام
 کے ساتھ ہوتی جسکی بزرگی متنازع فیہ ہے تو مخالفوں کو بڑی
 دستاویز باتہ لگتی اور باب شصت و دوم ورس ۱۲۵ نسخہ
 تو حلفیا کہلا یگا یعنی میری خوشی اس میں اور تیری زمین معللا
 ہوگی یعنی خاوند والی نسخہ ۱۱۱ لانگ تدعین ارادتی وار شک
 مسکو تہ * ویکہو نام کی تفسیر اور اوسکی کسی مشی اور زبور دوم ورس ۱۱۱
 الزمو الادب لکلا یغضب الرب علیکم نسخہ ۱۱۱ ایسے کو چوتھا ہووے
 کہ وہ تم سے بیزار ہو نسخہ ۱۳۹ ایسے موافق * کہتے ہیں کہ بیٹے یہ
 مراد عیسیٰ ہیں ویکہو کیسی تبدیل ہوئی سچ کہتا ہوں کہ سکیڑون
 گجہ میل میں اسی طرح کی تبدیل اور کمی مشی واقع ہوئی مگر سبکو
 ملا کر دیکھئے اور کہنے کی فرصت کساوے آمد م بر سرانامیل وغیرہ
 پہلی انجیل پہلا باب ورس ۱۲۴ نسخہ ۱۱۱ اترا اوسکا نام عیسیٰ کہنا

اسو اسیطے کہ وہ اپنی امت کو دیکھ گناہوں سے بچا دے گا * سب سے
 اس کے موافق ہیں ۱۸۳۴ء تو اس کا نام یسوع یعنی نجات دہندہ والا
 رکھا اسو اسیطے کہ وہ اپنے لوگوں کو ان کی گناہوں سے نجات دے گا *
 سیکڑوں برس کے بعد یہ عبارت نئی ملائی گئی یعنی نجات دہندے
 اسی طرح فار قیبط کی تفسیر سیکڑوں برس پہلے موافق اپنے فہم
 کے ملائی گئی ہے اور باب دہم ورس ۵۰ نسخہ ۱۸۱۹ء خداوند
 خانہ راہ بعلزبول سے نمود * سب سے اس کے موافق ہیں
 نسخہ ۱۸۳۹ء اب انہوں نے صاحب خانہ کا نام بعلزبول یعنی
 دیوتا کا سردار رکھا ہے * اس میں بعلزبول یا بعلزبوس کی تفسیر
 کا احاطہ سیکڑوں برس کے بعد ہوا اور باب یازدہم ورس
 ۱۸۱۹ء نسخہ ۱۸۱۹ء قال ان اردتم ان تقبلوه فہو الیہا المرفع ان باقی
 ۱۸۱۹ء فان اردتم ان تقبلوه فہذا ہو المرفع بالاتیان * دیکھو الیہا
 کا نام کہ مراد اس سے شاید حضرت عیسیٰ ہیں کیسا کم ہو گیا یا بڑا
 گیا ہے اور باب شانزدہم ورس ۱۸۱۹ء نسخہ ۱۸۱۹ء گفتند کہ بعض
 بھی تعمید دہندہ و بعض الیاس و بعض ار میا نسخہ ۱۸۱۹ء انہوں
 نے کہا بعض کہتے ہیں کہ تو عیسیٰ اصطہانی سے ہے اور بعض الیاس
 اور بعض میا کا پتا * دیکھو الیہا کا نام کیسا بدل گیا اور باب

درس ۳۴ نسخہ ۱۸۲۱ ایک کو جس پر ایک دس ہزار روپے
قرض تھے ایک سات لاکھ نسخہ ۱۸۲۲ شہید راغز دوی آورد
کہ ساج دہنر قنطار بدو کار بود نسخہ ۱۸۲۳ انی یہ بدیون عشرہ
قنطار نسخہ ۱۸۲۴ ایک کو جس پر ایک دس ہزار یعنی قریب ۳۴۲
لک روپے کے قرض متھے تھے سوای اور اخذ فاک کے کہ
کہ سیکڑوں برس کے بعد یہ تفسیر بنی ۳۴۳ لک روپے بڑائی گئی
یہ شرح سیکڑوں برس پہلے فارسی کی تفسیر بڑائی گئی چونکہ بہت
دوں سے نہیں سب نسخوں میں پہل گئی اور عداوت اور حسد کا
یہی قدم در میان میں تھا بخلاف اس روپے کی تفسیر کہ ابھی
حال سوئے بڑھائے ہوئے بہت پہلی نہیں اور جو حسد و رداوت
کی بات نہیں ہے شاید نہ ہی پہلے اور باب بست و ہفتم درس
۱۶ نسخہ ۱۸۲۵ اتانما لوی الوی ما صافحتانی الذی تفسیر الہی
لا انکرتنی نسخہ ۱۸۲۶ بلند آواز سے جٹا کر کہا ایللی ایللی ما بقتنی یعنی
اے میرے خدا اے میرے خدا کیون تو نے مجھے چھوڑ دیا ہم لوی
کو اپنی سے اور صافحتانی کو بقتنی سے بدلنے کو تحریر نہیں کرتے ہیں
سو اسطے کہ شاید دونوں عبری لغت ہوں مگر ظاہر ہے کہ یہاں
پاینے کے وقت جو شخص اضطراب کا کلمہ اپنی زبان میں کہیگا

۲۵۳
 تو دوسری زبان میں اوسکی تفسیر نہیں کریگا خصوصاً خدا سے
 مناجات کرینے میں پس یہ تفسیر نہیں بڑھائی ہے مگر یونانی مترجم
 سوا سبطرچ اوسی نے شاید بعد ترجمہ کر کے لفظ احمد کے بہ فارسی
 اوسکی تفسیر موافق اپنے فہم ناقص کے یا کسی اور نے از روی
 مداوت کے محض غلط بڑھادی ہے اور دیکھو یہاں یہ ثابت
 ہوا کہ حضرت عیسیٰ اور اونکے وقت والے عبری بولتے تھے نہ
 کہ یونانی اور معلوم ہوا کہ حضرت عیسیٰ معافانہ مریتے وقت چوتھے
 ہویے یعنی اگر خدا تھے تو الہی الہی کر کے اسکو پکارا اور اگر وہ عیسائی
 اور خدا کی راہ میں اپنی جان دی تو شہادت کے وقت اپنی
 نہیں متروک الہی کیوں کہا وہ تو کمال مقبولیت کا وقت تھا اور
 اعف یہ ہے کہ تیسری انجیل والا باب بست سیوم کے درس
 ۲۶
 چہا لیسوین میں عیسیٰ مصلوب سے صلیب پانے کے وقت یہ جملہ
 نقل کرتا ہے نسخہ ۱۳۹ ایسوع بلند اواز سے چلا کر بولا اے باپ
 میں اپنی روح تیرے ہاتھ میں سونپتا ہوں یہ کہیکے جان دی *
 اس دونوں انجیل والوں میں سے ایک نے بیشک غلط کہا
 خواہ عمداً خواہ نسباً ناروح القدس عمداً یا نسباً غلطی نہیں کرتا
 باتفاق اور انجیل دوم باب سیوم درس ۱۴۱ نسخہ ۱۴۱

۱۵۴
ترجمہ کے لئے یعقوب اور یعقوب کے چری یوحنا کو نہیں ہون جس
جسکا ترجمہ بادل کے بیٹے نے خطاب دیا نسخہ ۱۳۹۱ مطابق و
مگر بادل کی جگہ رعد سے نسخہ یعقوب الربدی و اخو یعقوب
انہ ان لقبہما جو ان جس یعنی اپنی الرعد و یکو حضرت عیسیٰ
یعقوب اور یوحنا حواریوں کو جو خطاب دیا تھا مولف انجیل نے
اول اسکا ترجمہ یونانی میں کیا اور پھر عربی میں اور بعد اسکے
اوسکی تفسیر ہی تھی ہے اسکے ساتھ لگا دی اسے کہ لقب
کرینے میں یہ دستور نہیں ہے کہ اسکا ترجمہ ہی دوسری لغت
میں اسکے ساتھ لگا دیں اور یہاں سے یہی ثابت ہوا کہ
حضرت عیسیٰ عبری ہوئے تھے نہ کہ یونانی اور نجسم و
ہم نسخہ ۱۳۹۱ اقل ہا لائنا کو م الذی تاویلہ یا صبیۃ لک
قومی ۱۳۹۱ اقل ہا لائنا یعنی امہا صبیۃ قومی ۱۳۹۱ اوس
ہا لائنا قومی جسکا ترجمہ ہے ایسے ترکی اوٹھ میں تھے ہی فراتا
ہوں یہ وہی ترکی ہے جسکے مرنے پر حضرت عیسیٰ اوسکے زند
کرے کو گئے اور سر دست اوسکے اولیا کے تسلی کے لیے ہوا
دروغ مسحت آمزہ از راستی قننا کثیر فرمایا کہ مری نہیں سوتی
ہے بعد اوسکے اسکا ہاتھ پکڑ کر وہ کلمہ کہا پس ظاہر ہے کہ

جو کوئی کسی سے موافق اپنے آپ کو دیکھ کر کہ خطاب کرنا
تو اس کا ترجمہ دوسری زبان میں نہیں کرنا چاہیے یہ ترجمہ
سے بڑایا گیا ہے اور یہاں سے ہی عبری بولنا حضرت عیسیٰ کا
ثابت ہوا اور ہفت ستم ورس آسمان سے آسمان و بان ایک
پہرے کو جسکی زبان میں لکنت تھی اوس پاس لائے الی
۱۴ آسمان پر نظر کر کے ایک آہ کی اور اوس سے کہا القح یعنی
کھل جا ایسہی نسخہ فایسی اور دوسرے اردو نسخے میں
ہی یہ نسخہ ۱۴ اور ۱۵ و نظر الی السمار و تا وہ و ق
القح یعنی القح ۱۴ و نظر الی السمار و تہد و قان قانما الذی ہو القح
دیکھو قنایا قانما کا ترجمہ چھپے سے زیادہ کیا گیا اور یہاں سے ہی
عبری بولنا حضرت عیسیٰ کا ثابت ہوا اور باب ہفتم
ورس ۱۴ نسخہ رومیہ منطبقہ سنہ یکہزار و شصت و ہفتاد و یک
لما کان المسار لانما کانت الاستعداد یوم الجمعة التي ہی قبل
نسخہ ۱۴ جب سبت کے آگے تیار کرینے کے دن کی شام
ہوئی ۔ باقی سب نسخے اسی نسخہ اردو کے موافق ہیں دیکھو
کانام کیسا گنایا بڑایا گیا اسی جہہ سے نکلتا ہے کہ جمعے کے روز
حضرت عیسیٰ کو صلیب دی اور اوسیدن شام کو دفن کیا و

سب انجیلوں کے او آخر ابواب سے ظاہر ہے کہ اقوار کے دن
صبح سے لاش قبر سے غائب نہیں ہوئی پس صفت ایک دن اور دو
رات حضرت عیسیٰ قبر میں تھے حالانکہ انجیلوں میں قول آپکا
ہوئے نقل کیا کہ شخص مصلوب تین دن اور تین رات براز
میں رہا گیارہ پیشین گوئی غلط ہوگئی اور انجیل ہمارے باب
اول ورس ۱۳ نسخہ ۱۱ افعالہ ربی اندی تاویلہ یا معلوم ۱۲
انہون نے اس کی کھالی ہے ربی یعنی ایسا استاد * یہی سب
نسخوں میں ہے پس ظاہر ہے کہ خطاب کرنے میں کسیک کوئی
جو کہ تعظیم کا کہتا ہے اس کے ساتھ اس کا ترجمہ دوسری زبان میں
نہیں کرتا ہے یہ ترجمہ راوی نے ملایا ہے اور ورس آٹھ نسخہ
۱۱ اقد وجد نامستیا اندی تاویلہ المسیح ۱۶ اما مسیح را کہ ترجمہ ان
کر سطوس می باشد یا تم ۱۷ ۱۸ ۱۹ ۲۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰
پایا ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰
اصل نام مستیا کہا اور ترجمہ اس کا مسیح سو یہ ترجمہ تو پہلا قریب
اصل الفاظ کے معلوم ہوتا ہے اور دو نسخوں میں اصل نام مسیح کہا
در ترجمہ اس کا کر سطوس کیا اور ایک نسخے میں اصل نام حرمہ
کہا کہ شاید معنی کر سطوس ہو اور ترجمہ اس کا مسیح کیا اور از رو

اذت یونانی کے بالا اتفاق ثابت ہے کہ کرسطوس مجبوراً فیقتی ہے
 اللہ کو کہتے ہیں اور مسیح کا ترجمہ کسی زبان میں اللہ نہیں ہے اور
 نہ کرسطوس کے معنی یونانی میں مسیح میں پس محض موافق اپنے
 عقیدے کے یہ ترجمہ بطور تفسیر کے بالکل چوہہ ہے پیچھے سے ترا
 ویسے یہاں سے دعاغت ثابت ہو گیا کہ انجیلوں میں علاوہ
 از ترجمہ تفسیر ابھی لفظ ملاتے ہے ہیں اور وہ تفسیر غلط بھی ہوتی ہی
 ہے اسی پر قیاس کرنا چاہیے کہ احمد کا یونانی زبان میں ترجمہ
 فوریہ کیا اور پیچھے سے اسکی تفسیر غلط یعنی روح القدس کر کے بڑا د
 اور ورس ۱۸۸ نسخہ ۱۸۸ انت تدعی بطرس الذی تادلیہ
 ۱۸۸ استسمی انت بالنعنا المفسر بطرس ۱۸۸ تراکیفا
 کہ ترجمہ ان سنگت اندا خواہد کرد ۱۸۸ تو یونا کا بیٹا شمعون ہے
 و یونا کہلانیے گا جسکا ترجمہ تہر ۱۸۸ تو یونا کا بیٹا شمعون ہے تکفیا
 یا تہر یعنی تہر کہلانیگا * یہاں اصل نام اور اصل خطاب اور اس کے
 ترنیے کا اختلاف اور ترجمے کی زیادتی تا شا کرنے کے قابل سے نہیں
 معلوم ہوتا کہ اصل نام کیا تھا اور خطاب کیا دیا گیا اور خطاب
 کہ خطاب کے ساتھ اسکا ترجمہ دوسری زبان میں کوئی نہیں مل
 دیتا ہے اور باب چہارم درس ۱۸۸ الماعلم ۱۸۸

مد علم الہیہ : و نسخوں میں بیان خداوندی و مہمبت و بیکسیت
 کا سرگرمی زبان میں ہے اور خداوند نہیں ہے جس میں بہت
 دو باتیں محتات ہوئیں ایک یہ کہ قدرت کی نسبت ہے
 اور خدا کا غلط فہم جلی ہے اور دوسری یہ کہ ترجمہ ہو تھا اور خدا
 واقع ہی انجیلوں میں ہے پس یونانی ترتیب میں ہی ایسی ہی ہوتا
 ہے اور فارسی کی تفسیر و تہمین اس طرح غلط اوپر سے ملائی گئی
 ہے اور باب چہارم و دس نسخہ ۱۱۳۴ اور پورشالم میں
 ایک ہیئرک بازار کے نزدیک ایک حوض ہے جو عبرانی میں
 حسد کہلاتا ہے ۔ نسخے اس کے موافق ہیں مگر کسی میں صا دیسے
 صا ہے نسخہ ۱۱۳۵ میں باعبرانیہ بیت حسد ای بیت الرحمة
 دیو بیت حسد کی تفسیر نسخہ ۱۱۳۶ میں کہیں غلط بڑائی گئی
 اس طرح حسد کی تفسیر غلط ملائی گئی ہے مگر بیت حسد کی تفسیر
 دونوں کے جدا و بیفایدہ و بڑی ہے اس لیے ہی تک بہت نہیں
 پہیلی اور احمد کی تفسیر بیت دونوں بیشتر اور اس میں حسد اور خدا
 کا ہی قدم در میان تھا بہت نسخوں میں برابر پہیلی چڑی اور
 رسالہ اعمال باب نہم و دس نسخہ ۱۱۳۷ اور شہر نازنے جملہ
 شاگردان جو کہ ناسطیسہ کہ ترجمہ میں آہواست جو نسخہ ۱۱۳۸

نبی طایفہ نام جسکا ترجمہ دُر کا ہے یعنی مرنی نسیہ ۱۱۶ ۱۵۹
 حایتہا الی ترجمہ غزالہ * باقی نسیہ ایسکے موافق ہیں دیکھو کیسکے
 نام کے ساتھ اوسکا ترجمہ دوسری زبان میں نہیں لگا ہوتا ہے اور
 ایک نسیہ میں ترجمہ ترجمہ اب بڑا یا گیا ہے اور باب نہ دہم
 ورس ۱۱۱ نسیہ ۱۱۱ الیاس ان جادوگر کہ ہمیں است ترجمہ ۱۱
 ن ۱۱۳ الیاس نے جسکا ترجمہ حکیم ہے ۱۱۳۹ الیاس ۱۱۳۹
 جادوگر ہے * دیکھو یہاں اصل نام کی تبدیل ہی ہے اور اسی
 ترجمہ ہی اور نامہ اول پوس نام اہل قرقرس باب نہ دہم
 ورس ۱۱۱ نسیہ ۱۱۱ الیاس ۱۱۱ لایجب بنا المسیح فلیکن ملعون مارن
 اتی ۱۱۱ اگر کسی عیسیٰ مسیح خداوند را دوست نہ اردو محروم
 مارن ۱۱۱ اگر کوئی خداوند مسیح کو دوست نہیں رکھتا ہے
 وہ ملعون مرن اتی ہوا ۱۱۱ لایجب الرب یسوع المسیح فلیکن
 مفروز مارن اتی ای الرب قد جاز ۱۱۳۹ اگر خداوند یسوع مسیح کو
 پیار نہیں کرتا تو وہ ملعون ہو خداوند اتا ہے دیکھو مارن اتی
 کا ترجمہ پیچھے سے ملایا گیا ہے دیکھو یہاں تقاریر اور تراجم کا نام
 و عبری لفظوں کے ساتھ یونانی مترجمہ کا ثابت ہو پس یہ
 شبہہ باقی رہا اس بات میں کہ احمد کے لفظ کو بھی اسے ترجمہ

... دیکھنا اور ایک بعد ایک خبریں اور کی اپنی جیسے
 ... کر کے بڑا دی نیکے بڑا دینا تو میں سے ثابت
 ... دیکھنا اور کی ہم گپیں کرنا اور نہ نانی ثابت کرنا کہ میں
 ... کہ سی حق کے پردہ پوشی کے لیے اور بگڑوں میں کہ ظاہر
 ... بنایا معلوم ہوتا ہے ناموں کے ترجمے اور تفسیر میں مدد کی گئی ہے
 ... اور رسالت پر پردہ پرست نہیں ظلم میں اقتدری میں ہے
 ... کہ **دوسرا مطلب** ہے کہ یہ روایات عین الصلوٰۃ
 ... اسلام کے حق میں جو خبریں تو ریت اور انجیل میں کتاب
 ... میں نقل کی جاتی ہیں تو لوگ جو میں کے طرز پیشین گوئی میں مطلع
 ... نہیں ہیں ازراہ اذعان و اذقیقیت اور جو مطلع میں وہ ناواقفوں کے
 ... سب سے بہت دہریہ سے کہا کرتے ہیں کہ وہ جو لوگ گر گئے ہیں وہ
 ... خبر دینا منظور ہوتا تو ہمہ خصوصیات شخصیت بہت قبا حاکم
 ... عیبہ نویسی میں لکھے جاتے ہیں شخص موعود کے حق میں بیان کرتے
 ... لہذا ایسے ضرور ہوا کہ پہلے حضرت عیسیٰ کے حق میں خبریں
 ... کہ وہ نامعلوم ہو جائے کہ آیا خصوصیات شخصیت عیسویہ وہ
 ... سے پہلے ہی طرح ظاہر ہوئی ہیں یا وہ خبر وہ سے جو میں نے
 ... خاتم النبیین سے قبل نقل کرتا ہوں خصوصیات شخصیت ان کے سے

بخوبی ظاہر ہوتے ہیں اور دونوں طرح کی خبروں سے کسی کے
 خصوصیات ثابتہ واضح ہیں اور کسی کے غیر واضح ہیں پس جانتا ہے
 کہ حضرت عیسیٰ کے حق میں جو خبریں عیسائی لوگ اگلی کتابوں سے
 بیان کرتے ہیں وہ دو قسم کی ہیں ایک تو وہ جو انجیلوں سے
 نکلتی ہیں یعنی مولفین انجیل نے ان غیر نیچے طرف اشارہ کیا ہے
 دوسرے وہ کہ علاوہ اس کے اور عیسائی لوگ کہتے
 ہیں سو میں اختصاراً صرف وہی جو پہلی انجیل والے سینے
 طرف اشارہ کیے ہیں بیان کرتا ہوں اوس پر اوروں کو
 بھی قیاس کر لینا چاہیے اس لیے کہ اوس سے زیادہ تفسیراً
 مطلب میں اویکے اور کوئی خبر نہیں ہے باقی انجیلوں میں تو وہ
 خبریں مکرر ہیں اور اویکے سوا جو پادری لوگ نکال کر دیتے ہیں سو وہ
 تو کچھ حقیقت ہی نہیں ہے ازراہ جملہ پہلی انجیل نسخہ ۱۸۳۴ باب ۱۸
 ورس ۳۴۔ ۳۵ نبی کی معرفت سے یوں لکھا گیا ہے کہ ای یہوذا
 کی زمین میت لحم تو یہودیہ کے بڑے شہروں میں ہرگز چھوٹا
 نہیں ہے کیونکہ تجھ میں سے ایک بادشاہ نکلیگا جو میرے اسرائیل
 لوگوں کو پرورش کریگا * یہ اشارہ ہے منجانبی اور اردیانبی کی
 کتابوں کے طرف اس لیے کہ منجانبی کی کتاب کے پانچویں باب میں لکھا ہے

و در نسخہ ۱۳۹۱ اما تو ہی میت عم افرا تہ باوجود آنکہ در میان ہزار ہا
 کو حکی یکن از تو انکسی برای من خواہد برآمد کہ در اسرائیل کہبت است
 و یکمیے میت حم کے نسبت میں فرمایتے ہیں کہ تو اگرچہ ہر دون
 سیتے ہوتا ہے اور مولف انجیل او کی تحریف کرتا ہے کہ ہی سیتے
 کہا ہے کہ تو بڑے شہر دن میں ہرگز ہوتا نہیں ہے اور دیکھیے
 کہ شخص دو عوٹیکے صرف دو وصف ایسے بتائے کہ میت لحم کے ہر
 پر صادق نہیں آتے ایک بادشاہت اور دوسرے حکومت کہنا
 قدرت حسی پر بظاہر ان دونوں باتوں میں سے ایک بات ہی
 صادق نہیں آتی اور باطنی بادشاہت اور واعظانہ حکومت
 ویوں کے لیے ہی ہوتی ہے پس جائز ہے کہ کسی بڑے ولی کے
 پیدا ہونے کی خبر دی ہو یا کسی حاکم کی غرضکہ خصوصیات ظاہر یہ
 عیسویہ کچھ ہی بیان نہیں مذکور ہیں ظاہر حق بجانب یہودیوں
 کے ہے جو عیسائیوں کی تطبیق کو صحیح نہیں جانتے اور ارمیا
 نبی کے کتاب کے باب ہست دوم میں ہے نسخہ ۱۳۹۱ اور س ۵
 انیک ایامی میرسد خداوند میفرماید کہ برای داؤد شانی پر صد
 را بوجودی آرم و بادشاہیے جو س نمود و بختیار خواہد کردید و عد
 و انصاف بر زمین بظہور خواہد آمد و در روزگار وی یہودانجا

۱۔ نسبت و اسرائیل بسلطنت خود اہدیت و نامی کہ بدان مسمیٰ
 ۲۔ در ویدان است کہ خداوند نیکو کاری مابد و یکہے کہ اسہی
 ۳۔ خبر حضرت سلیمان کے حق میں ہی پہل میں اور جگہ مذکور ہے
 ۴۔ چنانکہ پہلی کتاب میں اخبار الام کے بائیسویں باب میں حضرت
 داؤد کے نسبت خطاب خداوندی یوں نقل کیا ہے ^{۱۸۳۹} _{سبحہ}
 ورس ۴ ایک پسری برای تو بوجو و خواہ آمد کہ اوصالت
 در و خواہ بود و من اور از تمامی دشمنان رحمت خواہم بخشید
 چہ نام وی سلیمان خواہ بود الی قولہ تحت سلطنتش را بر بنی اسرائیل
 تا ابدال باد پایدار خواہم کرد و اول دیکہے کہ یہ پیشین گوئی ^{نظام}
 غلط ہو گئی اسلیے کہ نہ حضرت سلیمان کی سلطنت قائم رہی ^{اور}
 نہ او کی اولاد کی بعد اوسکے دیکہے کہ حسب طرح بیان شخص موعود
 مسمیٰ سلیمان کے لیے سلطنت کا وعدہ ہے اور ^{سلطنت} _{سیطرح} کی
 آثار میانہ کے قول میں شخص موعود غیر مسمیٰ کے لیے وعدہ
 کیا ہے پس ظاہر مضمون مقتضی ہے کہ ویسہی یعنی حضرت سلیمان
 سا آدمی مصداق اوس خبر کا ہو جو ار میانہ نے دی نہ کہ
 حضرت عیسیٰ سا کہ ویسے سلیمان کی سی تو کیا کچھ ہی کیسیطرح
 کی ظاہری سلطنت کا لازمہ نہیں رکھتے تھے اور نہ اوسکے بدو

یہ کہ جس کو پہلے زور و چین ملا مگر ایسی ایسی معنی بتاؤ نہیں
 کہی ایسی معنی ہیں کسی پر نہیں چڑیں چاہئے کہ یہ المقدسین و اولیاء
 میں سے ہیں نہ اس لئے کہ اس قول میں وہی ہے کہ اس میں
 سے نہ اس لئے کہ اس میں سے اور نیز میں سے اور ہو جائیگی وہاں
 نہ اس لئے کہ اس میں سے اور نیز میں سے اور ہو جائیگی وہاں

میں سے ہے یہی چہرہ اور دیکھئے کہ مفسر کے کانا
 حضرت عیسیٰ نے یسوع کہا تھا اور یسوع کے معنی کسی کا
 میں نہ اور نہ نیکو کاری مانہیں جن میں پس ظاہر یہ معلوم ہو
 کہ نہ با حقیقت اس مقام پر حضرت سلیمان کی تعریف
 ہیں اور جن کو جن کو حضرت سلیمان کے نسبت یہودہ سے
 ویسے کہتے ہیں کہ یہ وہی شخص تھے جنکے لیے کہا گیا تھا کہ
 یہی وہ شخص ہے جو صدقہ جو دی آرمی کے آخر ہاں
 عیسیٰ کی ذات خاص کا کوئی پتا یہاں نہیں ہے بلکہ وہ مضمون
 جس سے اونکا ہونا مصداق اس خبر کا ظاہر ہونا ہے اور
 دیکھئے کہ یہی وہی شخص کو خدا کا موجود سائنہ فرماتے ہیں اور
 تم کہتے ہو کہ خدا نے خود ہی مریم کے پیٹ میں جسم پکڑا اور موقت
 انجیل ہی اویسیکی تصدیق کرتا ہے پس مجسم ہونا خدا کا مریم کے

بیت جن میں سے قضا غلط ہوگا از انجیل و
 تبارہ و انجیل مزبور و نہ دوست و بہرہ بر شریک نو اور و
 ساتھ لیکے راتوں رات مصر کو چٹا گیا اور میر دو کے مرنے تک
 رہا اس طرح وہ جو خداوند کے نبی کے معرفت سے لھا گیا تھا کہ
 مینے اپنے بیٹے کو مصر سے بولا یا پورا ہوا یہ اشارہ ہے یوشع
 کی کتاب کے طرف کہ اوسکے گیارہویں باب میں یون سے نسخہ
 ۱۹ اور ۲۰ اس اسرائیل منڈکان لفظ آنا اجبتہ و من تھرت
 اول و دوم یعنی اسرائیل جب رکھتا ہے مینا و سے پیا کر
 ہون اور مصر سے اوسکی واد کو مینے بولا یا دیکھو صریح ظاہر ہے
 کہ حضرت یوشع اوس احسان الہی کا ذکر کرتے ہیں جو حضرت
 یسوع دقت میں نبی اسرائیل کے نسبت اللہ نے کیا تھا حضرت یسوع
 کچھ علاقہ نہیں ہے موافق انجیل محض جی اس خبر کو حضرت یسوع
 گارنٹی ۱۹۳۱ اولیٰ نے البتہ اس نگہ یوشع کی کتاب میں تحریف کی کہ
 فی بندہ و انجیل کی بات یہی اوس سے درست ہو سکتی ہے یعنی
 وہ کہتا ہے چوں اسرائیل طفل بود اور دوست و اشتہ
 فرزند خود را از مصر عبیدہ و یسوع و طرح کی تحریف سے ہون
 نیل کی بات کا یہی تنگ تنگ سکتا ہے ایک یہ کہ جمع کو مفرد سے

ہوں۔ دوسری یہ کہ غمیر کو مذمت کر دیا جائیگی کہ یوں کر
 کرتا کہ عزیز دانش از معرہ طبعید مکر ہو و اسی آیت سے بدیہ پیدا
 ہو سطح بعضی و شاو نزہوں کی بعضے فطون کی بحیثیت اوسہی ہے
 او نزہت و فطون سے ظاہر ہو جاتی ہے، معین و رس و رس
 اوسہی ہے کی یہ تحریف کہل جاتی ہے ہا کہ وہ ہوں سب سے
 بہت ہا بدین ایشان چین از پیش و ہی روگردان شدند و ہا
 خام و باج کذا نیند و برای اشکال تر شد و لو بان سوز نیند
 دیکھو یہاں فہم غایب کی جمع واقع ہوئی ہے اوسیکے افراد سے
 سزا بہ کو نفقت ہو گئی اور بعد اوسیکے دیکھیے کہ باتفاق مورخین
 عیسائیہ ثابت ہے کہ نبی اسرائیل اگرچہ بعد حضرت موسیٰ کے کہی
 مند و ربت پرست ہو ہو گئے اور بعد یہ پستش کرینے لگے مگر حضرت
 عیسیٰ کے زمانے سے کہی سو برس پہلے ربت پرستی یہ روئے
 ناب ہوئے تو پھر وہیں زمین زند ہوئے پس حضرت یسوع
 اور بعد اسرائیل کو حال بیان کرتے ہیں چہ آیندہ کی خبر زمین و
 مگر چونکہ واقع انجیل معنی میں ہے وار روایات کا انجیل عیسوی
 کے ہیں بتی وار اور نہ برا شملہ علمی تانی ہی نہیں ہے بلکہ
 یہ نام کہ ہر گون میں معلوم ہوتا ہے جیسے عاریہ یہاں سے

رہنماوں اور ایسے کچھ ایسے ہی کی خبر نہیں جس مضمون کو ہر بار
 غنہ نہ ہی کے حق میں ہے کہ روح القدس اس میں رہتا ہے
 کہنے کو ہیں کہ اسے انرا کچھ ایسی ہی انجیل کے اردی رہتا
 باب ۱۰ میں خبر ہون یہ ہے کہ وہ ہر بیانی کے
 پورا ہو کہ رامہ میں اری اور وہ اپنے اور پینے کی ایک آواز سننے
 سنے کہ راحیل اپنے کو بچے واسطے روتی ہے اور اسے نہیں
 اس سے کہ وہ نہیں ہیں * حضرت مریم موافق اپنی خواہش
 حضرت عیسیٰ کو لیکر محض مصر میں چلی گئی تھیں اس لیے کہ ہر
 بادشاہ ظالم فرعون کے طرح اطفال نوزائیدہ کو قتل کرتا تھا سو
 موافق انجیل ارمیا کی خبر کو اسی واقعہ پر جاتا ہے حالانکہ وہ
 جانا محض غلط ہے کیونکہ ارمیا کی کتاب کے اکتیسویں باب کے آیت
 ۲۹ میں جو لکھا ہے 'سطح پر نہ تھے' اور یہ دراصل
 ناری دگر یہ سونا اک بود کہ راحیل بر فرزند ان خود می گزشت
 و از تسلی و بارہ فرزند ان کنار می بست پر کہ ناپید نہ
 او ہی نہ مایہ یعنی یہ بیانی کے مناسب کا واقعہ ہے کہ بخت
 ہر دون ہی مرسل کو کہ اکثر انہیں حضرت اسل زوجہ تھو
 کی اولاد دیتے تھے و قتل کرتا تھا چہ آئندہ واقع ہوئے کا یہاں

پس جانچو پس چاہیے کہ ہم سے انکی سند نہ پوچھو ایسے کہ احتمال ہے
 کہ ہم سچے ہوں یا جملہ صرف احتمال ہے کہ ہم کام نہیں نکلتا اخبار میں
 سند درکار ہے از انجملہ دوس نہیں کے بابت قوم میں حضرت
 یحییٰ علیہ السلام کا ذکر اور و کا خبر دنیا حضرت عیسیٰ کی حقیت کیا
 کر کے حضرت یحییٰ کے طرف اشارہ کیے لکھتا ہے دوس س
 یہ وہ شخص ہے جسکا ذکر تنبیہ میں کیا کہ بیابان میں ایک پکار
 دایے کی آواز ہے کہ تم خدا کی راہ بتاؤ اور اوسکی شاہراہوں کو د
 کرو یعنی کہ وہ خدا کی راہی عیسیٰ کی شریعت ہے سو یہ تلم
 بعینہا یعنی بیابان میں الی آخر مشک حضرت اشعیا کی کتاب کے
 چالیسویں باب کا تیسرا ورس ہے مگر اسکو انجیل و ان محض ہے و
 حضرت یحییٰ کے حق میں قرار دیتا ہے اشعیا کی کتاب میں اسقدم
 پر کہ ذری بھی اشارہ ایسا نہیں ہے جس سے حضرت یحییٰ پوچھے
 جاتے ہوں پس ہر گاہکہ انکی ذات خالص کا پتا نہیں ہے تو ہم کہتے
 ہیں کہ اشعیا نبی کی یہ خبر حضرت عیسیٰ کے نسبت ہے کہ وہ ہمارے
 پیغمبر کی خبر سبکو سناتے تھے اور بیابان میں وہ آواز دینا انہیں کا
 مراد ہے انہ انجملہ وہی انجیل باب چہارم ورس پہلا ہے - سطور
 جو اشعیا نبی کی معرفت سے کہا گیا تھا پور ہوا کہ زبولوں اور

کی رہیں یعنی جلیاں عوام جو دریائے کنارے پر تھیں اور نہ
 زمین کے لوگوں نے جو اندھیرے میں تھے تھے روشنی
 اور نور موت کے ملک اور سایہ میں تھے روشنی ظاہر ہوئی تھی
 کی کتاب کے باب نہم درس حکیم کا اشارہ ہے اور وہ یہ ہے نسخہ
 ۱۳۹ امامین بعد از عینے کہ نہ بون شد تار کی خواہ بود و ایام
 خط نہ بون و خطہ نقالی را از بون کرد اما ایام و اسپین لب و ریگ
 یون و جلیل قبائل را سر فراز نمود است و اور تو مولف
 انجیل کی نقل کو اس منقول عنہ سے ملائیے دیکھیے کتنی باتوں کا
 فرق ہے بعد اوسکے دیکھیے کہ یہ کلام مجذوبوں کا سا ہے اسکے
 معنی جو کچھ چاہو ٹھہراؤ اور ترکیبی معنی بھی خوب درست نہیں
 اور کچھ مطلق اشارہ کسی شخص کے ظہور کا اسمین نہیں ہے جاب
 کہ حضرت اشعیا اور ہمام کا اگلا اور پچھلا حال بیان کرتے ہوں
 ایسے بیان لوگ بتلایے مصائب تھے اور پروردگار عافیت ہوئے
 اور اگر بیان سے آئندہ بزرگ لوگوں کے دامن دار و ہوسنے کی
 خبر ہے تو بعد حضرت اشعیا کے یہوئیرے بزرگ لوگ دامن گداریے
 اور ہمارے پیغمبر کے اصحاب ہی دامن گئے اور خلعت تکذیب عسیر
 اور تمثیل کے عوض نور تصدیق عیسوی اور نور توحید کا دامن پہلے

را بنحله و بی انجیل باب بیستم و رس به آپس اس بی جوشعیا
 بی معرفت بی کها گیا که او سینے ہماری کم زور یان او پها لین
 پورا ہوا * بہ اشارہ بیے اشعیاء کے باپچہ سیوم کے طرف اور
 وہ بیے نسخہ ۱۳۹ اور رس آ کیست کہ خبر مارا اور کہد ویت
 کہ باز وی خدا بر و شکشف شد آ زیر کہ در پیش وی چون عیسیٰ نازک
 و چون ریشہ از زمین خشک و سید حسن و جمال داشت کہ سوتی و
 التفات کنم و نہ صورتی کہ شقاق او گردیم آ حقیر بود در میان خلق
 حسب داشت مردی الم رسید و با غم آشنا ہوا و ما زور و پوش
 بودیم حقیر بود و قدرش را ندانستیم فی الحقیقت او بیمار بہای مارا
 برداشت و غمہای مارا حامل شد ماندانستیم کہ معذب و زود شدہ
 خدا و مضروب او است آ فانا و بسبب گناہان ما مجروح شد و بڑ
 خباثت ما عقوبت یافت سیاحتی کہ سلامتی ما از ان حاصل شد
 برو بار کردند و از جراحتہای او ما شفا یافتیم آ ما ہمہ چون گو سفند
 گراہ شدیم و ہر یک براہ نمود میل کرد و خداوند خست ہمگی مارا بر نہا
 انرا مطاع کرد و نہاوند من است و دہان خود را نکشاد مانند گونہ کہ
 برای ذبح می زند و چون گو سفندی کہ رو بروی ما بر مدگان گنگ
 است او نیز دہان خود را نکشاد و بعد از تعدی و کام ہوا کشت

کہ جس شے اور بیان تو نہ کر دیر کہ زمین رنہ ۵۸ شے
 مدد بسبب گناہان قوم من عتوبت یافت ۴ وینس رہا نہ گنا
 مہر کر و نہ مقبرہ ش با تو گمری بود با وجود کلمہ کلمہ کلمہ کلمہ
 کلمہ بود و اما خداوند بدل شکنی اور انہی شد اور ابتدا ساخت بشر کہ
 جان او قربانی حوض گناہ گذارند نسل طویل عمر خو بدید و مرغی
 رہش بہ نکستہ انعامی خواہد رسید اثر نیک جان خود را نواہ دید
 جمع خیر بہ دین و مہ نیکو کار من بسیار بہ یہ بگیا ہی عرفو بہ کرد و با
 حیات انسان را او خود خواہد برداشت آنا بران ما و انما این نفسی
 خود ہمہ ادو با ذوق قدران غارت را تقسیم خواہد کرد بجزای انکہ
 ناپہوت جان فشنائی کرد و با بہ کار ان محسوب شد و گناہ
 بسیاری را بردست و خطا کاران را شکایت نمود یہ عبارت است از
 ہو گئی کہ بہت سے شے و ہمین پیدا ہوئے ہیں **اول** یہ کہ ہم
 پوچھئے ہیں یہ کلام خدا کہ ہے یا شعیانی کا اگر نہ کلام ہے تو
 اسکے معنی کیا کہ قدرش زند نسیم اور اسکے کیا معنی کہ بیمار بہا بہ مارا
 اور اسکے کیا معنی کہ او بسبب گناہان ما مجروح شد اور اسکے کیا معنی کہ ہم
 چون گو سفند گمراہ شدیم اور اگر اشعیاء کلام ہے تو اس مجھے کی کیا معنی
 ہیں یعنی خد مہ نیکو کار **دوسرا** شبہ یہ ہے جو بزرگ آدمی مقبول ہوا ہوا ہے

۲۷۳
 بر صا ق آتا ہے اور حضرت شعیبا کے زما نے سے اب تک
 سیکڑوں اولیا اور کئی انبیاء مثل ذکر یا وغیرہ کہ صاحب شفقت
 تھے شہید ہوئے عیسٰیؑ اشیہ بہ سے کہ یہ کلام عیسائیوں کے
 اصول کے راہ سے حضرت عیسیٰؑ پر کسید طرح صادق نہیں آتا
 اس واسطے کہ اوسمیں ہے کہ خداوند بدل شکنی اور اضی شد واد
 بتلا ساخت اور عیسائی لوگ کہتے ہیں کہ خدا خود ہی اپنے بندوں کے
 واسطے ملعون ہوا اور تین دن و درخ میں رہا اور اوسمیں ہے
 کہ خادم نیکو کار میں یہ بات بھی حضرت عیسیٰؑ پر صادق نہیں آتی
 اس واسطے کہ وہ تو خود ہی خدائے مجسم تھے اور حضرت اشعیاءؑ کے خا
 نہیں تھے اور اوسمیں لکھا ہے کہ خداوند خست ہمگی مارا برو نہاد
 اور عیسائی کہتے ہیں کہ خدا خود ہی ہمارے لوگوں کے گناہ اٹھانے
 کے لیے مجسم ہو کر ملعون ہوا از اجملہ انجیل مزبور کے بارہویں
 باب کے ورس ہفتم میں جو اشعیاءؑ کے کلام کی طرف اشارہ
 کیا وہ کلام حضرت عیسیٰؑ پر ہرگز صادق نہیں آتا بلکہ صرف ہمارے
 پیغمبر خدا پر صادق آتا ہے اس طرح پر کہ صاحب انصاف کو چاہ
 نہیں ہے اوس کے تسلیم سے چنانکہ آگے ہم مذکور کریں گے اجملہ
 باب تیردہم ورس ۵۳ آیت ۱۰ اوس سے وہ بتا جو نبی کے ہر رفت

کہیں کسی کہ میں فیصلوں میں بات بہ کجا و دروں چیز، شو و دیان
 پوشیدہ ہیں ظاہر کرونگا وری جوئی یہ اشارہ ہے حضرت
 داؤد کے کلام کے طوفان جو زبور مفتاح ششم میں ہے ۳۹ سورہ
 انبی قوم میں شریعت مرا بنوید نشان دہانم رگوش دیدم اس
 نور را پشیل خواہم اشارہ و کتابی قدیم را بر زبان خواہم آورد
 دیکھو اس کلام کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے خود حضرت
 داؤد اپنے حق میں کہتے ہیں اور ہمیں تو ہر نبی پر جو ادیکے بعد
 ہو ایسے صادق آویگا بلکہ ہمارے پیغمبر خدا پر زیادہ ایسے کہ امت
 کسی بات میں جو موندی چلی آتی ہیں دیتے تھے ہمیں کہہ دینا کہ
 حضرت موسیٰ و ہارون جبکہ جلالت شان کا ثبوت تواریان عیسیٰ
 کی بدلت شان کے ثبوت سے از روی قاعدہ ثبوت سمعیات اور
 تجربیات کے زیادہ ہے فرماتے ہیں ہا تھا کہ انبیاء گزشتہ
 ان میں احمدی پر دستند انہما ہی ناکشود و ماندہ بود کز دم
 انما نقضاً برکشود انرا بحالہ اوسے انجیل کے کیسوں باب میں
 حضرت عیسیٰ کا اور سلیم میں داخل ہونا بسواری و رازگوش لکھ
 کر کہتا ہے تم جو نبی کے معرفت کہا گیا سو پورا ہوا یہ اشارہ
 انبیاء کے ایک کلام کے طرف اور وہ یہ ہے باب ۶۶ و ۶۷

۱۳۱۰ حضرت عیہون را بگوئید کہ ایک نجات دہندہ تو میرے پاس ہے۔
 خرابی او با او و مکافات انفعالش میں: و موجود و آوازشان قوم
 مقدس و باز خریدہ خداوند خواندہ خواهند شد و تو مطلوبہ و شہرہ نامہ
 مسمی خواہی گشت * دختر عیہون سے بالاتفاق و ز سلیم کی شکل
 جیسے حضرت سیمان نے بنایا تھا یعنی بیت المقدس مراد ہے و کہو
 و س ہیکل کی خرابی حضرت عیسیٰ کے ہوئے دنوں کے بعد نصیر
 ہاتھ سے صرف بحفاظت عیسائیت پہنچنے کے ہوئی اور عیسائیوں نے
 اس ہیکل کو بالکل متروک کیا اور حضرت عیسیٰ خود ہی اسے کو
 گئے تھے پس اس کے نسبت تو کی طرح یہ بات صادق نہیں تھی کہ
 حضرت عیسیٰ کے جہت سے وہ نامتروک ہو گئی ہو پس یہ خبر حضرت
 پر کیونکر منطبق ہو گی بلکہ اس پر ہو گی جس کے وقت سے پر اس مقام
 کی کچھ خرابی نہ ہوئی بلکہ ساری جہان میں اس کی تعظیم و بزرگی
 مشہور ہوئی اور اس طرح ذکر یا کی کتاب کے نوین باب میں بلاد
 اسرائیل کی خرابی اور فلسطینیوں کی سر بلندی کے محو ہونے کی خبر
 دیکر کہتا ہے ورس ۱۳۹۴ء ایہ دختر عیہون بسیار خوشحال
 تو ایہ دختر اور سلیم نعرہ زن ایک بادشاہ توڑ و تومی آید عاوا
 و نجات دہندہ فرد تن برا لاغ بلکہ بر کرہ لاغ سوار شدہ * و کہو

ساری باب بلاد اسرائیل کی مغلوبی کے بیان میں یہ پس ورس نہم
 رس شخص کے حق میں ہے جس کے وقت میں وہ ملک مغلوب اور وہ
 شخص بادشاہ ہی ہوا ہوا اور میں بادشاہی میں کمال فروتنی سے
 یہ باتیں جیسی کہ حضرت عمر خلیفہ ثانی پر صادق آتی ہیں حضرت عیسیٰ
 صادق نہیں آتے نہ اور کسی پر اسو سبطے کہ حضرت عیسیٰ بادشاہت
 و لاکہ نہیں کہتے تھے اور باطنی بادشاہت تو نوکریا اور یحییٰ کے سبط
 ہی تھی اور قیصرہ وغیرہ اس زمانے میں بت پرست تھے نہ یہودی
 نہ عیسائی اور بعد ساڑھے تین سو برس کے جب وہ نصرانی ہوئے تو
 فروتن نہیں تھے بلکہ اوسے تحمل بادشاہانہ سیکے ساتھ رہا کرتے تھے
 بخلاف حضرت عمر کے کہ شام اویکھے اتونسے مغلوب ہی ہوا اور
 اور شلیم زمین کے جاہل پر فتح ہوا اور آپ اویکھے ہی بادشاہ ہو
 اور بادشاہت کے زمانے میں آنحضرت کی گذران درویشانہ اور
 فروتنی سے ایسی ثابت ہے کہ آپ کے دشمن لوگ ہی قابل ہیں
 از انجملہ باب بست مقام میں یہود احوالی کا ارتداد اور گرفتار
 کروا کر حضرت عیسیٰ کو پیش روپے کا لینا اور اویکھے بعد اویسے
 پھینک کر مرقانا اور اون روپوں کا کھارسیسے ایک قطعہ زمین
 نبی اسرائیل کاموں لینا لکھہ کہ ورس نہم میں جویر میا نبی کی کتاب

صرف اشارہ ہے وہ اوس میں نہیں یہ غلطی سیکڑوں برس سے
 برابر چلی آتی ہے ان گزشتہ سات ذریعہ کی کتاب کے گیارہویں باب میں
 ہے اس طرح پرستہ اورس آواشناں لکھتے کہ اگر شمار پسند قیمت
 مرا بن بدید والا خیر میں قیمت میں سیارہ فقرہ پنجمند آوا خداوند مرا
 فرمود کہ انرا پیش کوزہ گر با فکن ان یہاں گران کہ نسبت میں مقرر
 و سیارہ فقرہ اگر رفتہ درخانہ خداوند پیش کوزہ گر انداختم * دیکھو تہا
 کچھ ہی تہا خداوند کا نہیں کہلتا اور نہ یہ خبر واقعہ عیسوی
 منطبق ہوتی ہے سبب کہ نہیں معلوم کہ یہ کون کہتا ہے کہ خداوند
 مرا فرمود کہ انرا پیش کوزہ گر با فکن الی قولہ پیش کوزہ گر انداختم
 ظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ اوس روئے کے لینے والے بزرگ
 ہوں نہ کہ کفار انرا کچھ پہلی انجیل کے پہلے باب میں ہے ۱۸۳۹
 درس ۲۲ میں صریح جو کچھ خداوند نے نبی کے معرفت سے کہا تھا پورا
 ہوا ۲۲ دیکھو ایک کنواری حاملہ ہوگی اور ایک بیٹا جیسے گی اور
 اوسکا نام عمانوئیل رکھا جائیگا جس کا ترجمہ یہ ہے کہ ہمارے ساتھ
 ہے خدا * یہ اشارہ اشعیا نبی کی کتاب کے ساتویں باب کے در
 دوازدم کی طرف ہے حالانکہ اوس کتاب میں جو لفظ جسکا ترجمہ
 مرزا یا کنواری ہے اسی کے معنی مطلق جو ان عورت کے ہیں اور عزا

کر کے ترمیم میں جو ٹہرے ہیں ایک ہرے عام ۱۰۰ یے سے پہلے
 کے ساتھ گفتگو میں تینے سنا وہ کہتا تھا کہ وہ نقد جس کے معنی
 اپنی طرف سے عزرا یعنی کنواری ہی ٹہرا ہے بن وہ اور جگہ دینی بل
 میں واقع ہے وہ ان تو کنواری کے معنی تمہارے نزدیک دینی نہیں
 ہیں مگر میں اس سے کہہ دوں گا اتنا یاد ہے کہ جو سنا ہے اس سے
 جواب میں کہا تھا کہ اس تمام میں اگرچہ کنواری کے معنی زمین میں
 یہاں مشک کنواری کے معنی میں نہ دیکھیں کوئی نہ ہرے ہو وہی
 لہا اس خط کے ہر گاہ لغت میں یہ معنی نہیں ہیں اور وہ اس سے
 کنواری اور غیر کنواری اور عقیقہ اور عقیقہ سے تو کیا وجہ کہ ہم
 کنواری کے لیے مگر بظاہر اس کے کہ حضرت اشعیا نے کسی کے قلم سے کہ
 ناطق دیا ہے سو وہ مجز و گنا جاتا ہے اس واسطے کہ وہ ہی زمین نہیں
 جنتی میں پختی بن تو پختی جنتی میں نہ تھا غرض اس کے ساتھ یہ اس کے معنی
 ہو کہ اس لفظ کی تفسیر کو بظاہر غوی معنوں کے اس عیسائی کے لیے
 قبول کیا اور اگر وہ جو ہر ترجمہ ہی مانا جائے تو یہی آپ کو کون کے
 روایتوں کی ہمت سے حضرت مراد صادق اپنے میں اس کے ہمت سے
 میں ایک یہ کہ پہلی انجیل کے پہلے باب میں یون لکھا ہے کہ اسے
 کہ یسوع مسیح کی پیدائش اس طرح ہوئی کہ جب اس کی ماں مریم پر ہے

• سو بہ ہوتی اس سینا پہلے کہ وہ یہ ہم پر دروین وہ روح
 اقدس سے حاملہ پائی گئی اگر خدا و سید رس نے ماسے کی
 رسم کی ہو افاقہ نگنی مراد ہے تو جانی تھا کہ راوی یون کہتا کہ
 قبل اوسکے کہ اوفین افتاد نکاح کا ہو وہ روح اقدس سے حاملہ
 گئی ہم بستری کا دفع و طے قبل نکاح کے یعنی چہ تو اگر نکاح مراد ہے
 کنواری جو نے میں بالکل شبہ پر گیا دوسرے یہ کہ ورس تو زنا
 میں یون ہے • تب اوسکے شوہر نے بونیک مرد تھا و سکی رسوا
 نہ چاہ کرار وہ کیا کہ • سے چہ ہوڑ دے • قبل نکاح کے چہ ہوڑ
 کے کیا معنی میں اور وہ شوہر کیون کہلا یا قیسرے یہ کہ اوسکے
 بعد بدون ذکر نکاح کے لکھا ہے کہ پوسن حریم کو ساتھ لیے
 گیا اگر وہ ونگتہ تعین تو نامحریم کے ساتھ زن و شوہر کے ساتھ
 نہ بنا یعنی چہ چوتھے یہ کہ اوس ارمیے ہے اب تک یہودی لوگ
 پہلے آتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ یوسف بخاریے پہا جو ہے چنا کہ پہلی
 انجیل کے مولف نے باب سیندیم ورس پہاہ ویم میں قول ہو
 نقل کی ہے پانچویں یہ کہ حضرت عیسیٰ کا نام کسی قوم کے نزدیک
 حق تو نہیں نہیں ہے چنا کہ یہودی سابق اندک کہ جملہ اپنی جتوں کے
 یہ ہی کہتا تھا چتیں یہ کہ خدا با ما است یہ تو حضرت عیسیٰ

کسی نام کا ترجمہ نہیں ہے اور ویکو کو ہا نیس بھی نام کا ترجمہ کرتا
 ہو سو جس کے پڑی کسی کا کچھ نام رکھتا ہے تو اس کے ساتھ
 اس نام میں ترجمہ داخل نہیں کرتا ساتھ بن یہ کہ حضرت
 سید امین مدعو نہیں کہا کہ میں بن باب پیدا ہوا ہوں ورنہ
 کہ میرا نام عموئیل ہی ہے جس وجود سے مذکور یہ خبر کس طرح
 حضرت عیسیٰ پر صادق نہیں آتی اور سوتی سے ہم یہ کہتے ہیں کہ
 یہ خبر اس قابل نہیں کہ تم دوسروں کو دیر استدلال کر کے نام
 عیسیٰ کو اسو سننے کے بڑے بزرگی سے خبر سے شخص موجود کی یہ کہتی
 ہے کہ وہ شخص غرض سے پیدا ہوگا اور غرض امت غزاکہ ام محبی او
 غرض اس سے خصوصاً بہ نسبت دوسروں کے اور سوتی
 غزاکہ اور کوئی تا حضرت عیسیٰ کی ذات خاص کا اس خبر
 میں شک تو نہیں کہا گیا **امدم بر مطلب**
 جس طرح کی خبر و نکو انجیل کے تالیف کرنے والوں نے چھپو
 عیسیٰ کے کلام کے آگے اچھے بیچ میں اگلی کتابوں سے نکال کر
 لکھیں ہیں اور اس کا پتا دیا ہے اگر ہم حضرت خاتم النبیین کے
 واسطے نکالیں تو ساری میل کی اچھی باتوں کو حضرت خاتم النبیین
 پر ہم جاسکتے ہیں بلکہ انجیل کی روایتوں سے افادہ مطلب میں قوتیر

۲۱۱
ہمارے لیے میل میں موجود ہیں اگر ہم سب کو لکھیں تو کتاب بڑھ جاوے
اوسکا ڈونہ چاہیے تو براہین سا باطیہ اور صولت الضیعہ اور کتاب
مرغوب میں دیکھ لیجیے مگر سات خبریں کہنا ہوں ایسی کہ انہیں
تالیف کرینے والوں کی روایتوں سے درباب اوسکے صادق آئے

حضرت علیؓ پر ہر اتب زیادہ ولادت و انسجہ رکھتی ہیں حضرت
خاتم النبیینؐ کی حقیقت پر پس امیدوار انصاف کا ہوں کہ جس طرح
بعضیے نے کیا حکام عدالت کے متخاصمین کی تقریروں کو میزان عقل
میں تولیتے ہیں اور ہر قانون اور عقل کی راہ سے ترجمہ کرتے
ہیں اوسکے موافق حکم دیتے ہیں اوسی طرح عقل کی ترازو میں انہیں
اون خبروں کو جو انجیل والوں نے حضرت عیسیٰ پر جمائی ہیں دیکھیں
اور دوسرے طرف اون خبروں کو جو میں حضرت خاتم النبیینؐ کے
حق میں بیان کرتا ہوں رکھ کر قیاس دیکھیں کس کا پتہ بہاری
ہے آسانہ کو شانہ سے بلادیکھہ قد میں ہمیں کچھ بلند ہوئے
قد قال اللہ تعالیٰ اولم تاہم یتہ ما فی الصحف الاولیٰ وایضا قال حل

یجدونہ مکتوبا عندہم فی التورۃ والانجیل خبر اول

کتاب استشنا کی دسویں باب کے بارہویں درس سے حضرت
موسیٰ کا خطاب یوں نقل کیا ۱۲۵ اور اس آیت پر اسرار

یہودی خاندان تھے یہ کیا پستان سے فقہی کہ تو یہود اور اپنے خدا سے
ترسان تھے اور اس کی سبب انہوں پر پیچھے بعد اسکے خدا

موسیٰ کا کلام اسرائیل کے یعنی بنی اسرائیل کے ساتھ درباب
بیان احکام ابھی جو لکھے ہو چکے تھے اور پند اور وعظ نقل کیا ہے یہاں
نکد کہ انہار میں باب میں کہتا ہے کہ حضرت موسیٰ نے خدا کا کلام

دون اعل کیا تھا اور اس آقا اور یہود نے نیچے کہا کہ انہوں نے
جو کہہ دیا سو اچھا کہا آئین اونکے لیے اونکے یہاں ہوں میں تمہارا
یک پیغمبر قائم کروں گا اور پنا کلام اسکے موزہ میں ڈالوں گا اور جو
نہ اس سے فرماؤں گا وہ ویسے ہی کہیگا آقا اور ایسا ہو گا کہ جو کوئی

اون باتوں کو نہیں دہیہ نام لیکر کہیگا نہ سینے گا زمین اس سے

مطالبہ کروں گا ہم سب کو وہ بنی اسرائیل کی گستاخی کرے کہ کوئی بات

جو میں نے اس سے نہیں کہی میرے نام سے یا اور معبودوں کے

نام سے کہے تو وہ بنی قتل کیا جائے نسخہ قدیم ۱۲۵۵ اور اس آقا

سوف اقیم ہم نبیا مشکک من میں انہوں ہم داخل کلامی فی فیہ

* یاد رکھو کہ یہ سخن قال اللہ میں داخل ہے انہیں قال موسیٰ کے

یہودی لوگ کہتے ہیں کہ جتنے انبیاء بعد حضرت موسیٰ علیہ السلام

آئے گئے ہیں بنی اسرائیل میں ان میں سے کوئی بنی اسرائیل

خبر کا نہیں ہے اس سے کہ مثل موسیٰ کے کوئی نہیں ہے اور
 وہی سب سے افضل ہے اور آپ کو گواہ بننا چاہی انجیل کے
 پانچویں باب کے اخیر کی عبارت کے یہہ دعوائے یہہ خبر حضرت
 علیہ السلام کے حق میں ہے اور بنظر آیہ کریمہ بعد و نہ مکتوباً عندہم
 فی التورۃ کے ہم لوگوں کا یہہ دعویٰ ہے کہ یہہ خبر حضرت علیہ السلام کی
 علیہ وسلم کے حق میں ہے سو میں آپ اپنے دعویٰ کی وجہ ثبوت
 لکھتا ہوں اگر آپ کے پاس ہو کوئی وجہ ثبوت اپنے دعویٰ
 کی جو ہمارے وجہ ثبوت سے افادہ مطلب میں کم نہ ہو تو گدرا
 میں بیان اون رجوعات کے پہلے اپنے دعویٰ کر نیکی وجہ ترجیح
 کرتا ہوں بعد و نہ مکتوباً عندہم فی التورۃ کا حضرت
 علیہ السلام کے زبان مبارک سے نکلنا از روی اوس ضابطہ
 کے جو سمعیات میں درکار ہے ایسا ثابت ہے کہ کسی محض
 انکار کی جگہ نہیں ہے اور چوتھی انجیل کے پانچویں باب کے
 کے درجس میں جو لکھا ہے اوس کے اوس طریقے ثبوت
 حضرت عیسیٰ کا قول ہے بنظر استفسارات سابقہ کی جو
 روایتوں کے حال میں ہم لکھ آئے ہیں بالکل شک
 کا یہہ صول کے موافق وجہ ترجیح کی ہو بھی اور آپ

۲۹۶
اصول کے موافق تو بالکل ہمارے یہی دعویٰ وہاں تشریف
کہ یہ نہ کہا کہ یہ نہ تھا بلکہ یہی التورہ سے صاف ثابت ہے
خدا کے کلام کی تائید کی یہ اور جو ہے اہل کے ماننے والے ہیں
آخر یہ اور یہ میں نسبت عیسیٰ کا یہ انہی نہیں لکھا کہ انہی
نے کہا ہو کہ یوں فرمایا ہے کہ تیری جیہ میں نے دیا ہے
بلکہ اتنا ہی کہا کہ میرے واسطے موسیٰ نے کہا ہے تو جو سبب
آپ کے اس اصول کے جس اصول کی راہ سے حضرت
کے نسبت گو سالہ کو خدا کہنا درست سمجھا گیا ہے جائز ہے کہ
حضرت عیسیٰ نے بھی اپنے تئیں مہدیٰ خبر موسیٰ نا حق فرما
العیاذ باللہ فی ذلک معہذا ہم کہتے ہیں کہ اگر حضرت نے کہا ہا
تو اور کیسے نبی کا نام لیا ہو کہ موسیٰ کا لفظ کا تبو کی سہو سے
لکھا گیا یا یہ مراد ہوگی موسیٰ نے زبانی کہا ہے یہ تو وجہ توجہ
صحت کی ہمارے دعویٰ کے لیے ہوئی اب اسکی وجہ ثبوت کو
لیجئے وجہ اول کتاب پیدائش کے سولہ دیر پہلے میں
کا خطاب حضرت ابراہیم علیہ السلام سے نبی اسمعیل سے
حق میں یوں لکھا ہے ۱۴ آدہ اپنے سب بیٹیوں کے ساتھ
۱۵ اور اس کریم اللہ بحضرت جمیع اخوانہ یسکن * اور اس

۲۸۵
 صدیق کے لئے اسی کتاب کے پچیسویں باب کے اٹھارہویں
 ورس میں نبی ^{صلی اللہ علیہ وسلم} کے حق میں لکھا ہے ^{۱۱} اقام بحضرتہ
 جمیع اخوتہ ^{۱۲۵} اسودہ ایہ سب بہائیوں کے سامنے فرمایا
 * لفظ اخوتہ اور بہائیوں سے اس جگہ بالترفاق نبی عیسیٰ اور نبی اسرائیل
 مراہن پس ہر گاہ و ریت میں دو جگہ نبی اسمعیل کے بہائیوں
 نبی عیسیٰ اور نبی اسرائیل مراد ہونے سے اسودہ ایہ سب بہائیوں
 اسرائیل کے ساتھ بہائیوں کا لفظ بولا گیا ہے وہاں ہی
 عیسیٰ اور نبی اسمعیل مراد ہونے کے چنانکہ ظاہر کلام اسی بات پر
 دلالت کرتا ہے اور جو کوئی خلاف ظاہر دعویٰ کرے اس کا ہاتھ
 اوس کے ذمے ہے جب یہ بات ٹھہر چکی تب ہم کہتے ہیں کہ منظر
 اوس دعا کے جو حضرت اسحق نے اپنے خروقت اپنے دونوں
 بیٹوں یعنی عیسیٰ اور اسرائیل کے حق میں کیا اور یہی زر و
 نذرین کے ہر اتفاق موسائیوں اور عیسائیوں اور محمدیوں کے
 لئے ہے کہ خالص نبی عیسیٰ میں کوئی صاحب نبوت نہیں ہوا
 رہ گئے نبی اسمعیل اوس میں بطور اجماع مرکب مصداق اس
 خبر کا کوئی نہیں مگر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور گزشتہ
 اسرائیل مراد ہوں تو حضرت عیسیٰ کی خصوصیت فریادگی ہے

۴۴
تو دیکھ کر سے نہ ہو سکتا تیرا دل
سست تیرا نور اور سب کچھ اس سے
فوق ہے نہ وہی جس سوی ہو
اور نہ اس کا مار گروہ و اسرار
دو تھیں مضمون میں مرگاہ تیرے ہی
سہ بی ہوئی تو بہ شہر پہلے ہی
نظر و فطرت اور سب کچھ ہی
کو مل رہا ہے سووی میں
کو ہر شے سے تیرا دماغ ہے
خود اس سے ہی پیدا ہوا ہے
کا دم نقل کیا ہے تیرے ہی
فان سے کہ تو ہی تم کو جو ہم نہیں
ہو کہ تو یہی سب کچھ ہی
ہاں یہ ہے تیرا ہی
نور و نور ہے
تو تو ہی ہے
تو تو ہی ہے

۲۸۸
کہ ہم عدالتوں میں شبانہ روز دیکھتے ہیں کہ اکثر دست اورات کے
لفظوں کی جھپٹ اور نہیں دست اورات کے دوسری جگہ سے
ثابت ہوا کرتی ہے اور بعض جھوٹے گواہ خود اپنے اظہار سے

یکریہ جاتے ہیں پس جو وجہ اس کی ہے وہی وجہ یہاں بھی عدم
تبدیل کافی کی ہے علاوہ اسکے عادتہ جاری ہے کہ دین کے چور
چوری خاہہ کر دیا کرتا ہے یہ اس کی غنائی پس مقتضای اوس عادت
کے ضرور ہے کہ نزدیکی دزدانہ کی ہمت۔ یہ کچھ نہ کچھ خیانت
آئینہ میں ایسا ہو جاتا ہے کہ وہ خیانت کہل جاتی ہے اور یہی

سبب ہے مذہب میں سبکے سبب دیانت نہیں ہوتے جن سوجن و گستاخ
میں حرایان ڈالیں اور کوتاہی اوسع اپنے مذہب کے دیانت دار و نکاہی لحاظ رکھنا
اس جیت بالکل تبدیل کر کے وجہ سبب و مصلحت ہے کہ جن لوگوں کو
کرنیکا سلیفہ ہو چکے ہیں تقریر میں غوا و فضول بات نہیں کہتے خصوصاً جو حکیمانہ
کہتے ہیں چہ چاک وہ جو حکیم مطلق ہے شدا گورنر دشمن اگر کسی کو کہے گا کہ ہم تمہارے
پاس ایک انگریز کو بھیجیں تو یہ نہ کہے گا کہ وہ ایسا انگریز ہے کہ ایک چار روز
اس واسطے کہ اس کو مہلت ملے صاف ہی جو کہے گا کہ ہرگز نہ کہے گا کہ نہیں
اور اگر مخاطب کو انگریز کا صنفی رنگ معلوم ہو گا تو اس کو کہتے ہیں ہاں گاہہ بہت
بڑی تو ہم کہتے ہیں کہ اوس نے خود کی صفت میں یہی کیا کہ جو اس کی بات نہ سمجھے گا اوس کے

کیا جائیگا اگر اس کو اندب سے مواخذہ تکمیل میں ملنا
 یا دنیا میں بعقوبت غیبی برقرار ہونا مراد لیا جائے تو یہی قبائلی
 لزمہ آرہی جو اگر پرخاص کیے جن میں گو یہ ہوئے کی صفہ
 لکھا ہے جن لزمہ آتی ہے اس لیے کہ بال تفاق ثابت ہے کہ
 جس پمیر خدا کی بات جو کوئی نہ سنیگا اس سے مواخذہ ہو
 کیا جائیگا خواہ دنیا میں خواہ آخرت میں خواہ دونوں جگہ اور یہ
 ایک ہی خاص کی صفت میں البسا لفظ کہا تو معلوم ہو کہ عباد
 اور انبیاء و انجیل کا سنن چاہیے کوئی سینے چاہیے سینے چاہیے
 مواخذہ ہوگا خال نہ یہ بال تفاق ثابت ہے سو یہ کلام تو غیب
 مراد بل ہو موما عقل کے کلام میں نہیں ہونا ہے چہ جائیکہ
 کلام میں البسا سنن ہونا محال ہے پس ہر گاہ مواخذہ ہوگی
 ہمیں ہو سکتا تو مراد ہوگا مگر مواخذہ شریعتی یعنی اس میں
 شریعت میں یہی ہوگا کہ جو شریعت کی باتوں سے احکام
 اور شرائط سے تعلق رکھتا ہے مراد لیا اور حد و قصاص میں
 اور یہ بات حضرت عیسیٰ برصادق نہیں آتی بلکہ انہیں
 عام ہے یہ بات کھنٹی ہے کہ یہ منصب ہی آخر الزمان کا ہے
 جس کو جو بھی ہو یہ بار ہوں باب میں تو ان حضرت کا یہ ہے

آیت ۱۴ میں آ اور لڑوئی شخص میری مانند نہیں رہے اور اب
 زمین و سب سزا کا کرم دینا کیونکہ میں دس بار سزا کا کرم دینا
 آیا ہوں آتم جو مجھے تھا صاحب اور میری دیکھ کو نہیں سزا کا
 دس بار سزا کا کرم دینا ایک بیت تھی جو بات میرے کہی اور میں
 اخیر زمین اور سب سزا کا کرم ہو گا * ہم کہتے ہیں کہ وہ ایک
 وہی ہے جس کے حق میں خدا نے موسیٰ سے کہا کہ جو اس کی بات
 نہ کیے گا اس سے مواخذہ کا حکم کیا جائیگا اور ویسا بھلا
 مرکب کوئی نہیں سوای محمد رسول اللہ کے اور یعنی کہ جو عیسای
 والوں نے حضرت عیسیٰ کے کلام میں بڑبائی وہ شخص ہے جس نے
 کلام ہے اور اگر کچھ تاویل کی جائے تو ہمارے مطلب کے ہی متعلق
 نہیں ہو سکتا وجہ چہارم متانت اور تجسس کے غلط
 نتیجے کہ تاؤ از بطن گواہی دیتا ہے کہ نبی موعود کو حضرت موسیٰ
 ساتھ ممانعت ہوگی سو لحاظ کیجئے کہ باعتبار احکام نبوت وغیرہ
 حضرت عیسیٰ کو حضرت موسیٰ سے مماثلت زیادہ ہے نہ کہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کو مثلاً حضرت عیسیٰ کو صرف نبی ہی ممانعت
 ہے کہ ایسے ہی نبی اسرائیل میں سے ہیں اس ممانعت میں
 سبھی انبیاء ہی اسرائیل شریک ہیں کچھ حضرت عیسیٰ کی خصوصیت

ہرگز ہے اور جہاں یہ حضرت کو اتنی وجہوں سے مماثلت ہے اسی
 والد بن موسیٰ صاحب بن و فرزند ہونا صاحب سیاسات مدینہ
 ہونا صاحب جہاد ہونا دعبہ دت کے وقت وضو کرینیکا حکم
 جنابت اور حیض اور نفاس سے غسل کا واجب کرنا زنا
 کارون کی سزا تجویز کرنا بدن اور کپڑوں پر بول براز سے پاک
 رکھینیکا حکم کرنا جان آفرین کے نام پر جو جانور بد تکلف فوج نہ کیا
 جائے بلکہ اور طرح سے مارا جائے اویس کے کہانی سے منع کرنا
 عبادات اور ریاضات بدنی کا مقرر کرنا آفصل خصوصیات کے
 لیے قاضی مقرر کرنا آثریے کاموں میں مشور کی شریعت جاری
 کرنا آسود کہانی سے منع کرنا آنٹی چیزوں یعنی حادثات
 کو معبود ٹھہرانے پر معجزات دکھلانے والے کو سچا جانے سے منع کرنا
 دشمن کے ہاتھ سے اکیلے مخفی ہونا بلکہ یاروں کو بھی بچانا
 خدا کی عبادت گاہ مقرر کرنا آبیاری سے مرنا آدار العمل ہے
 وہ تاجر پہر دار العمل میں نہ آنا آاد میوں کے تجارت کے لیے
 ناموں مشہور ہونا اور نہ تین دن و وزخ میں رہنے والا قرار پانا
 آاپنی امت میں عبد اللہ و رسولہ کہلانا کہ اللہ و ابن اللہ * کہو
 جیسے ہر وہ مماثلت موسوی کے ساتھ ثابت ہے یہ تو ہمارے

اصول کے موافق اور تورات اور انجیل کی رو سے مماثلت موسیٰ
 ورتابہ ہوں گے اصول پر تو حضرت عیسیٰ کو حضرت موسیٰ سے
 بہت سبب ہی تھی اس لیے کہ موسیٰ عیسیٰ کا بندہ اور عیسیٰ موسیٰ
 کا مدد تھا اور موسیٰ خدا مجسم اور عیسیٰ خدای مجسم موسیٰ بندہ و
 نجات کے لیے نہ ملعون ہوا اور نہ کوئی دن و رات میں رہا
 بنام عیسیٰ کہ اور موسیٰ امت کے لیے فدیہ نہیں ہوا بخدا عیسیٰ
 کے اسبواسطے ہمارے حضرت کی نسبت فرمایا انا رسولنا ایکم
 زناہ علیکم ما ارسلا الی فرعون رسولکما کلفتمک کے مہمو
 د رتائب و جبہ جسم مشوین درس میں فرمایا کہ وہ
 بی اگر مجھ پر جو تہہ بند ہے تو مار دلا جا یگا اگر یہ مطلق نبی
 حق نہیں ہو تو مدام اللہ حضرت زکریا اور حضرت یحییٰ جو نبی ہوتے
 ہیں دیندہ تہہ عیسیٰ ہی کیونکہ با عباد اس طاعت بشری ہے
 وہی تہہ دت کے مرتبے کو پہنچے اور دشمنوں سے آپ کو
 اس طاعت کے موافق جس پر مدار تکالیف شرعیہ ہے
 بلکہ مار ڈالو خون آپکا اپنی گردن پر لیا پس معلوم ہوا کہ یہ
 اسی نبی خاص کے لیے ہے کہ فرمایا و تقول علیہ بعض
 انہ یقولون انہ منہم لولین یعنی خدا فرماتا ہے کہ انہ

اگر کوئی بات ہم پر باندہ کر کہے تو مار ڈالا جائے اور بعد اوس کے
 فرمایا واللہ لعنکم من الناس یعنی خداوند تعالیٰ تجھے بچاؤ گا آدمیوں
 سے اور آپ کے اصول کے موافق تو حقیقت حضرت عیسیٰ ماریہ
 ہی گئے تو یہودیوں کا اعتراض درست ہو جائیگا وچہ مستشتم
 حضرت عیسیٰ کا قول پہلی انجیل کے پندرہویں باب کے ورثہ نسبت
 میں یون ہے نسخہ ۱۱۹۱ تم ارسئل الیٰ غنم بیت اسرائیل ارضاً
 یعنی میں بھی نہیں گیا ہوں مگر اسرائیلیوں پر اور آپ کے اصول
 موضوعہ کے موافق خدا مجسم ہو کر مریم کے پیٹ سے جو پیدا ہوا تو
 سے سب بند و کی نجات کے لیے پیدا ہوا یہ نہیں ہے کہ
 بنی اسرائیل کے واسطے اپنی ٹہن مجسم کیا اور بعد اوس کے اپنی
 ساری جہان کی نجات کے لیے مقرر کیا ہر گاہ یہ بات ٹھیک
 یعنی حضرت عیسیٰ صرف بنی اسرائیل کے لیے آئے یا سب کی
 نجات کے لیے آئے تو پہلے ہی سے آئے تھے تو اب دیکھو کہ
 رسالہ اعمال کے تیسری باب میں بعضے حواریوں کی تقریر و خط
 کی یون لکھی ہے نسخہ ۱۱۹۱ اور س ۱۴ پس توبہ نمایند و باز گشت
 کنند تا کہ گناہان شما محو شود و تا کہ زمان تازہ گیر از حضور خداوند
 بیاید تا و عیسیٰ مسیح را کہ زندا بشما میشود باز بفرستد آم زیرا کہ

بید کہ آسمان اور انگادار و تالوت تہوت انجہ خداوند نہ
 یغیران مقدس خود از ایم قدیم فرمودہ است کہ کہ موسیٰ جہ
 گفت کہ خدای شہا پیغمبرے را مثل من از برای شہا زبان در
 شہا مبعوث نواہد کرد ہرچہ او بشہا گوید شہا را است کہ اطاعت
 الی قولہ کہ پس خشتیں خدا پس خود عیسے را خیرانید دوزخ شہا
 سب نینجے عربی کے اسیکے مطابق میں پس خدا کے واسطے
 انصاف کرواوتے سب اور اہل و عادت موروٹی سے کہ
 ہو کر دیکھو کہ یہ تقریر حواری کی کفایت کرتی ہے واسطے تقدیر
 محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اسیلے کہ حواری کہتا ہے کہ
 کا آسمان پر ٹہرا رہنا اوس دم تک ضرور ہے جس دم تک وہ
 جو خدا نے پیغمبروں کے تہانی فرمائی ہے ثابت ہو جائے اور
 بعد اوسکے اوس باتکا بیان کرتا ہے کہ پیغمبروں نے کہا ہے
 کہ مہر سی میں ہمارے باپ و دون سے کہ لشکر موسیٰ میں
 محصور تھے فرمایا ہے کہ ایک نبی تجھسا نبی اسرائیل کے ہاں
 ہیں، یہے مبعوث کر دیا پس اس باتکا پورا ہونا ضرور ہے اور
 خود موقوف تھا حضرت عیسیٰ کے چلے جانے پر نہ
 اب رہا کہ نہ تھا کہ جب تک میں نہ باؤنگا فارقلیط نہ آوے گا اور

ایک عوامی کہتا ہے کہ اس شخص کے ہاں یہ سب
 سب نیسے کو چاہی یعنی اس کے آئے تک وہ بات چیت سے
 ابھی تھی ہور میں نہیں آئی تھی اب دیکھئے کہ بطور جمع
 مرکب معصوق ہر موسوی کوئی نہیں مگر عیسیٰ یا محمد رسول
 اللہ پس ہر گاہ احتمال عیسوی مرفوع ہو گیا ثابت ہو گیا کہ معصوق
 اس خبر کا نہیں ہے مگر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 اور وہ کہو کہ عوامی بھی حضرت مری کے قول کی نقل
 کرتے ہیں وہ جملہ یعنی ہر ایک ہی درمیان سے نہیں نقل کیا
 اس سے معلوم ہوا کہ اس زمانے تک وہ جملہ حضرت کے
 قول میں نہیں بڑھا گیا تھا اور اس کا ترجمہ کرنے والا یہاں اس کے
 پڑھنے سے غفلت کر گیا جیسے بعض آدمی سچی دست آویز
 بن بعضی بان اپنے موافق بڑھا دیتے ہیں مگر بزدلی و زندقہ
 سے بچنے کی غم نہیں رکھتے کہ عہد المور کہ اسی دست آویز کی اور
 نقیون سے اس عہد جعلی کی حلیت ثابت ہو جاتی ہے اسکا
 ترجمہ وہ کیا تھا یا جملہ ہم اپنی بعضی وجہ ثبوت اپنے اس عوامی
 سے اپنے کہ موسوی و رفق حضرت مصطفوی سے نذرانہ
 بیکے یا اس کوئی وجہ ثبوت اپنے دعویٰ کے لیے ہوتا تھا

دوسری خبر زبور پہل چسم لسنہ شدہ اور سہم و زمین
 سب بنی آدم سے کہیں زیادہ سے تیرے ہونہوں میں نعمت
 پڑائی گئی ہے اسلئے خدا نے تجھے ابد تک مبارک کیا * اس کلام
 داؤدی کو سب اہل کتاب بال اتفاق کہتے ہیں کہ کسی بنی آئندہ کی
 خبر ہے اور یہودی لوگ جتنے انبیا حضرت داؤد کے بعد اب تک
 آئیں یہ کہیں اس خبر کا مصداق نہیں جانتے کیونکہ بعد موسیٰ
 اب تک کوئی بنی ایسا نہیں ہوا جو سارے ہی قوم سے افضل ہو
 ہاں مگر عیسا بنی نو کا دعویٰ ہے کہ یہ خبر حضرت عیسیٰ کے حق میں ہے
 اور ہم کہتے ہیں کہ حضرت خاتم النبیین کے حق میں ہے اسلئے کہ
 حضرت داؤد کے فرماتے ہیں ورس آئیے تو جاؤ بدلاؤ
 لینے تلوار حایل کر کے اپنی ران پر لٹکاؤ راست بازی اور حکومت
 اور عدالت پر اپنی نیرنگواری اور اقبال مندی سے سوار ہو کہ تیرا
 داہنا ہاتھ تجھے بہت ناک کام دکھا دیگا قہر بادشاہوں کے دلوں
 میں تیرے تیر تیزی کرے ہیں لوگ تیرے سامنے گر جائیں
 الی قولہ ورس قہر بادشاہوں کی شان تیری عزت والی صورتوں
 میں داخل ہوتی ہیں الی قولہ ورس آ آ قوم کے دولت مند لوگ
 ہدیہ لیکر تیرے پاس حاضر ہوں گے * یہ جو میں نے ورس قہر

وہ آوا چوڑ دیا صرف اختصار کے لیے چوڑ دیا نہ اس کے
 کہ میرے خلاف اور یہ سائیکوں کے موید تھا جسکا جی چاہے اس
 فیصلے کو جس سے میں نے قتل کیا دیکھ یہ اب نری انسانیت ہے
 کہ اس خبر کو حضرت عیسیٰ کے حق میں بھرانادوں کو رات اور رات
 کو دن کہنا ہے کہ نہیں اس لیے کہ مہینے تک کام دیکھنا جیسا
 ماریت اذ میت و لکن اللہ رمی اس کے معجزے پر صادق آتا ہے
 اور سطح کسی معجزہ عیسوی پر نہیں صادق آتا اور تلوار لگانا اور
 گھوڑے پر اقبال بندی سے سوار ہونا اور دشمنوں کا ہیت کہا کہ
 پس پا ہونا اور بادشاہوں کے دلوں میں محاربت کا خوف آنا کہا
 حضرت عیسیٰ پر صادق آتا ہے اور حضرت عیسیٰ اہل میت نہیں
 تھے دوسرے کا اونیں داخل ہونا یعنی چہ اور کسی دولت مند کا
 رہنا پھر حضرت عیسیٰ کو کہیں انجیل میں مذکور نہیں ہے چہ جا کہ
 ثابت ہو بخلاف ہمارے حضرت کے کہ نجاشی بادشاہ
 حبش جو عیسائی تھا غایب نہ حضرت پر ایمان لایا اور دہریے کہتے
 اور بادشاہ مصر نے کہ وہ بھی عیسائی تھا ماریہ قبطیہ کو دیکھا
 اور کیا نیون وغیرہ بادشاہوں کی میٹھان انحضرت کے طبقہ اولیٰ
 میں اہل بیت کے اور اور طبقات میں اہل بیت کے داخل نہیں

[illegible]

۲۹۹
 نہ ہیں کہ حضرت عیسیٰ کے حق میں سیسے زری انصاف کہو
 کہ وہ رہا ہی مذبورہ ستراسر جہاں پر دالت کریتے ہیں پیر جہان
 عیسے برکیوں کو رصادق آونگیے اور باطنی بادشاہت نوہر ہی ہے
 سیسے جوتی رہی ہے حضرت عیسیٰ کی کیا نسبت ہے سو
 زبور کی دونوں خوشخبریوں سے صامت نکاسر ہے کہ جس کو
 شمشیر بنی کرے گا اور اسکی شمشیر زنی موقوف خوشنودی حق اور
 مقتدائی غضب الہی کافروں کے حق میں ہوگی اور تسبیح درو
 و شمشیر دست نہیں ہوگون رصادق آتا ہے جسکے نسبت سحر
 شیرازی فرماتے ہیں سہ ہیکس مردن شمشیر زن کہ مرد و غار
 شمار نذران * اوزچو نوں پریشے وقت افکار الہیہ مقرر کرنا
 کہیں بخون من نہیں ہے بخون نذران شریف اور ان دیش
 صفویہ کے کہ اونیں خاص کچو نوں پریشے وقت ہی ذکر
 الہی کن جمعیص ترغیب واقع ہے چوتھی خبر شعبانی کی
 کتاب کے اکیسویں باب میں ایک کلام واقع ہے اوسے میں
 نسخون سے لکھتا ہوں اور اسطرح کے لکھنے سے چربا تہن
 ثابت کرتا ہوں ایک یہ کہ اشعیانی کی پیشین گوئی ان اکثر
 ان یغیر حضرت مجاذیب کا سا کلام دوسری یہ کہ اوسمین قول

مثل مشہور تحریف بھی واقع ہے تیسری یہ کہ بعض اختلافات ہیں
 کے نسخوں سے ثابت ہوتا ہے کہ اصل نسخے عبرانی زبان و اس کے
 مختلف تین صوف مترجموں کا قصہ نہیں ہے چوتھی یہ کہ اشعیانی
 جس طرح حضرت عیسیٰ کے آئنے کی بشارت دی ہے اسی طرح
 خاتم النبیین کے حق میں بھی بشارت دی ہے چنانکہ ہمارے اس
 بھی اسکی تصریح کرتے آئے ہیں اور وہ کلام یہ ہے نسخہ اردو
 ورس آجھے یوں فرمایا ہے یہ وہاں نے کہ جا اپنے مکان پر پہلا
 نگہاں کہ جو کچھ دیکھے مجھے بتلاوے ۱۳۹۹ خداوند مرا چہیں فرما
 است کہ بیا و حارسے بر برج بخشان تا ہر چہ میدا اطلاع دہ ۱۴۰۰
 قال لی الرب اعمد اقم لک دیدبان والذی یراہ اخبرہ *
 دیکھو جا اور بیا اور اعمد کا اختلاف اور نگہاں کا ترجمہ دیدبا
 عملی سن ۷۰ اور اوسنے ایک گاڑی دیکھی اور دوسوا را ایک ٹوکڑ
 پر سوار اور دوسرا اونٹ پر اوسنے بڑی فکر سے تاکا ۱۹۳۹
 و او یک ارابه و دو سوار و یک کی بر خدی سوار و دیکر بر شتر
 و بفکر تمام مترصد است ۱۴۰۰ و نظرت فارسیں را کہین احد ہمارا
 ہمارا والا خیر را کہ حمل لیسعوا سماعا کثیرا * گاڑی اور ارابہ ہا
 کہوگا اور تاکا اور مترصد است اور لیسعوا سماعا کثیرا کا خدا

۱۔ یکے پر دوسرے پر دیکھتا تھا چلا یا میرے خداوند میں کہہ رہا پانی
 جو کہ پر تمام دن اور تمام شب میں اپنے مکان پر بیٹھا رہا ^{۱۱۳۴} اسے
 دوسرے فریاد کرتا یہ وقت ہی خداوند بر حراست خود تمامی روز
 ستادہ تمامی شب در مکان خود قرار کرتا ^{۱۱۳۵} و ادع اور بار
 دیدہ الرب و قال وقت کل حین ایام و علی العسکر وقت انما اللیل
 کلمہ۔ دیکھو کیا چاہا اور فریاد کرشید اور کہاں دعو اور بار اور
 کہہ بیان کا ترجمہ وہ رب اور مکان خود کا ترجمہ معسکر اور دیکھو
 دوسرے وقت ایک آدمی آتا ہے اور کہتا ہے بابل گر گیا بابل گر گیا
 اور اسکے نور کی ساری کہو دی ہوئی موتیں زمین پر توری
 گئیں ^{۱۱۳۶} و انیک سوار را بہ باد و سوار و انجا میرسد پس در خوا
 یگو یکہ بابل انتہا بابل افتاد و ہما شکل تباہش بر زمین ریزہ ریزہ
 شدند ^{۱۱۳۷} و انہو قبل را کہ من ارشین و اجاب و قال سقطت
 بابل العین و کل اسما ہا و معنوعات الایدی التي انقضت علی الارض
 و دیکھو نسخہ اردو و عربی اس و رس کے پہلے جملے میں مہاتق ہیں
 فارسی والے نے اسے صاف بدل ڈالا اور وجہ اس کے بدلنے کی
 کے معلوم ہوگی اور عربی میں اتنی کے لفظ نے کلام کو محض بے
 معنی کر دیا اور بابل کے گرنے کا مضمون جو مکر تھا وہیں سے

ایک حذف کر دیا اور اور جو کچھ اختلاف ہے وہ جی سمجھ سکتے ہیں۔
 میرے کہنا پر یہ ہے کہ اسے ایک غلطی جو کہ میں نے سنا ہوا ہے
 شکروں سے خدا سے ہیں ایک خدا سے نہیں ہے کہ اسے
 ایسے خرمس گاہ میں وہ سب غلط ہے۔ میں نے اسے اس قدر
 افواج خدا سے سرائیل سمجھ دیا کہ اس کا رد و مسموع ہوا
 استقون و التوبون سمعوا مامت وین ہوا جو کہ اس کے
 خرم و دیکھا و اور دوسری نسخہ میں مطابق ہے اور علی
 میں اس ورس کے بدلے جو کہ مائل بدل دلا اور ظاہر معلوم
 ہوتا ہے کہ اصل عبرانی نسخہ میں بھی اختلاف ہو گا اس لیے
 کہ ظاہر میں اس تبدیل کا کچھ فائدہ نہیں معلوم ہوتا ہے۔ آدوم
 بوجہ وہ مجھے ساجر ہے ہوتا ہے اس لیے کہ بیان رات کی کیا خبر
 پس بیان رات کا کیا ماجرا ہے آیت در باب دومہ * نداء
 از سعیر سبوی من میرسد و اس ماجرا ہے شب چیت ہے
 حارس ماجرای شب چیت ہے النبوة فی آدوم اہل ساطیر الی
 ہم نبوتی ادعونی من سعیر احفظوا شرارین * دیکھو بیان
 تو تحریف کی قہمی ایسی کہل گئی جیسے دو پہر کا آفتاب اول دیکھے
 کہ نبوة فی آدوم کا ترجمہ رد و علی ہے کیا کہ آدوم کا بوجہ ہے

نبوت کہاں بوجہ اور فارسی دیکھنے آیت در باب دومہ آیا ہے
 یہ فنی نشانی کی ہیں معنی یہ آیت در باب دومہ کے ہے
 مرستہ بوجہ ناجائز کہ بہرہ حضرت اشعیا کے اوسر آتی
 کلام میں داخل نہیں ہے چنانکہ فارسی دیکھنے نے اوس فقرے
 بعد یہ شکل بنا دی ہے تاکہ ثابت ہو کہ یہ لفظ حضرت اشعیا
 اہل می کہ نام میں داخل نہیں اور اس تبدیل کی مثل ویسی ہے
 جیسے کہتے ہیں کہ سنا دم کہ ازرقیان دامن کشان کدشتیہ
 گوشت خاک منہم برباد رفتہ باشد یعنی یہ درس نص قلم
 ہے اس باب میں کہ اوپر جو حضرت اشعیا نے فرمایا ہے اوسکی
 نسخہ خود دیکھتے ہیں کہ یہ خبر اہل معیر کے حق میں ہے جو مولد
 اور موطن بیت حضرت عیسیٰ کا چنانکہ اس وقت وہ بیت
 صرخہ ہم بنو عیسیٰ کا لفظ بڑا دیا یا یہ مراد ہے کہ حضرت اشعیا
 کو بہام ہوا کہ اہل سعہ میں بھی نبوت کا ظہور اور کوئی شخص صاب
 نبوت نہ گا چنانکہ حضرت عیسیٰ جو سینے پس ہر گاہ اسید طرح آئندہ
 کہ درس سنہ ہم ہار یہ حضرت سرور کائنات کے لیے تھا
 واصل میں اوسکی ذرا بی نظیر تھی فارسی دیکھنے نے اس
 درس یازدہم کو بھی خراب کر دیا اور اردو دیکھنے نے خراب کیا

مگر چون در باب نکرہ اور در فی سہ باب مطلقہ تبارک
 در س تلک کہ موافق عمل است ایسا بدین معنومہ باشد ایسے
 ۱۰۰ سرہ طبعی با اصل نسخوں بہ اختلاف یک ہیئت سے اوس
 میں ۱۰۰ درجہ کے اخیر جب کہ داخل بدل دوا آید سہ بان ہوا
 بہ ہوتی ہے اور رست ہی تم جو چاہتے ہو پوچھو مسئلہ ۱۳۹ اس
 در جواب میگوید کہ صبح مہر سر دوا بنزد اگر میسر شد بہر سہ بان
 ۱۴۰ مسئلہ استقلال بالغداۃ تعجب اطلب * فارسی و ایسے زہار
 بیاد کا افقہ نہیں معلوم کسوتیہ جڑ یاد یا بار دو و الی کے کم
 یا اصل نسخوں میں ایسی ہی کئی تھی ہو گئی اور اس جگہ کی غت
 عربی و ایسے کی میں کیا تعریف کروں کہ سبحان داخل ہے ہی
 ایسا ہو سکتا مگر ترجمہ چارے کا قصور نہیں ہے اصل عبرانی
 میں "ایسے خرابیان ہو گئی تہا عرب کا وجہ ایسے سفر کرنے والو
 بیانی فلوم عرب کے مہد انہن رہو مسئلہ ۱۴۱ آیت در باب حرب
 ۱۴۲ ایسے کار و نہای دیدانی در بیان بوقت شام منزل کنید
 ۱۴۳ الثبوتۃ فی العرب و نبی قیدار و عند ہی اسکن من الغاب
 ۱۴۴ جمیع مسائل فی طریق دوا ان * اسی ورس کے خراب کرتے
 کے لیے ساری خرابیان اس باب میں کی گئیں دیکھ بہ نص

ہے اس باب میں کہ حضرت اشعیاء نے جس طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 کی خبر دی ہے اور سبطیح عرب اور بنی قیدار کے حق میں کہ اولاً حضرت
 اسمعیل کے ہیں خبر دی ہے یا جس طرح حضرت اشعیاء نے فرمایا
 بنی ساعیر میں ایک شخص صاحب نبوت ہوئے والا ہے اور سبطیح فرمایا
 کہ بنی قیدار میں ہی ہوگا اسنو اسیلہ دو نسخوں سے بنی قیدار کا لفظ
 اور ادا کیا گیا * پہلے یاد کیجئے اس لغت کو جو یہودی اور عیسائی
 کے آپس میں درباب اس لفظ عبرانی کے جس کا ترجمہ آپ لوگ غزا
 یعنی کنواری کہتے ہیں ہوئی کہ باوجود تسلیم اس بات میں کہ واقع میں ازرف
 - لغت عبرانی کے وہ لفظ عام ہے غزا اور غیر غزا سے معنی اس
 مقام پر وہ عیسائی اور کچھ حجت نہ لاسکا سوا اسکے کہ اگر یہاں مطلق
 جو ان عورت مراد ہو تو یہ مشین گوئی کا بیس کو ٹہریے گی بلکہ وہی
 ٹہری کہ دندان تو جملہ در دہانندہ سیلے کہ عورتیں تو اکثر جنتی ہی
 رہتی ہیں اور کسی بانجھہ کے مقابلے میں تو فرمایا ہی نہیں تا معجزہ
 کہا جائے اسبطیح جتنے آدمی ہیں سہی اکثر خوابوں میں غر سوار اور
 سوار دیکھا کرتے ہیں اور باتیں کیا کرتے ہیں یہ تو خواب ہا ہے
 باطلہ کہلاتی ہیں اسکو الہام ہونے سے کیا علاقہ بعد اویسے
 حافظ کیجئے کہ راکب حمار اور راکب حمل نسبتے مطابق راکب حمار اور

راکب جبل مراد ہے یا ایسے اشخاص جو تراسہ ہوں اور یہ پتا
 اونکا زبان زد خلاق ہو پس ہر گار ایک جگہ ہم یاں کر آئے کہ
 ہمارے انجیل والے نے حنہ بنت شمعون کو مراد یا ہے پس ضرور ہوا کہ
 یہاں ہی حضرت عیسیٰ مراد ہوں اور جب حضرت عیسیٰ کے متعلق
 میں راکب جبل بولا گیا تو وہی پاسیکہ ایسہی کو نی مشا را لیتے ہو
 پس نہیں مراد ہو سکتا ہے مگر وہ شخص جس کے حق میں شعرا کہتے
 آئے ہیں وہ شتر سوار عرب میر جبرہ کعبہ کہ جبرہ و شتر سوار عرب
 اولس قرن اور عرب کی خصوصیت اونٹ ساتھ ایسی ہے کہ کسی
 طریف سے کہا کہ مجھے ادبی قاموس ایک دم میں یاد ہو گئی تو کون
 کہا یہ کس طرح ہو سکتا ہے اوسے کہا جس لغت کو دیکھو اوس کے معنی
 سے اونٹ کا علاقہ نہیں چھوٹے پانائیس جب اتنا ہم نے سمجھ لیا تو گویا
 ادبی قاموس ہمیں یاد ہو گئی اور بنی قیدار اور عرب کا بنی اسمعیل
 ہونا قوریت وغیرہ تواریخ سے ثابت ہے اور عیسائی لوگ جو یہاں
 سے پادشاہ فارس کی خبر جسے نخت نصر کے نملون کا بدل لایا
 مروی ہے ہن یہ بات اونکی اوس قسم کی ہے کہ پرائی بد شکوئیے
 سے اپنی ناک کشا اور پادشاہ فارس کے وقت تک نبو عیسیٰ کہا
 جاتا ہے جو حضرت اشعیاہل سعیر کے لفظ کے ساتھ ہم نبو عیسیٰ کا لفظ

حکم کرتا دیتے ہیں اور بابل بعد تخریب بادشاہ فارس کے چہرہ ہی آباد
 بالکل خرابی اور کسی مسلمانوں کے مالتوئیے ہوئی اور بادشاہ فارس کو
 بتوں کے توڑنے سے کیا غرض تھی اور فرسیوں کی سواری
 گوش اور اونٹ کی سواری سے کیا خصوصیت تھی بلکہ عموماً اور
 سواری اونگی گھوڑیے پر ہوتی تھی چنانکہ فارس کا انظر اسیر لائے
 کرتا ہے اور آخر کے دو جملے اسباب کے کفرہ قدس کی مقہوری
 دلالت کرتے ہیں اور سارے باب میں کہیں کوئی لفظ ایسا نہیں
 ہے جس سے کچھ بھی بوباس شاہ فارس کی پائی جا سکے
 محض تعصباً عیسائی لوگ اس بات کو اوسپر حمایتے ہیں چنانکہ
 خبر اوس کی کتاب اشعیا کا بیا لیسوان باب ہمارے پیغمبر خدا کے شان
 میں ہے اور آپ لوگ کہتے ہیں حضرت عیسیٰ کی شان میں ہے
 میں اپنی وجہ ثبوت گذراتا ہوں آپ کے پاس جو کوئی وجہ ثبوت
 ہو سو ایسا دیکھ کے جو اس باب میں تحریر کیا گیا ہے گذرانے اور
 اوس کی عبارت یہ ہے ۱۸ اور اس آدیکھو میرا بندہ جیسی معنی
 برپا کیا میرا برگزیدہ جیسے میرا جی راضی ہے معنی اپنی روح اور
 کہی وہ قوموں پر عدالت کریگا ۱۹ یعقوب قتای اعظم
 واسرائیل مختاری قبلمنہ نفسی اعطی روحی علیہ یخرج الحکم لہم

نسخہ ۱۳۱۰ موافق اردو یکے سے دیکھو مری نسخے والے نے جو نیچے صول
کے خلاف بندے کاغذ حضرت عیسیٰ کے حق میں دیکھا اور نہ رض یہ
تہی کہ یہ باب ساری حضرت عیسیٰ کے حق میں تہزی جانی ہو
درس کو بالکل بدل ڈالا تحریف اس کا نام ہے یا کسی اور چیز کا اس کے
کہانہ اپنی تحریفی درس کے سوا اور جو وجہ ثبوت ہو گذر اس کے درس
دو نہ چھٹ گیا اور اپنی صدا بلند کر گیا وراپنی آواز بازاروں میں نہ سنا
تہ وہ جب تک زمین پر مدت نہ گزرتا تھا اور جزیرہ او کی شہریت
کی راہ گئی گئی ۱۳۱۰ء عاجز و دل شکستہ خواہ شد تا وقتیکہ عدل رہا
قائم نہاید و خیرای منتظر شریعت او خواہند گردید ۱۳۱۰ء لایسرق نہایت
الی ان بفتح الحکمایہ رض و علی اسمہ تحل الامم * دیکھو کہانہ
اور کہانہ عاجز و دل شکستہ خواہ شد اور کہانہ لایسرق نہیں معلوم
کہ عرف کا صیغہ ہے یا پھول کا اور دیکھو کہانہ عدل کرنا کہ یہ
کی شان ہے اور کہانہ حکومت کرنا کہ یہ ہر نبی کے لیے ہیں
بلکہ صرف بعضوں کے واسطے ہو جیسے موسیٰ اور داؤد اور مصطفیٰ
کے واسطے اسی لیے اردو اور فارسی والے نے اس کو بدل ڈالا اور
دیکھو کہانہ جزیرہ اور کہانہ امم آمین نے جو ہوا ہوں بجلا
بازی سے بلایا ہے تیرا ہاتھ کڑوں کا اور تیری حفاظت کرونگا

اور لوگوں کے عہد اور قوموں کی روشنی کے لیے نئے دنگھاتے تو
 اندھوں کی انکھیں کھولے گا اور بند ہون کو قید سے اور اوکو جو اندھے
 ہن و ہنسے نکالے گا یہ وہاں میں ہوں یہ میرا نام ہے اپنی شوکت سے
 کو نہ دنگا اور وہ ستائش جو میرے لیے ہوتی ہے سو توں کے لیے
 نہوئے دنگا یہ وہاں کی لیے نیکی کا گواہی تم جو دریا میں گدے ہو
 اور اوس میں چڑھتے ہو اسے جزیرہ اور وائے سینے والو تم زمین پر
 اوسکی ستائش کرو آسمان اور دشت اور صحرائیں اور دشت کا بن
 اور یہ جو قیدار میں ہیں آدازین بند کریں پہاڑیاں گیت کا دین
 چرمیوں پر لکھیں اس کے لائق ہے آسمان افرحی ایتھا البر
 وقراما یعطون لہ مجد اذنی خوش ہو اسے جنگل اور اوس کے دیہات
 کہ وہ خد کی بڑائی کرتے ہیں * کیا خوب اختصار کیا کیوں نہو
 شاباش اور قیدار کا لفظ کیا اچھے موقع سے حذف کیا وہاں کہنا
 آوہ یہ وہاں کا جلال ظاہر کریں اور خدیرون میں اوسکی شاخو اخی
 آوہ یہ وہاں ایک بہادر کی طرح نکل کھڑا ہو گا وہ جنگی مرد کے مانند اپنی
 غیرت کو اوس کا ایسا گواہ نعرے مارے گا وہ اپنے دشمنوں پر بہادری کرے گا
 آوہ اندھوں کو اوس راہ سے کہ جیسے وہ نہیں جانتے
 آوہ جا نکھیں انہیں اوس راہ سے لے چلوں گا جس سے

وہ اگا وہیں ہیں تاریکی کو اوکے آگے رو مشن کر دو ہزار بہاؤ نیری
چیز و نحو سب اہلین اونیسے یہ بہ سلوک رو گکا اور اوہیں ترک
نکر دگا آویسے یہ بیٹے بیٹے ویسے نیت پیمان ہو گئے جو کہو دی
ہوئی ہو رتوں پر ہر و سا کر سہ ہیں اور ڈہاے ہویت ہوں کو
ہیں کہ تم ہا رہے خد ابو نسخہ ۱۳۹ میں ہر ایسے جانے کی جگہ ہر
نواہند خور دکھا ہے فقط یہ جو میں نے درس ۳ و ۴ و ۵ و ۶ کے
دکھا کہ نہیں لکھا تو صرف اختصار کی سی نہیں لکھا کہ ایسے مطلب
۷ اور ۸ میں یوں یکے غید سمجھ کر چوڑا باب سکا جی چاہے ان میں
نسخوں کو پڑھ کے دیکھ لے آپ لوگوں کا دعویٰ ہے کہ یہ خبر اشعیا
نبی نے حضرت عیسیٰ کے حق میں دی چنانکہ پہلی انجیل کے مولف
نے یہی باب دوازدہم کے درس ہفتم میں اسکا اشارہ کیا
ہے مگر خیریت یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ کے اقوال میں اس اشارے
کو نہیں داخل کیا خود اس مولف نے اپنا گمان لکھا ہے اور کہا
دعویٰ یہ ہے کہ یہ خبر حضرت خاتم النبیین کی لیے ہے سو ہم نے
دعویٰ کی وجہ ثبوت گذارنے میں زری دل لگا کر سینے پہلی
وجہ پہلی انجیل کے چند ہون باب میں حضرت عیسیٰ کا قول
یوں نقل کیا نسخہ ۱۳۹ و ۱۴۰ میں اس آیت میں انا انتم

اسرائیل الفصالحہ ۱۲۹ میں سوای اسرائیل کے گہرائی کے گمراہ
 ہٹیرون کے اور کسی کے لیے بھیجا نہیں گیا۔ ایسہی رب فسحون میں
 ہے یہ نص جلی ہے اسباب پر کہ حضرت عیسیٰ کی نبوت کی
 صرف نبی اسرائیل کے لیے ہی گو کہ اور گمراہ لوگ بھی اگر وہی باب
 سکر راہ پر آویں تو کچھ مضائقہ نہیں اور سیطین یہ کہتا ہے کہ
 کی نبی اسرائیل کے لیے انجیلوں کی بہت جگہ سے ٹانی ہے چنانچہ
 اوسے انجیل کے دسویں باب کے ورس چیم اور ششم ہے کہ
 حضرت عیسیٰ نے اپنے شاگرد دو کو صرف نبوت اسرائیل پر بتایا
 اور اونیسویں باب کے ورس بہت ہشتم ہے کہ اوسمیں فرشتے
 کا حال بہ نسبت اپنے شاگرد دو کے فرمایا کہ تم نبی اسرائیل کے بارے
 فرعون پر حکومت کرو گے اور پلوں کے خط موسیٰ و عبرانیوں کے
 آہوں باب کے ورس ہشتم اور دہم ہے کہ اوسمیں عہد جدید کو
 خاندان اسرائیل کے لیے لکھا ظاہر ہے اور تمہارا اظہار کہ حضرت
 عیسیٰ ساری جہان کے لیے آئے تھے محض غلط ہے غایت الامر
 حضرت عیسیٰ کے بعض اقوال سے یہ بوجہا جاتا ہے کہ غیر نبی اسرائیل
 ہی کے متبعین بن کر عیسوی ہو تو ہو سکتا ہے مگر بعثت انکی صرف
 ہی اسرائیل کے لیے ہے جب یہ بات ثابت ہو چکی تو دیکھو

کہ یہ انتہائی کا کلام اول سے آخر تک پکارتا ہے کہ اس شخص نے خود
 کو جو کہ خدا کا بندہ ہو گا عموم خلقت کی پیشوائی اور ساری جہان
 لوگوں کی رہنمائی کا منصب ملے گا پس حضرت عیسیٰ کیونکر یہاں سے مراد
 ہو سکتے ہیں خصوصاً ایک طور پر اس لیے کہ یہاں اس شخص سے مراد کو
 بندہ کہانہ کہ خود اپنی تین سو بہ خبر صادق نہیں آسکتی ہے مگر اب
 شخص جس سے فرمایا ہو قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ امین
دوسری وجہ علی العموم نوید کے ساتھ ایک قوم خاص
 تصریح کی درس یا زدم میں کہ جس سے نبی اسرائیل کی تخصیص والہ
 پیغمبر صاف باہر ہو جاتا ہے اور نبی اسمعیل والا پیغمبر صاف ثابت
 ہو جاتا ہے یعنی نبی قیدار کی قوم کو خاص کر کے نوید دی اور قوت
 سے ثابت ہے کہ قیدار حضرت اسمعیل کے بیٹے کا نام ہے اور
 یہی ثابت ہے کہ انہوں نے عربستان میں بود و باش اختیار کیا
 اور سارا عرب نبی اسمعیل میں داخل ہے خصوصاً قریشی لوگ
 نبی اسمعیل ہیں اس لیے اس لیے کہ وہ اپنے اولاد سے پر
 خبر کی تغیر تبدیل کی اور بعد اس کے نبی قیدار کے لفظ کو حذف کر دیا
تیسری وجہ گیارہویں درس کو لحاظ کیجئے یعنی خدا فرماتا ہے
 کہ بندوں پر خدا کی بزرگی ظاہر کی جائے گی یہ بات آیا اس شخص سے

آتی ہے جس کے دین کے شعائر ضرور یہ ہیں یہ بات ہو کہ پانچون قسٹ
 مناروں پر اللہ اکبر اللہ اکبر کہا جائے اور سفر حج میں ہر شکر ہے اور
 پر کو سون نک پکارا جائے کہ اللہم لیک لیک لا شریک لک لیک
 اس الحمد والنفۃ لک و الحمد لا شریک لک اور جیسے فرمایا ہو کہ جب
 چلنے میں نشیب سے بلند ی پر چڑھو تو اللہ اکبر اللہ اکبر کہا کرو اور
 جب بلند ی سے اترو تو کہا کرو سبحان اللہ سبحان اللہ اور جب
 میں کسی آبادی میں داخل ہوئے لگو تو اس طرح خدا کو یاد کرو اور جب
 منزل برآو تو اس طرح خدا کو یاد کیا کرو اور جب منزل سے کوچ
 کیا کرو تو یہ بڑا کر دیا اس شخص پر صادق آتی ہے جیسے اس
 کہ یہ فرمایا ہو اور نہ اس کی شریعت میں یہ باتیں داخل ہوں اور
 کہ نہ یا ناقوس بجا کر نماز پڑھی جاتی ہو اور خدا کے ذکر کو اوسنے
 کہا ہو کہ دروازہ بند کر کے کیا کرو چیکے چیکے اسی جگہ سے یہ ثابت
 کہ کعب احبار نے جو اورشلیم میں اوس وقت بڑے موسائی مذہب کے
 عالم تھے اور صرف اپنی خوشی سے مسلمان ہوئے گواہی دی
 کہ ہماری توحید میں محمد رسول اللہ کی صفت یوں لکھی ہے اللہ
 اکبار دون محمد ون اللہ فی کل منزل و یکبر ونہ علی کل شرف الی قولہ
 یناد یہ یناد یہ فی جو اسماء یعنی وہ وہ شخص ہوگا جس کے لوگ خدا

بزید محمد کریم نے کہا ہے کہ بہت سے امین سفر کی نہ ہی ہو سکتے
 اور ہر بلندی پر خدا کی یاد رہے گی اور ان کا پکار سہنے والا خود اس
 بندہ ہی پر ہر سہ ہو کر پکارے گا کہ آؤ خیر کی طرف اور انجات کی طرف
 اور ہی واسطے ویر و دم کے مضروب کو کعبا بنانا ہر سہ
 ایکے حق میں ہمارا وہ گواہی اونکی ایسے اسناد و تہذیب سے ثابت
 ہے کہ اس کوئی واقعہ انجیل کا نہیں ثابت ہے جو کہی وجہ
 اس کی بارہویں ورس کو بارہویں میں مگر ہر مذہب کے خدائے
 سہیہ کی انی ثنا خوانی سب بریوں میں پہلی ہے ہر ہر ہر
 کہ خدا کی ثنا خوانی کس طرح کی جان مراد ہے آباد نہ خوانی ہے
 ہے ہر شکر اور ہر ثنا کی ضمن میں جوتی ہے یعنی بعضے عدد در
 واجب کو جو صاحب فیضان کثیر ہیں واجب و ہمان کرنا اور اس
 اوس واجب کی ثنا خوانی سمجھنا اور اس کے بعضے مخلوقات کو الکل
 کارخانہ ایجاد اور انما کا مالک و مختار اعتقاد کرنا اور اس میں
 کی قدرت کا تصور کرنا یا وہ ثنا خوانی جس میں یہ کچھ نہ ہو بلکہ اسکو
 ہی اور بی پایان اور غنی مطلق سمجھنا اور اسکی ذات کے سوا
 فی الجملہ ہی ہر ای کی بات میں سے نیاز نہ سمجھنا اور اس کے سوا
 اور کسی چیز کو فی الجملہ ہی سے نیاز نہ سمجھنے کو سب گناہوں میں سے

جانا اگر پہلی شناخانی مراد ہے تو حضرت عیسیٰ سے آگے ہی
 سارے جہان میں پھیلی ہوئی تھی تو ن فرقہ ایسا تھا جو خدا کو نہ جانتا
 تھا اور اسکی ویسی شناخانی نہ کرتا تھا آپ لوگوں کے ہاتھ سے کچھ
 نہیں پہنچ سوائے اسکے کہ باپ خدا میثا خدا روح القدس خدا اور
 خدا مریم کی پیٹ میں جسم پکڑا اور بندو کی نجات کے لیے عالم
 ظہور میں اگر آخر کار کچھ اوس سے نہ بن پڑا سوائے اسکے کہ
 ملعون ہو کر تین دن و درخ میں رہے ہندو لوگ رام چند اور
 کے نسبت ہی ہی کہتے ہیں کہ زمین کا بوجھ ہلکا کر نیکی کے لیے اکیبار
 کی سلیا کے پیٹ میں اور اکیبار دیوی کے پیٹ سے خدا جسم پکڑ کے
 پیدا ہوا اور بعضی آپ کے لوگ کہتے ہیں کہ عیسیٰ خدا ہے صادر ہوا
 اور خدا نے اوسکو بالکل ساری عالم کا مالک اور مختار کر دیا کہ ہی
 پارسی لوگ نفوس فلکیہ اور کوکیہ کو سمجھتے ہیں اور اگر دوسری
 طرح کی شناخانی مراد ہے تو دریائے مشرق سے مغرب تک طول
 میں اور عرض میں کہیں ختیائیس درجے سے کم نہیں اور کہیں ساٹھ
 پستہ درجے تک اور اور جزائر علاوہ اوسکے بڑا ہی حکم
 شریعت کا یعنی لا الہ الا اللہ جس نے مانیے سے کہ آدمی دنیا میں
 پہل پڑے کہیکے ہاتھ سے سوی محمد رسول اللہ والذین معہ

پہنچا ہو تو مجھے از براہ خدا بتا دیجیے باوجودیکہ بڑے بڑے گتئی سن
 اور بڑے بڑے شیعہ شیعہ مسلمانوں سے زیادہ ہندی اور پارسی اور
 یہودی مذہب والوں میں بھی ہوتے چلے آئے ہیں پس وہ خبر سوائے
 اوس شخص کے جسکو خدا نے فرمایا یا سوا الذی ارسل رسولہ بالہدے
و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ اور کس پر صادق آدگی ما یجوز
و وجہ و رس و رس کو لحاظ کیجیے خدا فرماتا ہے کہ وہ شخص در ماندہ
 نہ ہو کا یہاں تک کہ اپنی حکومت اور عدالت کرے گا یہ غمخوار باور
 بلند پکارے کہ یہاں سے محمد رسول اللہ مراد ہیں جنکے حق میں
 فرمایا واللہ یجھک من الناس نہ کہ عیسیٰ ابن مریم کہ آخر در ماندہ
 دنیا سے انہوں نے وفات پائی اور حکومت کا صیغہ اوکی بعت
 میں تھا ہی نہیں چٹھی وجہ دیکھو چٹا و رس خدا وعدہ کرتا ہے
 کہ اوس شخص موعود کی میں حفاظت کروں گا اور حضرت عیسیٰ سمنو

ہاتھوں سے دنیا میں محفوظ نہ رہے ساتھوں وجہ
 تیرہویں و رس کو دیکھیے وہ جہاد کے مقدمہ کا تمثیل بر منہ گواہ
 ہے اور کس لطافت کے ساتھ گواہی دیتا ہے کہ خدا اویو نکھیطح پر سمنو
 مڑے گا نہ یہ کہ جس طرح اور اگلے بعضے غیر دیکھے دشمنوں سے لڑا کہ مضطر کرے
 مار ڈال اور کمال کیسی اور یہی سی سے ہلاک کیا یہی حتمہ للعالمین کی

شان ہے کہ خدا کے دشمنوں -- پیسے جو لٹے ہیں برا - طرح لڑتے
 کہ اُنکے ہیں دلی ہو سکتی پختی یہ ہے کہ یہ کس اور یہ ہیں
 ہو کہ نہیں ماریے پڑے **آہوین** **وجہ** سواہوس در
 کو غور کیجیے خدا فرماتا ہے کہ خدا کی شریعت سبے ناواقف و رز
 کے لیے اوس بند کو ظاہر کر دے گا اور ظاہر ہے کہ نبی اسرائیل
 جن کے واسطے حضرت عیسیٰ آئے تھے وہ تو خدا کی شریعت کے
 بڑے عالم تھے خصوصاً پہلا برا حکم شریعت کا کہ اُنکے سواے کوئی
 دنیا میں گویا جانتا ہی تھا اور حضرت عیسیٰ نے خود اُنکو فرمایا
 کہ تم لوگ علم کی گنجی ہو پس یہ بات صادق نہیں آتی ہے
 مگر نبی عربی پر جس سے عرب والے جو خدا کی صفاتوں سے بالکل
 ناواقف تھے اور مواد کو تو جانتے ہی تھے اور جاہل کر کے مشہور
 تھے راہ یاب ہوئے اور ایسے ہوئے کہ اُنکی ہدایت کا جلوہ
 جہان میں اب تک پہنچا ہے جس جلوہ کی تمنا حضرت ابراہیم
 اور حضرت موسیٰ جی میں کیا گئے مگر حضرت عیسیٰ کی تمنا بر آئے والی
 یعنی اُسکے ترویج کی تکمیل آخر دونوں میں اُنکے ہاتھ سے ہو گئی
نورین **وجہ** در شمس تم کو ملاحظہ کیجیے کہ اُسکے اخیر کی عبارت
 اور ورس ہفتدہم سارا کیا کہتا ہے یعنی خدا فرماتا ہے کہ اُسکو

سے بہت پرستی کی دوزخی پہیلے کی اور بت پرست لوگ نہایت
 اور تانہیں کہ سیرانہ تقدیر اور یہی پہیلے کے بھینے رسالوں سے ظاہر
 کہ یہی اسرائیل سنہ پرسی سے چار سو کوئی برس حضرت عیسیٰ سے
 بلکہ تائب ہو چکے تھے اور یہ کہ یہی بت پرستی میں نہ بڑبڑا رہے تھے
 کے دہرے سے کوئی بت پرستی دوزخ اور کن بت پرستی
 نہ نہایتیں اور تانہیں یہ تو آپ لوگوں کے طور پر کہا گیا ہے
 کہ اب پھر دوزخ کی تصویر کے آگے سمجھ کر نیکو آپ لوگ غور فرما
 ہی سمجھتے ہیں کہ یہ اب تہہ توڑیے دونوں سے اگلے زمان سے موقوف
 دوزخوں اور نہ آگے اگلے تانہیں اور اب تک فرنگہ تقان کے اور
 فرغوں میں حضرت عیسیٰ یا صلیب کی تصویر عبادت کے وقت
 کے رکھی جاتی ہے اور اصول عقلمیہ کے موافق جس کا نام بت
 پرستی ہے اپنی مصدورات واجب میں سے کسی کو مبدیہ کل تصور
 کرنا یہ فوسل اصول ملت عیسائیہ کا ہے اور اس کا موقوف ہونا
 کیسما وہ کوئی بات ہے جس میں خدا کی شاخوانی اور خیر خدا پرستی
 کی نفی تھی آپ لوگوں کے ہاتھوں سے ہوئی اور حضرت عیسیٰ کے
 بدولت پہلی زری مجھے سمجھا دیجیے اتنی اب آپ کے پاس کوئی جو
 اس بات کی کہ اس خبر اشعیانی یہ حضرت عیسیٰ مراد ہیں اگر ہو تو

گذر ایسے ایسی کہ میری وجہ نبوت نہ سب معارفہ کر سیکے غالب آج ہے
 میں جانتا ہوں کہ ایک ہی نہ نکلے گی جو ان سب ہونسی معارفہ
 چہ جا کہ غالب آویسے اس طرح کی بشا برتین حضرت اشعیا کی کتاب
 میں کہی ایک میں اعدم بر سر انجیل اب میں کہتا ہوں
 اوں خوش خبریوں کو جنکی جہت سے حضرت ہے صاحب الانجیل
 کہلائے اور تمنا کی کہ وہ انجیل جب ظہور میں آویسے تو میں بھی اسکا
 خاتمہ اور تملہ ٹھہرون مگر قبل از بیان اوں خوش خبریوں کے دو باتیں
 اتر دریاقت کر لینا چاہیے **اول** یہ کہ چوتھی انجیل کے
 نسخوں کے پہلے باب میں لکھا ہے **۱۳** اور اس پناہی کی گئی
 یہ ہے کہ جب یہودیوں نے یورشلہ سے اماموں اور لیویوں کو
 بھیجا کہ اوس سے پوچھیں تو کون سی ہے اوسنے اقرار کیا اور
 انکار نہ کیا بلکہ صاف کہا کہ میں سے نہیں آتا پراوندوں نے اوس
 سے پوچھا کہ تو کیا ایسا ہے اوسنے کہا میں نہیں ہوں پراوندوں
 نے کہا کیا تو وہ نبی ہے اوسنے جواب دیا نہیں * یہ کلام
 قاطع ہے دو باتوں پر ایک یہ کہ پوچھنے والوں نے باوجود کہ
 یہی پر آثار نبوت کے بحال خود دیکھے اور جانا کہ نبی ہے معذرت
 ہوں کی انتظار تھی اونہیں سے ہر کسی کا شبہ اومیر گیا اس سے

معلوم ہوا کہ حضرت مسیحؑ کے خصوصیات شیعہ اور ان کے اتالی ملاقات
 اتالی کتا بون میں ایسے صریح تھے جسکی حدت سے حضرت یحییٰؑ
 مسیح کا وہ لوگ جو یوریت کے امام تھے شبہ نہ کرتے تھے نہ
 ثابت ہوا کہ اگلے نبی جو پہلے نبی کی خبر دیتے ہیں تو اس نظر سے کہ
 کے معاملے کی بنا صرف امتحان پر ہے ایسا کچھ نہیں کہتے
 کہ بادی النظر میں ہی دھوکا نہ پڑے بلکہ ایسا فرماتے ہیں کہ صاف
 جریزہ اور بلاوت کو خواہ مخواہ دھوکا ہو اور صاحب عقل و تقیم کو
 زری ہی بھی شبہ نہ پڑے دوسرے یہ کہ اوس زمانے کے توت
 کے عالم لوگ سوائے یحییٰ اور مسیح اور ایلیا کے کہ حضرت مسیحؑ
 انہیں یحییٰ کو ایلیا کہا ایک اور نبی کو بھی آنے والا جاتے تھے اور
 صرف مسیح پر حصر نہیں تھا اور غالباً اس جگہ اوس نبی کا ہی
 نام ہوگا اسوا سیلے کہ یون مہم کہ تو وہ فلانا نبی ہے ایسی جگہ
 کہ کوئی وجہ انخفا کی پائی نہیں جاتی کسی سے کوئی نہیں پوچھا
 مگر جبکہ لابان اور سیلو وغیرہ کے نام اور اور ہی نام بلا وجہ
 میل کے بعضے اسموں سے حذف کر دیئے گئے تو جہان جس کا
 سبب ظاہر تھا جو ہوا ہوسو تھوڑا اور حضرت عیسیٰ نے اپنے
 پہلے آنے پر اپنی تین خاتم النبیین نہیں کہا اور نہ یہ کہا کہ میرے

آسمان پر جانے کے بعد کوئی سچائی نہیں ہوگا دوسری
 بات یہ کہ جتنے لوگ بی اور نبوت کے قابل ہیں وہ اس
 بات کو اپنے دل میں خوب سمجھتے ہیں کہ انبیاء لوگ چوبیسویں
 کریتے ہیں تو واقعہ عظیمہ جو اوس کے بعد ہونے والا ہوتا ہے
 اوسکی پیشین گوئی ضرور کرتے ہیں جس عقل سلیم کیونکر اسباب
 کو قبول کرتی ہے کہ کائنات اور کورسٹس اور سکندرا اور طبرستان
 رومی کی خبر حضرت اشعیا اور حضرت دانیال اور حضرت
 دیتے اور آنا بڑا واقعہ عظیم الشان یعنی عرب سے ایک
 سیادیں برپا ہوا سطح پر کہ پہلے وہ ایک کمزور گھاس کی طرح
 اوجھلا اور تھوڑے دنوں میں وہ ایک درخت عظیم الشان ہو گیا
 اور بڑی بڑی سلطنتوں کو اوسے خراب کر ڈالا اور ایک
 بڑے بڑے عظیم الشان ولایات والے
 دانشمندان سے چھین لیا اور مشرق سے مغرب تک وہیں
 پھیل گیا اور ہزاروں علماء اور حکماء اور باب کرامات و ریاضات
 اور بیانات و معجزات ہو گئے اسے بڑے دانے کی خبر
 علم سے بڑی انصاف کہجے البسا ہرگز نہیں ہو سکتا
 کہ یہ ہر گز گمانات و دوسرے سے عقل سلیم سے مل سکے

باد و زحین کی آمد ہم پر سے طلبت پہلی تو خبری
 پہلی انجیل کے فون باب میں ۱۲۹ آیتیں اور ۱۳۰ آیتیں
 یسوع، دن سب شہر میں اور گاؤں میں اوتی مبادت سماہون
 میں نصرت کرتا اور اوس بادشاہت کی خوش خبری کا وعظ
 کرتا اور اوس لوگوں کے ہر ایک آزار کو دور کرتا پھر ااور
 اوس انجیل میں چوتھے باب میں یون کہا ہے ۱۳۱ آیتیں
 اور یہ وقت سے یسوع سینے وعظ کرتا اور یہ کہنا شروع کیا
 کہ توبہ کرو آسمان کی بادشاہت نزدیک ہے ۱۳۲ آیتیں بعد
 ذلک شروع سے بقول تو بوفان عکوت السموات قد اقتربت و
 اوس انجیل کے چوتھے باب میں حضرت یسوع نے اپنے شاگردوں
 کو نماز تعلیم کی اور فرمایا ۱۳۳ آیتیں اور میں تم اس طرح دعا مانگوں
 ہمارے باپ جو آسمان پر ہے تیرا نام مقدس اور مکرر ہو
 آتیری بادشاہت ہو دے اور سب تیری مرضی کے مطابق
 جیسا آسمان پر ہوتا ہے زمین پر ہو ۱۳۴ آیتیں اور میں کہتا ہوں
 تو یہ یاد رکھو تیری بادشاہت آوے ۱۳۵ آیتیں اولیات ملک
 اور اوس انجیل کے آٹھویں باب میں ۱۳۶ آیتیں اور میں
 میں تم سے کہتا ہوں کہ جو تیرے پورب اور پچھم سے آویں گے اور

ہر سیم اور اعق اور عفو کے ساتھ آسمان کی بادشاہت
 میں مشہور ہے آپ اس بادشاہت کے لوگ مابہ اندیشہ ہیں
 جائیں گے ویاں رونا اور دانت سیاہوگا اور ادھی ایل
 کے وسوں مابین ہے کہ حضرت عیسیٰ نے اپنے شاگردوں کو
 جو سب کے واسطے اوس اطراف میں روانہ کیا اور انکو یہ حکم دیا
 ۱۳۹ اور اس کے تم چلنے ہوئے راہ میں کہو کہ آسمان کی
 بادشاہت نزدیک ہے ۱۴۰ اور انرا راہ اعلیٰ دادہ گئے
 کہ ملکوت آسمان نزدیک است اور رسالہ اعمال کے پہلے
 باب میں حضرت عیسیٰ کا ظاہر ہونا اپنے خاص حواریوں پر
 واقعہ صلیب کے لکھ کر کہتا ہے ۱۳۹ اور اس ۱۴۰ انہوں نے
 ایشیا ہوئے اوس سے سوال کیا کہ اسے خداوند کیا تو اسی
 بادشاہت نبی اسرائیل پر مقرر کرتا ہے تو اوس نے انہیں کہا
 کہ قوت اور موسیٰ کو باپنے اپنے بی اختیار میں رکھا ہے
 انہیں جانتا تھا کہ کام نہیں ہے بلکہ جب روح القدس تم پر
 آوے گی تم قوت پاؤ گے ۱۴۱ جس نے عیسیٰ نے ذی علم عیسیٰ کو
 سنا ہے کہ بالاتفاق سب عیسائیوں کے نزدیک ملکوت
 السموات سے نجات کی راہ مراد ہے جو فرما ہے میں خدا ہوں

ہاتھ سے برپا ہوگی اور سب جہان و ایلے ایک مذہب حق پر
 متفق ہو جائیگا اے ہم یہ پوچھتے ہیں کہ اوس راہ نجات کے آخر
 زمانے میں محیط ہو جانے کی حالت اور کیفیت کا نام آسمانی بادشاہت
 ہے یا خود اوس رہنما کا نام ہے بدین حقیقت کہ آخر زمانے
 میں وہ مہیہ ہو جائیگی میں و خوا کرتا ہوں کہ اوس سے خود وہ
 نجات مراد ہے مگر بدین حقیقت کہ خردار وہ محیط ہو جائیگی اور
 صرف اسکے محیط ہو جانے کی کیفیت کا نام آسمانی بادشاہت نہیں ہے
 چنانکہ حضرت عیسیٰ نے جو اسکی تمثیلین دین ہیں ویسے تمثیلین خود
 گواہی دیتی ہیں اس بات پر کہ ملکوت السموات سے راہ نجات
 ہے مگر بدین حقیقت کہ آخر زمانے میں بوسیلہ حضرت عیسیٰ کے
 محیط ہو جائیگی اور ویسے تمثیلین انکار کرتی ہیں اس بات سے کہ
 ملکوت السموات نام ہے صرف اوس کے محیط ہو جانے کی کیفیت کا
 پہلا تمثیل پہلی انجیل کے تیرہواں باب میں ہے تیسرے
 ورس آسمان کی بادشاہت رائی کے دینے کے مانند ہے
 جیسے ایک شخص نے لکے اپنے کہیت میں بویام ۳ اور سب
 بیجون سے چھوٹا ہے پر جب اوکا ہے سب ترکار یونیسے براہت
 اور ایسا درخت ہوتا ہے کہ ہوا کے پرندے آکے اوسکی ابو

پر سیر کرتے ہیں * دیکھو بڑی درخت ہونے کی حالت کو
 آسمانی بادشاہت نہیں کہا بلکہ اوس بیج کو کہا بدین حیثیت کہ
 درخت گر بڑا درخت ہو جائیگا و **وسری تمثیل** **درخت**
 آسمان کی بادشاہت خمیر ماسیہ کے مانند ہے جیسے ایک عورت
 نے بکر آئے کے تین پانوں میں چھپا دیا یہاں تک کہ وہ
 ہو گیا * دیکھو یہاں سارے آئے کے خمیر ہو جانے کی حالت
 کو آسمانی بادشاہت نہیں کہا بلکہ اوس خمیر کو کہا بدین
 حیثیت کہ اوس سے سارا آٹا خمیر ہو گیا **تمثیل درخت**
 آسمان کی بادشاہت اوس آدمی کے مانند ہے جس نے
 اچھے بچوں کو اپنے کہیت میں بویا ۴۵ پر جب لوگ سوئے جاوے
 دشمن آیا اور اوس کے کہتیوں میں تلخ دانوں کو بوسے چلا گیا
 ۴۶ اور جب اوگ آئے اور خوشیے نکلے تو تلخ دانے ہی تلخ
 ہوئے ۴۷ تب اوس گہروا لے کے نوکروں سے آگے اوس
 سے کہا کہ صاحب کیا تو نے اپنے کہیت میں اچھے بچے بویا
 تھے تو تلخ دانے کہاں آئے اوگے ۴۸ اوس نے اونیہیں کہا
 دشمن نے یہ کام کیسے نوکروں سے اوس سے کہا کہ
 ہو تو ہم جا کر اونیہیں اوکھاڑا لیں ۴۹ اوس نے کہا نہیں

کہ جب تلخ و نوٹو اوکھیر و تاو سیکے ساتھ گہون ہی کہاڑو
 ہم فصل تک و نوٹ کو پٹے ہو یہ۔ ہر سینے دو اور میں فصل کے
 وقت فصل کاٹنے والو نوٹو کہو ٹکا کہ پہلے تلخ و نوٹ کو کہارو
 و بعد میں کے واسے گٹھے باند ہو پر گہون میری گولی میں
 جمع کرو۔ * بعد اوس کے انحضرت سینے خود ہی اوسکی شرح
 بیان کی و رس ۳۴ وہ جو اچھے بیج بوتا ہے ابن آدم ہے ۳۵
 اور وہ کہت دنیا ہے اور اچھے بیج جو ہیں سو اس بادشاہت
 کے فرزند ہیں اور تلخ دایے شیطان کے فرزند ہیں ۳۶ دشمن
 جیسے وہ ہیں بویا شیطان ہے اور فصل کا وقت اس جاکا
 آخر ہے اور فصل کاٹنے والے فرشتے ہیں * دیکھو بیان ہی سما
 بادشاہت اوس آخر زمانے کی فصل کو نہیں کہا اور تلخ دیکے
 دشمنوں کے لگ میں جلد کے زمانے کو نہیں فرمایا بلکہ صاحب
 شریعت کو کہا چوتھی **تمثیل** اکھیل اول باب ہجرت کا ۳۷
 و رس ۳۳ اور ایک تمثیل سنو ایک صاحب خانہ تھا اوسے
 انگور کا باغ لگایا اور اوس کے چاروں طرف گہیرا اور اوس کے
 بیج کہو دس کے کو اہو گاڑا اور مرج نہایا اور اوسے مالو کے بیج
 کر کے پھر کو گیا ۳۴ اور جب ہو کام سم نزدیک ہوا اور

پنے نوکروں کو ماسو بنے پاس بھیجا تاکہ ویسے اندھا ہو وہ لعین ہے
 دن مایون نے اسکے ذمہ نوکروں کو پکڑ کے ایک کو مارا اور ایک کو
 گھس رکھا اور ایک کو قتل کیا آسمان اوسے پھر اور نوکروں کو
 جو اگلوں سے زیادہ تھے بھیجا اور انہوں نے اویسے ہی
 سلوک کیا آسمان آخر کو اوسے یہ سمجھ گئے کہ ویسے میرے بیٹے
 کی تعظیم کریں گے اپنے بیٹے کو اونچے پاس بھیجا آسمان مایون
 نے جب بیٹے کو دیکھا تو اس میں کہا کہ ورثہ ہی ہے اوتا
 مار ڈالیں اور اسکی میراث پر قبضہ کریں آسمان اور انہوں نے اوتا
 پکڑا اور انگور کے باغ سے باہر نکال کر بارہا آسمان جب انگور کے
 باغ کا صاحب اویسے تو اون مایون کو کیا کرے گا آسمان ویسے ہی
 کہ اون تروں کو بڑی طرح سے دک کر چکا اور انگور کے باغ کو اوتا
 باغباروں کو جو میوؤں کو موسم میں اوسے پہونچا دین سمجھ کر چکا
 آسمان ایسے ہی اوتھیں کہا کیا تم نے کتابوں میں نہیں پڑھا کہ
 جس پتھر کو راہوں سے نالیند کیا وہی پتھر کہ نوکرا ہو گیا
 خداوند کا کام ہے وہ ہماری نظروں میں محبوب ہے آسمان
 میں تمہیں کہتا ہوں کہ خدا کی بادشاہت جیسے جس باگیاں اور
 ایک قوم کو جو اپنے یوں کو ماسو دی جا چکی آسمان اور خود

اوس پھر پھر کر چکا چل جائیگا اور پھر وہ گریگا اوس پر "کا
 اور اور فسخون میں وکس ۴۴۴ میں کو فون کے لفظ کی تکرار
 مفرد یعنی کو سینے کا لفظ ہے اور ہمارے یہ لفظ کے جیسے یہ لفظ
 اور عربیہ میں خطاب کا لفظ ہے یعنی تمہارے نظروں میں
 اب اس تمثیل کی تاویل سینے صاحب خانہ خداوند تعالیٰ
 اور پاکستان دنیا یا صرف خاندان اسرائیل جیسا اشیائے
 نبی کتاب میں خاندان اسرائیلی کو خدا کا پاکستان کہا اور
 احاطہ کہ یہ واحد و شری مقرر کرنا بیسایا حضرت کے ہاتھ
 وا اور کو ہو اور برج بنانا لایا ایمانی اور سر بلدی دینی
 اوس میں رکھنا اور مایونہ مراد شریعت کے رکھو ایسے
 یعنی علما لوگ اور صاحب باغ کا سفر کر جانا جلوہ گاہ وحی
 الہی کا پڑپ جانا اور اس عالم سے چلا جانا اور مایونہ وقت
 پہنچانا احکام الہی کو اوس کے اپنے اوقات پر پالنا جیسے فرمایا
 ان الصلوات کانت علی المؤمنین کتابا موقوتا اور فرمایا العمل الصالح
 براتہ اور فرمایا کہ ینالہ التقویٰ منکم اور نوکر و نسیے مراد انبیاء
 نبی اسرائیل جو بعد حضرت موسیٰ کے آئے اور مایونہ کا اور
 تکلیف دینا اشارہ ہے اوس معلیٰ کا جو حضرت ذکر یا اور

و غیر جانعلیم السلام کے ساتھ انہوں نے کیا اور بیٹے سے
 مراد وہ شخص ہے جو بن باپ صرف کلمۃ اللہ سے پیدا ہوا یعنی
 عیسیٰ بن مریم اور تانستان کے احاطے سے باہر لیجا کر بار دہا
 یہ کہ آنحضرت کو معاذ اللہ حدود شرعیہ سے خارج اور کا
 تہرا کے جس طرح اونکو ایسا ٹہرایا اوس طرح ماری ہی ڈالا فقط
 اسپر تو گویا ہمارا اور عیسائیوں کا اتفاق ہے پس دیکھئے کہ
 چہین کر ایک سے دوسرے کو دینا یہہ گواہی دیتا ہے کہ آسمانی
 بادشاہت سے خود راہ نجات مراد ہے کہ آخر د فون میں جو
 حضرت عیسیٰ کے اوسکے پھیلنے کی تکمیل ہوگی اور صرف اسکے
 پہلے یا نہ یا نام آسمانی بادشاہت نہیں ہے اس لیے کہ محیط ہو جائے
 کی حالت میں یہہ بات نہیں بن سکتی کہ چہین کر دوسروں کو وہ
 بانیگی اور پر ظاہر ہے کہ ایک کے پاس سے دوسرے کے
 پاس جائے کی حالت جم جائے اور مستحکم ہوئے کی حالت
 خدا اور بر خلاف ہے پس ملکوت السموات صرف جم جائے
 اور قائم ہوئے کا نام نہیں ہے بلکہ ایسی چیز کا نام ہے جو ایک
 سے چہین کر دوسرے کو دسی سکتی ہے اب اگر عیسائیوں کے پاس
 اس بات کی کوئی وجہ ثبوت ہو کہ ملکوت السموات سے خود

وہ دوسری سیڑھی جو آسمان و زمین کے درمیان تھی اس کی بنیاد
 اور اس کی بنیاد کی بنیاد کی بنیاد کی بنیاد کی بنیاد کی بنیاد
 نوامید و آرزو کی بنیاد کی بنیاد کی بنیاد کی بنیاد کی بنیاد
 سموات سے تھے اور زمین و آسمان کی بنیاد کی بنیاد کی بنیاد
 میں حضرت جبریل علیہ السلام کی بنیاد کی بنیاد کی بنیاد
 صرف اس کی بنیاد کی بنیاد کی بنیاد کی بنیاد کی بنیاد
 پس اب ہم دعا کر رہے ہیں کہ اس راہ نجات سے دور
 مراد نہیں ہے جسکو حضرت عیسیٰ ہمارے کی کراچی پہلی بار لائے
 تھے اور اس دعا کے دو گورنروں کے پاس موجود
 ہیں ایک یہ کہ ہم ثابت کر آئے حضرت عیسیٰ پہلی بار جو آسمان
 و زمین لائے تو صرف نبی اسرائیل کے لیے دیئے اور
 بعد قدیم کی مبعودت کو کہ وہ بعد جہد یہ جو مقرر کیا گیا تو صرف
 نبی اسرائیل کے لیے مقرر کیا گیا اور ملکوت السموات بالادوات
 ساری جہان کے لیے ہے سو شریعت عیسویہ پر جو پہلی بار
 لائے کیونکہ صادق آویگی دوسرا یہ کہ رسالہ اعمال کے لیے
 کے ورنہ سوئیے ظاہر ہے کہ ملکوت السموات اس زمانے
 تک ہی نہیں آئے تھے جس زمانے تک کہ حواریوں میں روح

اللہ نے یہ بعد واقعہ صائب کے حلوں کیا اور دوسرا دعوا ہم نے کرتے
 ہیں کہ شکوت اسکو یہ سے وہ راہ بھی مراد نہیں ہے جسکو اس
 عیسائی لوگ عیسائیت کہتے ہیں اور اس دعویٰ کے پیارے
 ہیں درتو وہی جو ہم بیان کر چکے اور باقی تیسرا یہ کہ پہلی شہادت
 بائبل گیا رہو پس اور بارہویں ورس میں حضرت عیسیٰ مراد
 ہیں کہ ہوتیرے یورپ اور پچھم سے آویگے اور ابراہیم
 اسحق اور یعقوب کے ساتھ آسمان کی بادشاہت میں شہین گے
 پراس بادشاہت کے لوگ باہر اندھیر میں ڈالے جائیگے
 زبان رونا اور دانت پسینا ہوگا * دیکھو اونکا یہ اشارہ اپنی
 امت کی طرف ہے اور اس انجیل کے ساتویں باب میں ہے
 ۳۹ اورس آتا نہ ہر ایک کہ مجھے خداوند خداوند کہتا ہے
 سنا کی بادشاہت میں داخل ہوگا مگر وہی جو میرے باپ کی مرضی
 پر نہ مان پر ہے غل کرتا ہے یعنی صرف میرا ماننا اور فقہ مجھے
 بکان مانا نجات کے لیے کفایت نہیں کرتا جو میرے بعد آئے
 و سکا ماننا اور اس پر ہی ایمان لانا شرط ہے اسی لیے کہ خدا کی
 مرضی ہی ہے اور اگر مجھے خداوند جانا اور میری بات نہانی تو نہ
 مجھے خداوند جانا کام نہیں آویگا چوتھا یہ کہ اکیسویں باب کے تمثیل

میں نے جیسی فرمائی ہیں کہ انہی طرح جیسے بادشاہت آسمانی
 چہن چہن کر دوسروں کو دیجاگی یہاں اشارہ بھی آپکا ہے پھر اپنی اس کے
 طرف سے اور یہ بھی ظاہر ہے کہ یہاں سے پہلے طبقے والے جیسے
 مراد نہیں ہو سکتے اسوائے کہ وہیے تو بالاتفاق بادشاہت
 آسمانی یک فرزندوں میں ہے جس یہاں مخاطبین سے نہیں مراد
 میں مگر پہلے طبقے والے جیسے جو مثل تلخ دانوں کے گہوڑوں کے
 جڑ سے چلے جاتے ہیں اور سوائے اوس زمانے کے کہ حضرت عیسیٰ
 تشریف آویں گے اور کھڑکی کوئی سبیل نظر نہیں آتی ہر گاہ وہ
 باتیں ثابت ہوئیں یعنی ایک یہ کہ ملکوت السموات سے راہ
 نجات مراد ہے بدین حیثیت کہ آخرت میں پہل کر قائم ہوگی نہ
 صرف اوسکا پہل جانا اور دوسرے یہ کہ اوس راہ نجات
 سے وہ راہ نجات مراد نہیں ہو سکتی جو حضرت عیسیٰ علیہ
 السلام سے تہجیب جہنم از بطن سے شہادت کا مرتبہ پایا اور
 نہ وہ مراد ہو سکتی ہے جس کا نام اب عیسائیت ہو گیا ہے
 اس بطریق اجماع مرکب اوس ملکوت السموات اور آسمانی
 بادشاہت سے نہیں مراد ہو سکتی مگر وہ راہ نجات جسکی یہ
 دو قسمیں ہیں آری اسکو حضرت عیسیٰ نے بطور ختم کے بولایا

پتھن گومی اور خوشخبری ہی دی تھی اور تیار کی کرائی نہیں لائے
 اور ایسی ہو کہ نہ رت عیسیٰ اور جگہ سے چھینے جائیں اور اسے
 دے جائیں نہ ایسی کہ او سمین سے چھینے جائیں نہ ایسی راہ کا
 جو بصورت بادشاہت کے ظہور میں آوے تم ایسی بادشاہت
 جو جسکی بنا اسمانی بادشاہ کی راست و درست شناخانی کیے
 پڑی ہو اور جنگ و جدال بادشاہانہ او سمین صرف اسی بابت
 آسمانی بادشاہ کے لیے ہو کہ اس بادشاہت کے قوانین کا
 مذاق کتاب ہر ای جایی آ ایسی راہ ہو کہ جسکے برپا ہونے
 سے یہ قیام کیا جایی کہ بنی اسرائیل کے خاندان سے سلسلہ
 نجات کا منقطع ہو گیا ہے اور وہ اونس پین لگتی اور حضرت
 عیسیٰ اس سے نکال لیے گئے تھے اور وہ ایسی ہو کہ او سمین
 داخل ہونے والے امت عیسویہ نہ کہلاوین کیونکہ اونکو فرمایا
 کہ تم اس میں داخل نہ ہونے پاؤ گے اور وہ ایسی ہو کہ سبب
 نے سر و ساما یکے اویکے برپا ہونے کو سب لوگ ہی کہیں کہ یہ
 صرف آسمانی قدرت ہے چنانکہ پارسیوں کا قول فردوسی نے
 نقل کیا ہے پس ایسی بادشاہت کوئی نہیں ہے موائے بادشاہت
 نہ اسوں سے و انہیں معیہ کے تمیز مایا مشاہیر لی انجیل کنوع اخرج

[illegible]

مذکور ہے کہ آنحضرت کے عہد سعادت میں مہدیؑ اور اہل کیمنہ اس کے اہل
 کو تہی سوا وسیطرح حضرت عیسیٰؑ کو اوس ملکوت السموات کے اجر کی
 اپنے ہاتھوں سے تمنا تھی نہ اس نے قبول کی کہ آخر زمانے میں حضرت
 عیسیٰؑ کے ہاتھوں سے ملکوت السموات کا رواج تکمیل کو پہنچے گا اور
 اس بات کی آنحضرت کو ایسی تمنا تھی کہ نماز میں اوس کے آنے کی
 دعا کو داخل کیا جیسے ہمارے پیغمبر خدا نے اپنے واسطے مقام محمود
 کی دعا کر نیکیا حکم دیا * **دوسری خوشخبری جس کا ذکر**
 قرآن شریف میں یوں ہے اذ قال عیسیٰ ابن مریم یا بنی اسرائیل
 ائی رسول اللہ الیکم مصداقاً لما بین یدی من التورۃ و بشیرا برسول
 یاتئ من بعد اسمہ احمد یعنی کہا عیسیٰ بن مریمؑ نے کہ اے بنی اسرائیل
 میں مقرر خدا کا رسول ہوں تمہاری طرف تصدیق کرنا ہوا ہوں
 اوس بات کو جو توریت میں ہے اور خوشخبری دینے والا ہوں ایک
 پیغمبر کی جو میرے بعد آوے گا اور اس کا نام احمد ہے * اس آیت
 کا مصداق چوتھی انجیل میں ہے مگر عیسائیوں کے ہاتھ سے جس طرح
 انجیل کے اور مقاموں میں اور توریت میں بھی خرابیاں واقع
 ہوئی ہیں جیسا اگلے استفساروں میں ہم بیان کر آئے ہیں اسی طرح
 اس جگہ بھی کئی طرح کی خرابیاں واقع ہوئیں پہلی خرابی

وہ تو وہی ہے جسے ساری انجیل کو گہیہ لیا یعنی حضرت عیسیٰ کا کلام
 عبارتہ و بلفظ کہ وہی تھا باقی ہی نہ رہا صرف اسکا ترجمہ یونانی زبان
 میں اصل قرار پایا ہے اس حجت سے یہاں بھی احمدہ ترجمہ
 کر ڈال بلفظ فارابی اور ناموں کا ترجمہ کر ڈالنا جیل و نہ کا ترجمہ پڑ
 گیا ہے چنانکہ اس تفسیر کے آغاز میں اسیدن کے لیے اسکا کیا
 ہوا مگر معلوم ہوتا ہے کہ یہ ترجمہ معنی فاسد نہیں کیا گیا بلکہ موجب
 عادت کے کیا گیا اس واسطے کہ یہ لفظ یونانی کئی معنوں میں مشترک ہے
 کہ وہ سب معنی احمد مصطفیٰ صمدی کے لیے ہیں بعضی لفظاً اور
 معنایاً دونوں اور بعضی صرف معنایاً کیونکہ اس کے اتنے معنی ہیں آ
 قسلی دینے والا آشفاعت کرنیوالا سم و کالت کرنیوالا سم بڑا سہرا
 والا سم بڑا سدا ہا گیا کہ اسم تفضیل بمعنی فاعل اور مفعول دونوں
 چنانکہ بعضی یونانی کے واقف کاروں نے اور فتح الدین رازی علیہ
 الرحمہ نے تفسیر کبیر میں لکھا ہے **دوسری خرابی** ترجمہ
 انجیل کے جو اور زبانوں میں ہوئے تو اکثر دونوں فاقلیط کے لفظ
 کا ہی ترجمہ کر ڈالا مگر بعضوں میں باقی ہے چنانکہ ہندیہ کے پاس
 جتنے نسخے ہیں ان میں سے صرف عربیہ قدیمہ رومیہ مترجمہ ۱۶
 والے میں وہ لفظ بعینہ لکھا ہے اور باقیوں میں اسکا ترجمہ ہے

کسی میں تسلی دہند اور کسی میں شافع اور کسی میں وکیل اور بعض تھے
 آدمیوں میں نے سنا ہے کہ بعض ترجمے میں امید گاہ ہوا
 اور بعض نسخوں میں رسول ہی ہے۔ **سیر می**
خرانی اور ترجموں میں سے وہ ترجمہ جو اسما اور سماء
 دو طرح آنحضرت پر صادق آویس یعنی بڑا سراستہ وال
 یا سراہا گیا نہیں لکھتے ہیں چوتھی **خرانی** وہ بڑی
 خرابی ہے یعنی کہ حضرت عیسیٰ نے شاید حواریوں سے
 وعدہ کیا تھا کہ تم پر روح القدس کے فیض سے تازہ
 دم ہونگے اور اوسکے ساتھ شاید یہ بھی فرمایا ہو گا کہ
 احمد موعود روح راستی ہے سو عیسائیوں نے فار قلیط
 کامہ راق اوس روح القدس کو جس سے بعد واقعہ
 صلیب کے حواری لوگ تازہ دم ہوئے سمجھ کر جہان کہیں **فار قلیط**
 کا لفظ وارد ہے وہاں بطور تفسیر کے روح القدس کے لفظ کو
 یہی مقارن اوسکے لائق کر دیا اور الحاق تفسیرات کو
 یہی میں اسی دن کے واسطے اس تمسار کے آغاز میں
 کر چکا ہوں پس جس جگہ الحاق تفسیر کے لیے کسی حد
 ظاہری نہیں ہو یا جاتا وہاں ہر گاہ الحاق ثابت ہو یا تو ہا

کہ جس نے اسے مدد دیا وہ سب سے بہتر و گمان تو خواہد تھا
 کافی بالیقین ان با کلم جملہ ایسا آسمان میا جاتا ہے کہ ایسے مقامات
 کو دراب کر دینے کے لیے اور نہ تو کو جہان تخریب سے کفایت
 نہ تخریب کرنا کہ جسے اور مدد و تخریب پر پردہ پڑا رہے اور
 ایک احتمال یہ بھی ہے کہ قبل از بعثت حضرت سرور کائنات
 کے بعضے لوگوں نے دعویٰ کیا تھا کہ ہم فار قایط ہیں سو اس کے
 عیسائیوں نے ان کو اسکا مصداق نہ سمجھ کر ایک تفسیر اپنی
 سمجھ کے موافق ادا کیے ساتھ لاحق کر دی پھر لوگ یہ سمجھے
 کہ تفسیر نسر کی علی الاطلاق قابل بحث اور ہر جگہ واجب التسلیم
 نہیں ہو سکتی اور اسکی سند نہ ڈھونڈ سکتے تھے کہ یہ تفسیر حضرت
 عیسیٰ کے شاگردوں کی ہے یا یونانی ترجمے والے نے یہ تفسیر
 اپنی سمجھ کے موافق لگا دی ہے یا بعد اوس کے اور کسی نے
 پانچویں خرابی شخص موعود کے بعضے اشار اور لوازم
 حضرت عیسیٰ نے ایسے فرمائیے ہیں کہ وہ بتاویل بعیدہ اور
 توجیہ دور از کار سے بھی اس روح القدس پر جس نے حواریوں
 میں بعد وقوعہ صلیب کے پھر طول کیا تھا صدق نہیں آتے
 تو عیسائی اس کے معنی اپنے ذہن سے اس طرح پر کہ مثلاً انہ

یوں اور بنی مراد میں اور بی پتہ یہود و ناسرانی کے
 مگر خفیہ تہمت ہے کہ یہ مراد بعد او کا صرف نہ بانی ہے اور اس
 انجیل میں ویسے معنی انہوں نے اب تک نہ درج نہیں کیے کہ بعض
 بعض نسخوں کے حاشیوں پر چھاپا شروع کیا چنانچہ اس
 میں کیا شاید ائندہ رفتہ رفتہ کتاب کے متن میں داخل ہو جا
 پس اس مقام پر تین باتیں قابل غور کے ہیں اول یہ کہ اس
 شخص موعود کے نام کا انہوں نے ترجمہ فارقلیط کیا ہے یا
 نام اس کا فارقلیط حضرت عیسیٰ نے فرمایا تھا سو یہ بات نوحی و
 یحییٰ کہ اصل عبری کلام کہ حضرت عیسیٰ اور یوحنا و مثنیٰ وغیرہ
 مخصوص حواریوں کی بولی تھی باقی ہی نہ رہا اور فارقلیط لفظ یونانی
 ہے نہ عبری تو ترجمہ ہونا اس کا ثابت ہو لیا اور یہ بات ہی
 کہ میل و لوکنی عادت ہے کہ نام کا ترجمہ کر ڈالتے ہیں ثابت
 ہو چکی دوسری یہ کہ روح القدس پر جسے حواریوں میں حال
 کیا تھا لازم اور آثار فارقلیط کے جو حضرت عیسیٰ نے فرمائے
 منطبق ہو سکتے ہیں یا نہیں عیسوی یہ کہ وہ لازم اور آثار
 جو شخص موعود کے لیے حضرت عیسیٰ نے فرمائے ہیں
 محمد رسول اللہ پر صادق آتے ہیں یا نہیں سو میں اس کو

کو جو چوتھی مجلس کے مولف نے حضرت عیسیٰ سے نقل کئی
 بیان کرتا ہوں اور سبکی ضمن میں دوسری بات کی تحقیقات
 غور کی ہو جائیگی اور تیسری بات کچھ تحقیقات طلب نہیں ہے
 بلکہ کتاب ہمز سے زیادہ روشن ہے انجیل چہارم باب
 شانزدہم اور سبکی لیکن شمار است میگویم شمار اسفید
 کہ من روم و گریس و روم آن تسلی و ہند و ہند و شام و ہند
 اما گریس و روم و روم و شام و ہند و ہند و شام و ہند و شام
 جہانیاں رنگانہ و صدق و انصاف ملزم خواہد ساخت
 بگناہ زیرا کہ بر من ایمان نمی آید و بعد از آنکہ ہند و ہند
 خود میر و م و شام او گیر نمی پذیرد آبا انصاف زیرا کہ بر من
 اینجہان حکم جاری شدہ است و او دیگر خبر بسیار داریم کہ
 بشما گویم تا بتوانید متحمل شدہ آ اما چون او یعنی روح را
 بیاید او شمار اتمامی راستی ارشاد خواهد نمود کہ او از پیش
 خود سخن نخواہد گفت بلکہ ہر آنچہ کہ می شنود و خواہد گفت و شما
 را از آئندہ خبر خواہد داد و ہم آ او را جلال خواہد داد کہ او اپنے
 را از آن من است خواہد یافت و شمار ان خبر خواہد داد و او
 اپنے پدر و از آن من است از ہمین سبب گفتہ کہ آنچہ

اذ ان من است خواہد یافت و شمار خبر خواهد داد نسخہ
 ۱۶۱۰ در س ۷۷ نکتہ اقول لکم انہ خیر لکم ان انطلق لانی
 ان مطلق لم یاتکم الفارق قلیط فان الطاقۃ ارسلتہ الیکم
 ۱۶۱۱ فاذا جارک یونج العالم علی خطیئۃ و علی بڑوسی حکم انسخہ
 ۱۶۱۲ اور س ۷۷ اقول لکم الصدق و هو ان الضرا
 ولی لکم لانی ان لم انصرف لن یاتیکم الشافعہ فاذا
 ۱۶۱۳ رسالت رسالتہ الیکم و ہوا اذا جاز الزم الدنیا بالذنب و
 العدالتہ والدیونۃ ۱۶۱۴ اما الزامہ بالذنب فانہم لم یومسوا
 ۱۶۱۵ و اما بالعدالتہ فذلک منطلق الی ابی و لن ترونی بعد ذلک
 ۱۶۱۶ و اما بالدیونۃ فلان ملک ہذہ الدنیا مدان نسخہ ۱۸
 ۱۶۱۷ در س ۱۱۱ آفا تا علی الحکم فان رئیس العالم یہاں * اور اس
 ۱۶۱۸ نسخہ میں بجای فارق قلیط تسلی ہے یعنی تسلی دہندہ اور
 ۱۶۱۹ ہمزہ کی انہیں معنون پر ہے تعزیت سے اور نسخہ ۱۸
 ۱۶۲۰ میں وکیل کا لفظ ہے اور نسخہ ۱۸۲۹ میں تسلی دینے والے
 ۱۶۲۱ نکتہ ہے اور اس نسخہ والے نے یہاں عجیب کام کیا ہے
 ۱۶۲۲ کہ جہاں کہیں نمبر نہ کر کے فارق قلیط کے طرف سے ہے اور
 ۱۶۲۳ مؤلف کی ضمیر کر ڈالی ہے تاکہ روح پرانہ روحی محاورے

ہندی کے جیسے اب یہاں ترجمہ کی نحو کی خطاؤں
اور اختلاف الفاظ سے جو انہوں نے کیا ہے یعنی صدق
کی جگہ عدالت اور دینوتہ کی جگہ انصاف اور رئیس العالم
کی جگہ ملک ہذا دنیا لکھا اور ہر عربی اور فارسی دان
جانتا ہے کہ یہ لفظین آپس میں مترادف نہیں ہیں اور حکم جاری
شدہ است نہ ان کا مترادف نہیں ہے قطع نظر کر کے اصل
مطلب کے رو سے غور کیجئے کئی باتوں پر اول یہ کہ
از روی میل سیکے بالاتفاق ثابت اور بالبدلتہ ظاہر ہے
کہ روح القدس سیکڑوں دفعہ حضرت عیسیٰ سے پہلے بنی
اسرائیل کے انبیاء کے پاس اور اوکے توسط سے سب
اسرائیل کے پاس آتا تھا اور ہمارے اصول پر حضرت عیسیٰ
سکے ساتھ برابر رہا کرتا تھا اور عیسائیوں کے اصول پر
روح القدس اور حضرت عیسیٰ ایک ہی تھے اور انکا تہ
اتحاد ازلی تھا پس بہر حال حضرت عیسیٰ کا بنی اسرائیل
کے پاس ہونا اور روح القدس کا ہونا ایک ہی بات تھی
اور استفسار یا زوہم کو دیکھو اوسمیں ہم ثابت کر آئے
ہیں کہ ایک بار حضرت عیسیٰ کے سامنے ہی روح القدس

۳۴۳
 سے حواری لوگ متلی ہوئے تھے پس یہ فرمانا حضرت
 عیسیٰ کا کہ جب تک میں نجاؤنگا فارقلیط تم پاس نہ آوے گا ہزار
 زبان سے گواہی دیتا ہے کہ مصداق فارقلیط کا وہ شخص
 ہے جو قبل حضرت عیسیٰ کے مرفوع ہو جائے کہ یہی کسی
 پاس دنیا میں نہیں آیا تھا اور نہ کوئی حواری اس سے
 کہہ سکتا تھا بلکہ اس کا آنا موقوف تھا حضرت عیسیٰ
 جانیے پر **دوسری** کہ فرمایا کہ مجھ پر ایمان نہ لا
 پر لوگوں کو انزام دیجائیے کلام صاف گواہی دیتا ہے کہ ^{قلیط}
 حضرت عیسیٰ کے منکروں پر یہی ظاہر ہو گا حالانکہ استفسار
 یازدہم میں ہم بیان کر آئیے کہ روح القدس نے جو حلول
 کیا تھا تو صرف حواریوں میں حلول کیا تھا وہ بھی ایک گوشہ
 مکان میں جس طرح جن کا حلول کسی آدمی میں ہوتا ہے
تیسری کہ کہ فرمایا یوحنا عالم علی حکم و انزم انما
 بالذینونة یعنی حکومت لوگوں کی تو بیچ اور سرزنش کرے گا یہ
 نمون اہل انصاف کے نظر میں نص جلی ہے اس بات
 پر کہ وہ روح القدس جس نے حواریوں میں حلول کیا تھا
 مصداق فارقلیط کا نہیں اس لیے کہ روح القدس کا عموماً

آدمیوں پر ظاہر ہو کر حکومت کرنا کیسے اصول کے رو سے
 نہیں ثابت نہیں اور حواریوں کا بھی منصب حکومت تھا اور
 نہ انہوں نے حکومت کے طور پر کسی کے توبیخ کی بلکہ صرف
 واعظانہ لوگوں پر ہمارے تھے کچھ حکومت کا میل اور میں
 نہ یہی تھا جو تھی یہ کہ جو لوگ روح القدس کے
 فیض سے مستفیض ہونے کی کیفیت سے مطلع ہو چکے ہیں
 اور یہ یہ کہنا کہ میں تم سے قبل از وقوع واقعہ کہے رکھتا ہوں
 تاکہ بروقت وقوع واقعہ کو شبہ نہ پڑے کہ روح القدس
 جو ٹہہ بولتا ہے کوئی شخص جسکو زری یہی بات کر نیسا
 سلیقہ ہو گا نہ کہیں گا چاہے پیغمبر خدا جسکو تم خدا کہتے ہو اس
 صورت میں فارقلیط کی نسبت دفع دخل کرنا حضرت عیسیٰ کا
 اس طرح پر کہ وہ اپنے جی سے کہہ بنا کر نہیں کہہ سکتا جو کہ
 سو خدا سے سن کر کہے گا ہر ذی عقل کے نزدیک کو اپنی
 دیتا ہے اس بات پر کہ فارقلیط وہ شخص ہے جس پر احتمال
 کذب کا بنی اسرائیل کریں گے چنانکہ خود اپنے جی میں حضرت
 عیسیٰ نے اپنے منکر و نکر فرمایا کہ میں آپ سے کچھ نہیں
 کہتا ہوں جو باپ سے سنتا ہوں سو کہتا ہوں اور اس

مقام پر دو باتیں باریک اور بھی ہیں ایک یہ کہ روح القدس
 کے نازل ہونیکے قصہ کو رسالہ اعمال کے پہلی باب میں دیکھو
 کہ اوس سے صاف ظاہر ہے کہ اول ایک طوفان سا چلا
 اور بعد اوسکے آگ کی سی آچہن حواریوں پر نمود ہوئیں
 اور ویسے ہر طرح کی زبانیں بولنے لگے اسکے سوا اور کچھ نہیں
 واقع ہوا پس دیکھیے کہ یہاں یہ کہاں ثابت ہوتا ہے کہ اوس
 روح نازل نہ ہے مانند حضرت عیسیٰ کے جسم پکڑ کر حواریوں سے
 کلام کیا کہ اوس پر ویسے شبہ کذب کا کرتے تاکہ دفعہ دخل
 حضرت عیسیٰ کا متفقنا یہ حال کے موافق نہ رہے دوسری
 یہ کہ روح القدس اس طرح جس پر آتا ہے اویسے اوسکی بنا کا
 خود بخود یقین ہو جاتا ہے اور اوسکا آنا بانخواستہ مفید یقین کا
 حجت ہے اور اگر نہ ہو تو انبیاء کو اپنی نبوت کا کوئی یقین ہوتا
 اوسکی نسبت اوس لوگوں سے جن پر وہ جن کے طرح اپنے
 والا تھا یہ دفعہ دخل کرنا کہ وہ اپنے ہر فیصے کچھ نہیں کہیں گے
 جب وہ بتا دے کہ میں ہوں تو کہنا نہیں یہودہ اور بنی معنی
 بات ہے یا کچھ من کہہ کہ حضرت عیسیٰ فرماتے ہیں کہ
 میں ہوں میں ہوں تو اہل حق یقین میرا سا منصب

وہ یا وہی تھا یہ حمد ہی عیسائیوں کے سب تاویوں کو بیچ دین سے
 برکنہ کرتا ہے اور تھوڑی سی عقل و اون کے نزدیک ہی ہے
 حمد نفس جلی مفسر ہے اس بات کے لیے کہ روح القدس اور
 اور مصداق قاری قلیط کا اور ہے جس لیے کہ جہان میں جنہ لوگ
 روح القدس کو مانتے ہیں اور مانتے تھے سب کے اتفاق
 سے ثابت ہے اور جس دلیل سے عقل روح القدس کا ثبوت
 ہے وہ دلیل ہی ہی کہتی ہے کہ روح القدس کا جو کمال ہے
 سوا دیکے آغاز پیدائش سے ہے اور سکو اپنے کسی کمال
 لیے حالت منتظرہ نہیں ہے بلکہ اسکا ہر کمال جو اس کے ہوتے
 سے ہمیشہ سے بالفعل ہے نہ بالقوہ اور حضرت عیسیٰ کے
 بعد کسی کمال کا پانا اس کے نسبت عقلاً ہی نہیں صحیح ہے
 کہ شرعاً یہ تو ہمارے اصول پر ہوا اور عیسائیوں کے اصول پر
 روح القدس قدیم اور غیر مخلوق اور غیر محاط القیاس اور قادر مطلق اور
 ہے اس کے لیے حالت منتظرہ واسطے حصول کمال کے زمانہ
 آئندہ میں کیونکر جائز سمجھی جاسکتی ہے قربان حضرت عیسیٰ
 کے کسی کس طرح سے قاری قلیط کے پتے دیئے کہ پردہ امتحان
 کا ہی باقی ہے اور تامل کے وقت کوئی جگہ عذر کی ہی ہے

غزوہ کیجئے۔ حضرت عیسیٰ کے منصوبوں میں۔ یہ ایک بات یہ
 ہی تھی کہ وہ آدمی سچے اور لباس انسانیت میں انہوں نے
 تہور کیا اور روح نازد اس طرح پر نہیں آئی تھی بلکہ صرف
 جن کی طرح اوس نے تواریخوں میں حلول کیا تھا پس حضرت
 عیسیٰ کا مطلب یہ ہے کہ میری طرح وہ بھی بپیکر انسانی عورت
 اور تسلی کے لیے آویگا اور اسکا مصداق اوس روح را
 کو نہ سمجھنا جو جن کی طرح تم میں حلول کر چکی اور حضرت عیسیٰ
 نے اس مقام پر ایک اور کرامات کی یعنی اگر کوئی شبہ کرے
 کہ حضرت خاتم النبیین کو تو کافی اہل عالم کے۔ یہی مبعوث کیا
 اور یہاں حضرت عیسیٰ فرماتے ہیں کہ وہ میرا منصب پاگیا
 اس سے معلوم ہوا کہ صرف بنی اسرائیل کا ہوگا یا
 کوئی یہ شبہ کرے کہ حضرت خاتم النبیین سے انجیل کے
 بعضے ظاہری حکموں کی مبعاد تمام ہو گئی یعنی وہ احکام منسوخ
 ہو گئے ہیں اور یہاں حضرت عیسیٰ فرماتے ہیں کہ جو میرا
 سودہ پاویگا تو چاہیے کہ ایک حکم ظاہری ہی شریعت
 عیسویہ کا منسوخ نہ ہوتا یا کوئی شبہ کرے کہ حضرت عیسیٰ
 بنی اسرائیل میں سے تھے اور بنی مابید ہوئے اور

حضرت باقر النہیں ایسے تھے سوان۔ ب شہدوں کو
 حضرت تیت سینہ ایک جینین رفع کر دیا یعنی کہ فرمایا کہ نہ
 میں سے کہا کہ اچھ ازان من است خواہد یافت سوا سوار
 ہا کہ اچھ نزد پار من است ازان من است یعنی جو خدا کے
 پاس ہے سو میرا ہے اس صورتیں فار قلیط کو جو کچھ خدا سے
 مانگا سو میرا ہی ہے۔ یہ چنانکہ مشہور ہے من کارن نہ کان
 یعنی جو اللہ کا ہو رہتا ہے اسے اس کا ہو جاتا ہے پس غرض
 انحضرت کی یہ ہے کہ ان شہدوں میں سے کوئی شہدہ ^{قلیط}
 پر مکرنا اور اس کہنے سے میرے کہ وہ میرا منصب پاویں
 وہ ہو کہا نکھانا چٹھی یہ کہ حضرت پیسے نے اس جگہ
 ہشتم میں فرمایا کہ فار قلیط جو میرے بعد تم پاس آویگا تو کھانا
 اور بصدق اور بکجوت اہل دنیا کو الزام دیگا اور سرزنش
 کریگا بعد اوسکے بطور اہل نشر مرتب کے اوسکی تفصیل کی
 کہ وہ کناہ جسپر وہ الزام دیگا مجھ کو نہ ماننا ہے اور وہ سچی بات
 جسکا وہ الزام دیگا میرا جانا ہے آسمان پر بعد اوسکے در
 یاز دہم میں اوس تیسری بات یعنی بجاومت الزام نبی کی
 و جہان کی پس اس طرز بیان اور اس کلام کے سبب سے

سباق سے پڑھا ہے کہ رئیس العالم سے وہی شخص مراد ہے
 جسکی حکومت سابقہ اندر کی وجہ بیان کرنی تھی وہ دوسرے اور جو
 ضمیر کی جگہ اسم ظاہر کو نہ مداخلت محاورہ اہل مملکت کے نہیں
 سیکھے اور میں ضمیر کو یہاں رئیس الایمان کہہ چکا ہوں اور
 حق میں جو فرمایا کہ بروعد باری شہدہ ست یا فرمایا یا رب العالمین
 یا اے تو یا نہیں یہ ترجمہ تفسیری ہے یا لہجہ عربی بلکہ یونانی
 ہیں یہ جملہ اس طرح پر ہوں جسکا ترجمہ یہ ہو کہ اوسکو سزا دینے کا
 حکم ہو چکا ہے چنانکہ نسخہ ۱۱۳۹ والے نے اوسکا ترجمہ یوں کیا
 کہ اوسپر سزا کا حکم ہو چکا ہے پس اوسپر کا لفظ مترجم نے لے
 سائینگے کہ جہت سے لکھا اصل مطلب وہی ہے جو میں نے کہا
 کہ اوسکو سزا کا حکم ہو چکا ہے یعنی حضرت عیسیٰ فرماتے ہیں کہ مجھے
 سزا دینے کا منصب نہیں ہے چنانکہ و پر گزرا اور وہ شخص
 موجود جو آؤ گا تو میں عالم کو حکومت الازمان دے گا ایسی ہے کہ سزا
 دینے کا حکم اوس کے نام لکھ چکا ہے اور وہ جو عیسائی
 اور بعضی اور فاسد ہے جسکی کثرت ہے اہل ازروہی تبدیل
 اور خرافہ منوی کے جسکی خبر جہت میں جاری ہے دی ہے
 اور اوس کے آثار پوروس میں ہے فرن اول کے بعض عیسائیوں

میں پائے گئے ہیں رئیسِ عالم سے شیطان مردیتے ہیں تو بہت شخص
 سرکشی کی وجہ سے اس لیے کہ کوئی قرینہ ان جنون کے قرار
 دینے کا بیان نہیں ہے تو ان کے لیے عام شیمان کا اثر و
 بہت اور حکومت، لازم دینا تو قیبط کے لیے ورس شستہ
 حضرت عیسیٰ فرما ہی چکے اور بڑی دلیل اشدان عیسائیوں
 کی اس تشریف معنوی کی یہ ہے کہ یہاں حضرت عیسیٰ قلیط
 کے لیے حکومت عام لازم دینے کی تعلیل بیان کر رہے ہیں
 پس شیمان کو کہ جس پر ہذا کا حکم حضرت آدم کے وقت سے
 ہو چکا ہے اور بالاتفاق اوسکا نام و قیامت کو ہوئے والے
 قیبط کے ہوتوں سے کون سی سزا حکومت دنیا
 دی گئی ہو سکتی ہے و تعلیل حکومت عامہ کی صحیح ہو جائے
 ورس یازدہم میں اسی قیبط کو رئیسِ عالم کہا ہے
 شیطان مراد محض ازراہ جہالت ہے ہر گاہ یہ بات نہ
 تو اب ورس سیزدہم کے آغاز کو دیکھیے کہ ضمیر غائب کی
 یعنی آفریسی میں اور وہ اردو میں اور ضمیر سترجاء کی
 عربی ترجموں میں اور ذلت جو اور بعض نسخوں میں ہے کہ ہر
 پہر تی ہے ورس دوازدہم میں کوئی شخص مذکور نہیں ہے جب

ان میں کہ وہ تین آہاؤ تہہ شدہ اسٹاک مل رہا کہ مراد یہ
 سب دشمن کردہ اند ۴۱ چون ان تین دہندہ کہ میں از جانب
 پدر سمانو اہم فرستاد یعنی روح آسمانی کہ از طرف پدر می آید
 اور مارکوس شہادت خود داد ۴۲ و تہہ شہادت و اہم
 زیر کہ از آثار تنہا با من بودہ اید ۴۳ اور ۴۴ فاذ ہذا رقیط طبع
 ۴۵ اور ۴۶ فاذ ہذا الشافع الذی . رسلہ الیکم من الہ
 یعنی روح صدق انصار من الہاب و ذہبہ در غنا و تہہ
 انہم ایضا لانکم کفتم معی من الہاب ۴۷ اور ۴۸ یکہ و دین
 میں تمہارے باپ کی طرف سے بھیجے گا یعنی روح صدق جو باپ سے
 نکلتا ہی آویسے تو میرے سے گواہی دیکھتا ۴۹ اور ۵۰ ہم ہی ہوا
 دو گے کیونکہ تم ابتدا سے میرے ساتھ ہو ۵۱ بیان ہوا
 ظاہر ہوتا ہے کہ وہ تفسیر ای ٹی غلط ہے اور منحن علی
 جیسا کہ بعضی دست آویز کے بعضی نقطوں سے ثابت ہوتا ہے
 کے بعضی اور نقطوں کی جعلیت ثابت ہوا کرتی ہے اور وہ
 دو باتیں یہ ہیں اول سیاق اور سابق لکھتے ہیں
 گواہی دیتا ہے کہ وہ شخص حضرت عیسیٰ کے دشمنوں پر
 ہی ظاہر ہو گا اور روح القدس صرف ان حضرت کے

ہوا۔ یوں ہر مذہب میں وہاں دوسرے یہ کہ سب لوگ جانتے ہیں
 کہ حواریوں کے مانہ سب سے جو گواہی میں نہایت کے حق میں ظاہر
 ہوئی جو وہ یوں گواہی روح القدس کی جس طرح جس شخص
 پر جس نے سند ہو مارتے سو اس کی باتیں وہی ہوتی ہیں جو اس
 شخص کے منہ سے نکلتی ہیں اور روح القدس نے علیحدہ ^{نسخہ} نسخہ کوئی
 صورت پکڑ کے حضرت عیسیٰ کے حق میں گواہی نہیں دی۔
 سب سے زیادہ اس پر اتفاق ہے اور تہجد جدید کے کسی رشتہ
 سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ روح القدس نے عہدہ حواریوں
 کے لیے ماسیہ گواہی دی ہو جب بہ بات پھر چکی تو اب دیکھیے
 ایک لفظ جو درجہ است و مقسم میں واقع ہے یعنی یہی اور
 اور ایضا جسکو ^{۱۶} دالے نے حذف کر دیا مگر ابہرین
 الحمد للہ وہ اعظم حضرت عیسیٰ کی کرامات سے بعضے نسخوں
 میں باقی ہے کہ علیہ فیلعی گواہی دینی ہے کہ روح القدس
 شخص سے جسکی گواہی وہی ہے جو حواریوں کے ہاتھوں سے
 ظاہر ہوئی اور فارغ فیط اور شخص ہے کہ اسکی گواہی بہت
 حواریوں کی گواہی کے دوسری گواہی ہوئی اور ایک
 عیسوی یہاں یہ دیکھے کہ اوسے گواہ قرار دیا اور اسکی

بات کو اپنے حق میں گواہی کہا اور یہ بات ہر کوئی جانتا ہے
 کہ گواہی اسی بات کو کہتے ہیں جس سے اصل معاملہ پہل جاتی
 پس عیسائیوں کے اصول مومنوہ کے براہ سے حضرت
 عیسیٰ کے حق میں تو حواریوں نے کوئی بات گواہی نہیں
 تھرتی اس لیے کہ انہوں نے تثلیث کی حقیقت کی تعلیم کی اور
 تثلیث کو خود عیسائی لوگ کہتے ہیں کہ ہماری سمجھ سے باہر ہے
 سو یہ گواہی کا ہیکو تھری بلکہ معما کہنا نہ جس کے معنی اب تک
 نہیں کہتے یہاں سے ثابت ہو گیا کہ تثلیث کا انتساب حواریوں
 کے طرف جو ٹھہرتا ہے اور حواریوں نے یہی وہی گواہی دی
 جو فارقلیط نے دی یعنی کہا کہ عیسیٰ خدا کا بندہ اور پیغمبر ہے
 کہ اس سے اونکی حقیقت کہلاتی ہے اور معما نہیں تھرتا کہ مسیح
 نہ آویسہ **انجیل مذکور** باب چہارم **آیت ۱۴** میں
 سخن ہمارا چونکہ نزدیک شما بودم بشما گفتہ ام لیکن ان تسلی
 دہندہ یعنی روح القدس کہ پدر اور ابا سم من خواہ فرستہ
 شمارا ہر چیز خواہد آمد موخت و ہر چہ من شمارا گفتہ بود شما
 نوابہ اور ولی تورہ ۱۲ از انجی کہ گفتہ کہ من نزد پدر میروم زیرا کہ
 پدر من از من بزرگتر است ۱۴ و حال قبل از وقوع بشما

خبر دادم تاکہ چون وقوع یابد یاد رکھنید ۲۲ دیکر بسیار با شما گفتگو
 نخواہم کرد زیرا کہ رئیس اینجہان می آید و در من حصہ ندارد *
 یہاں بھی اسٹہ میں غار قلیطہ اور اسٹہ میں شافع اور اسٹہ
 میں وکیل ہے مگر اسٹہ میں نے یہاں تھوڑی کاریگری کی یعنی
 کہتا ہے ۲۶ اذاجاء روح القدس المعزی سب کہیں وہ وہ
 اور یہی مترجم معزی کے لفظ کو کہ مراد تو تسلی و بندہ کا ہے اور
 اور نفطون کو جو اسکی جگہ پر لایا کریتے ہیں یعنی شافع اور وکیل
 سبکی پہلے لکیتے ہیں اور اسکی بعد اسکی احکاماتی تفسیر لگاتے
 ہیں اسٹہ والے نے یہاں روح القدس کے لفظ کو اصل فارسی
 کی جگہ لکھ دیا اور معزی کے لفظ کو اسکی صفت کاشفہ دال دہی
 بڑا کام کیا ایسا کسی سے کاہیکو ہو سکتا دیکھئے یہاں بھی تین چار
 باتوں سے ظاہر ہو جاتا ہے کہ وہ تفسیر محض جعلی ہے جیسا بعض
 گاہ کے اظہار سے اسکا جو ٹہہ پکڑا جاتا ہے اور بعضی دست
 آویز کے بعض نفطون کی جعلیت اسی دست آویز کے دوسرے
 نفطون سے ثابت ہو جاتی ہے اول یہ کہ جو لوگ روح القدس
 کے فیض سے پہلے ایک بار مستفیض اور حضرت عیسیٰ کی برکت
 صحبت سے اسکی حقیقت سے خوب مطلع ہو چکے تھے اور علاوہ

تہ روح القدس کا تلوں : نہ تھی تھی کا ہونا : نہ دے
 صاحبین یہ ظلم کہنا کہ میں تم کو پہلے سے کہتا ہوں نہ
 دے کہ ایک وقت باور کرو کہ کوئی شخص جسے ذریعہ
 نہ ہو کہ نہیں ، یا جو کہ جو کہ خدا ہے وہ
 ہر موعود ہوا کہ فارقدید و شخص سے کہتا ہوں کہ
 نہیں کا ہوا وہ پاس و دے وہ کہتے کہ
 و سبقت کو موعود میں نہیں اور حق نہیں کہ
 ہوں بکہ وہ یہ ہے کہ جو کہ اس کے باور نہ
 کہیں دو سہری ہمہ کہ یہ کہہ رہے کہ وہ کہنا
 اس بات پر کہ جب حضرت عیسیٰ بنی اسرائیل کے پاس آئے
 تو وہ شخص موعود اپنے پاس تھا پس معلوم ہوا کہ روح القدس
 مراد نہیں ہے ایسے کہ حضرت عیسیٰ کا بنی اسرائیل کے پاس
 ہونا اور روح القدس کا ہونا ایک ہی بات ہے خصوصاً عیسیٰ
 کے احوال پر عیسوی کہہ کہ وہ کوئی بات ہی ہے
 حوری لوگ بھول گئے تھے اور روح القدس کے ادنیٰ اور
 یہ انہیں یاد پڑی عہد جدید کے کسی رسالہ سے کوئی
 بات ایسی نہیں معلوم ہوتی یا نہ مگر ایک بات یعنی حضرت عیسیٰ

زندہ تھان یہ وندہ خان، اسمیں البتہ، نہیں مشہور تھا اسلئے
 کہ وقتِ روزگاری حضرت عیسیٰ کے حواری لوگ آپ کے پاس
 نہ تھے اور یہ جو عیسویں نے پہر کر دیکھا تو انحضرت
 ہی کی صورت و آئین و پہرہ سو وہ مشہور واقعہ منسوب
 از دین، وں "نفس" کے حضرت عیسیٰ نے آپ ہی ظاہر ہو کر رفع
 فرمایا تھا پس معلوم ہوا کہ یہاں سے بظنہ اوستا و یسوعی سائی م
 نہیں بلکہ میٹھسین کے اندر و ادویں حضرت عیسیٰ کی وجہ
 ہون کے وراثت کی تھیں وہ گامب کے سو او کے پاس
 وں نفس نہیں آیا اس سے ثابت ہوا کہ فارقلیط وہیں
 رہے جو وہاں رہے وں باتو تک ہو جائیے وں پر علائقہ
 ہوئے۔ وہ جو جو رہے یہ مائل ہوا یعنی روح القدس
 چوتھی کہہ کہ فرمایا رئیس نیہان می آید و درمن
 تھیں اور رئیس سنون میں جاں دیں تا اسے اور
 نہ میں رئیس تادم کا نقد ہے ویکہ جو یہ وہی
 نقد ہے جو اسی رئیس کی سولہویں باب کے بیان ہوئے
 میں سے یعنی سر رئیس و رئیس جو جاری ہے وں
 و سینی طرح پہنے یہ ہے عمہ مایہ کہ وں وں اب کی یہ

درس میں واقع ہے یعنی داو چون یاد اور شمار بنمانی رہتی
 ارشاد خواہد نمود اور یہ وہی لفظ ہے جو اس اخیل سے بارہویں
 باب یکہ درس سے ویکم میں یون سے ہے لفظ اب اس میں
 انفصال ہے اب اس جہان کا حکم نکال جائیگا یعنی طائر یا
 اور یہاں فرمایا کہ وہ مجھ میں کچھ حقہ نہیں رکھتا مطلب حضرت
 کا یہ ہے کہ وہ شخص موجود وہ نہیں ہے جسکے جہت سے
 میری بستی ہوئی اور ہر وقت میرے ساتھ رہتا ہے یعنی
 روح القدس یہ خدا کی قدرت ہے کہ ایسا لفظ اب تک اس مقام
 پر دست برد اہل تصرف سے ازراہ غفلت محفوظ رہتا چلا آیا
 یہاں ایک بحث بہت ضروری ہے وہ یہ کہ جب یہ سائنسوں نے
 دیکھا کہ یہ لفظ یعنی درمیں حصہ نہ آئے خدا کی قدرت سے
 اب تک محفوظ رہتا چلا آتا ہے اور نیچے لاکھوں پہلے پر ہے
 اب اسکو بالکل نکال ڈالنا گویا محال ہو گیا ہے اور کہیں کہیں
 سے نکالنے میں رسوائی ہوگی تو جس طرح کوئی آئینہ بوسا
 اور ابلی مراد ہے اور زمیں بوسے اور آسمان مراد ہے
 یا کوئی دشمن حضرت عیسیٰ کا اشعیاء کی کتاب میں جہان غرا
 لفظ بنا یا گیا ہے وہاں سے بن کر کی گوتری مراد ہے اور علمائے

معاذ اللہ اوسکا اندام اولیٰ اسطرح عیسائیوں نے ازراہ
 صداقت اور حسد موروثی کے یہہ قرار دیا کہ رئیس العالم
 اور حاکم جہاں فیہ شیطان مراد ہے چنانکہ نسخہ ۱۳۹ کے حاشیہ
 پر لکھا ہے مگر ہنوز متن میں نہیں ملایا آئندہ دیکھا جائے مگر
 اوکی یاد گوئی کا مرتبہ یہاں تک پہنچا تو اونکے الزام دینے
 کے لیے اس مقام پر کئی باتوں کی تحقیقات ضرور ہے تاکہ عقد
 فیصلہ ہو جائے ویسے مانیں خواہ مانیں **اول** یہ کہ میں
 میں کہیں شیطان کو رئیس العالم اور حاکم جہاں اسطرح پر ہی
 کہا ہے کہ سوائے شیطان کے اور کوئی احتمال و بان نہو کے
دوسری یہ کہ میں ہر میں کہیں رئیس العالم
 اور حاکم دنیا ایسے کسی کو ہی کہا ہے کہ جو بالاتفاق بزرگ اور
 واجب التعظیم ہے **تیسری** یہ کہ اس مقام پر
 رئیس العالم سے شیطان مراد ہو سکتا ہے یا نہیں **چوتھی**
 یہ کہ فارفلیط کے حق میں ہی ایسی صفت کہیں بیان کی
 ہے جسکی بہت سے حاکم دنیا کا لفظ اوسکی صفت میں واقع
 ہو کے پہلی بات کی تحقیق میں نے جو میل نظر
 سرسری دیکھی اوسمیں کو نہیں ایسا نہیں پایا کہ رئیس العالم

کا قندہ ۱۰۰ ہوا۔ ۱۰۰ بن عبد اللہ بن مسعود بن جابر
 واجب نہ دوسرا اسکا نام ہو سیکے مگر خوار و د۱۳۸
 واپس بنے حسب عادۃ نزمہ ہی کے حاشیہ پر ایسی تمام
 میں پتا ہوا ہے کہ ندنی میں یہ الفاظ آیا اور تو ان ہی
 شہد مادیے و رادۃ بن عبد اللہ بن مسعود ہی م
 بنے مجھے کئی پنے لکے ہو اب یہ ندنی تکبہ شہد میں کون
 جہاں ندنی ہے لکھا ہے یہاں لکھا ہے اب یہ ندنی
 کہ وہ تمام کو نقل کرے تاوانشہد ویکے سامنے
 اویکے استدلال کی صورت اور غامبی نظام ہو جاسے شہد
اول انجیل یوننا باب دوازہم ورس سی ویکم شہد اب
 اس جہاں کا انفصال ہے اب اس جہاں کا حاکم نکال جائیگا
 شہد کنون پر یہاں تمام پیشود و کنون رئیس انجیل ان افکنہ
 خواہ شد شہد اب اس دنیا کا انصاف ہوگا اب اس دنیا
 حاکم نکال دیا جائیگا ہم نہیں سمجھتے ہیں کہ یہاں شہد
 مراد ہونیکے کیا وجہ مگر یہ کہ تہجوت میں تحفیر خود نہ ہمیں
 لفظین لائے ہیں کہ ان دیا جائیگا اور افکنہ خواہ شد میں
 کہتے ہوں کہ نری انصاف کیجیے کہ آیا شہد کوین منہ

جو کار جیگا کسی مرتبہ بلند پر اوس وقت تک تھا جو بعد حضرت
عیسیٰ کے اوس مرتبہ سے گرا دیا جیگا سرنگا کہ ایسا کہ نہیں
ہے تو یہاں سے ۷ شیطان مراد بنا حد و استیلا
ازام اوئی جیلے کے ہے جو باب چہارم کے درجہ
سی ام میں وارد ہے یعنی کہ درمن حصہ نذر داور یہاں
اصل مطلب حضرت عیسیٰ کا یہ ہے کہ رئیس العالم پرورد
ہے ظہور میں آویگا متہ جون سے ازراہ عداوت یا بلا دے
ترجمہ خراب کر ڈالا او یہ جو حضرت عیسیٰ نے فرمایا روز انقضا
آہونی یہ اشارہ ہے اس بات کی طرف کہ دور حضرت آخر الزما
ن آہونی چنانکہ حضرت سرور کائنات نے فرمایا کہ بعثت انا
ذالساعة ہائین یعنی میں اور قیامت ایسا ساتھ ہوں جیسے تو
اور سبب آس مقام پر ایک لطیفہ یہ ہے کہ افگندہ خواہد شایع
لفظ کو مترجمین ازراہ تحقیر کے خود ہی کہا کہ راستہ لال کرتے ہیں
پنے اوس مطلب باطل پر حالانکہ اعمال کے حسابے کے دستر
باب میں بہ نسبت روح القدس کے ہی اس مضمون کا لفظ وارد
جائے دیکھئے ۱۸۱۹ ورس ۳۳ میں ہے روح القدس
معبود را رہبر یافتہ ریختہ است ۷ دیکھو افگندہ مشدین اور

شدں دو فون متقارب المعنی ہیں پس جیسا بیان ریختہ شد
 سے ظاہر اور نازل ہونا مقصود ہے ویسے ہی وہاں نکالنے
 سے ظاہر ہونا مقصود ہے نہ درخ جو وہ ہو جائیگا اسے
 کہ نہایت حضرت عیسیٰ کے زمانے سے بالاتر تعلق ضرور
 پس پیشتر سے نکال دیا ہو ہے یا کچھ کوئی قرینہ شیطان
 لہذا بیان ہو یا نہیں بلکہ در صورت مراد ہے شیطان
 نہایت عیسٰی کی نسبت معاذ سے کذب لازم آتا ہے پس
 یہاں رئیس اعلا سے فارقیط مراد ہے دو سر
 نشان اسی انجیل کے باب شانزدہم کا درس یا رد
 و تالیفات ہو چکی اور ثابت ہو چکا کہ وہاں رئیس العالم سے
 در قیط مراد ہے پھر نشان پولوس کا دو سر خط
 مس کے نام کا جو ہے دیکھو چوتھے باب کا چوتھا درس
 ۱۸ ۱۹
 جسے خدا فہم ہا ہے نے ایمان شانرا کو رکروہ اسے
 جس الہ العالم علی افسد تہم یعنی جہان کے معبود نے انکو
 اندھا کر دیا دیکھو کیا غضب خدا کا ہے کہ اپنے اصول فاسد
 کے راہ سے الہ العالم سے بھی شیطان مراد لیتے ہیں
 اور کچھ خدا کا خوف نہیں کرتے اسکی وجہ جو ہے عیسائیوں سے

بننے پوچھی اور انہوں نے کہا کہ یہاں بُرائی کی نسبت اراکام
 کے طرف ہے اس سے معلوم ہوا کہ اللہ مراد نہیں ہے مین
 نے کہا بُرائی کی نسبت میں مین کنی جگہ اللہ کی طرف سے
 چنانکہ کتاب خروج کے ساتویں باب کے درس سیوم اور چہر
 سے ظاہر ہے کہ خداوند تعالیٰ فرماتا ہے کہ میں فرعون
 دکھا سخت کر دوں گا وہ تمہارا شرفوانہوگا اور اشعیانی کی
 کتاب کے پتیلیدوین باب کے درس ہفتم مین یونہی ہے
 ۲۵ کہ میں ہوا ہوں میرے سو کہ ٹی نہیں مین روشنی بناتا
 اور تاریکی پیدا کرتا ہوں اور مسامتی بناتا ہوں اور شر پیدا
 ہوں اور پہلی انجیل کے باب یازدہم کے درس ۲۵
 ۲۶ سے ظاہر ہے کہ چھی بات خدا نے حکیموں سے یہاں
 اور ترکوں پر کہولی خدا کی بھی مضمی تھی کے جواب میں یہی
 صاحب سالت ہوئے **چوتھا نشان** یہ دوس کا
 جو انفس کے نام سے دیکھے پست باب کا ہوا اور اس
 ۳۹ کہ میں وہ آدمی ہوں جسے کٹنی نہیں بلکہ سردار اور رز
 اور ویت اور اس دنیا کی تاریکی کے بادشاہ ہوں اور ہوا
 کی بُری رو دیکھے دیکھو یہاں تاریکی کے بادشاہ اور ہوا

مری روئے بود و برونه نہ یا ظہن بر معاقق تار ہے سواس
 حمارت سینہ بہ سجد لال کرنا کہ حمان باخیل میں رئیس انولم
 کہ سب و داشت شہان مرادست و عوہی سب سبیل پائے
 کہ رئیس العالم کا لفظ ہمہ تراوت بادشاہ تاریکی کے نہیں ہے
 اور زری جو کہ کہ اس استدلال کے تمام ہوئے ہیں
 قطع نظر کر کے اوستے اعلان پر یہی ایک دلیل قاضیہ
 وہ یہ کہ تاریکی کے بادشاہ اور ہوا کی مری روئے تو ہمیشہ
 سے چلی آتی ہیں اور حضرت عیسیٰ نے جہان رئیس العالم
 کا ذکر کیا۔ ان فرمایا کہ ایندہ نہ ہوگا پس قضا اور معنا
 دونوں طرح سے یہ درس بودس کے خط کا کسی طرح رئیس
 العالم جو عود سے شیطان میں نہ کی دلیل نہیں ہو سکتا
 مانجھ ان نشان اوس خط کے دوسرے باب
 آغاز آئندہ دس آئندہ کہ در خطایا و گناہان مردہ
 بر خیزانیدہ است کہ در انہا بر حسب دور روزگار حسب
 رئیس قدرت ہوا پیش ازین رفتار میکرد کہ تن روئی است
 کہ ان در انہا بغاوت تاثیر میکند اس عبارت کا تخط
 جو ہے اوس سے قطع نظر کر کے میں کہتا ہوں کہ یہاں ہی ہے

دو نوں بانیں کا خط کیسے تھی ایک یہ کہ رئیس تہہ بند ہو کر
 رئیس العام کا نہیں ہے دوسری یہ کہ رئیس قدر رسا
 و حضرت عیسیٰ کے پیشتر سے موجود ہے نہ یہ کہ بعد از
 عیسیٰ کے آنے والے تھاپس درحقیقت پوچھیں گامتہ یہ ہے
 کہ حضرت عیسیٰ کی دعوت سے پیشتر حرص و ہوس
 بتاتے اور غیث روحیں رکھتے تھے اوسے مکرزہ
 یا اپنی حرص و ہوا سے نکارتہ یہاں سے صاف ہوا
 ہے کہ وہ غیث روحیں پیشتر سے آدمیوں میں اچھا
 رہتی تھیں اور رئیس عدم کو نہ تھے فرمائی ہیں کہ
 زمانہ مستقبل میں آویگا اور ظاہر کیا جاویگا پس یہ کلام ہی
 افلاورمنا و نوں ہرج سے عیسائیوں کے استدلال
 کو باطل ٹھہرانابے **جسہاں نشان** یوحنا کے پر خط
 پانچویں باب کا انیسواں درس ^{۳۹} **سکہ** ہم جانتے ہیں کہ خدا
 ہے میں درماری دنیا و س غیث کے قبضے میں ہے
 نسخہ عربیہ **سکہ** اوسکے موافق یہاں سے البتہ وجہا
 شیعہ کو دنیا کا قبضہ ہے مگر یہ درس تحریری ہے یہ کہ
 سکون میں تو یہ ہے جو کہایا اور بالی نسخہ نہیں ایسا نہیں ہے

نذرانہ رسید شد امید آنکہ از خدا بجا بشوم و تمام خلش و استیت
 و امید است نذرانہ سر بر آید و آئینہ آئینہ آئینہ آئینہ آئینہ
 ۵۰۰۰ فی شہر آتہ و بیانی ہم جانتے ہیں کہ ہم نے سب کو سب
 اور سب را دلم شہر است میں کیا گناہ سے گناہ ہم نے سب کو
 خدمت میں ساری پیٹا برای زمین پڑی ہے و دیکھو دیکھو یک طرف
 فیجہ یک طرف ترجیح کسکو ہے اور دیکھو کہ چاہتے تھے یہی ثابت ہوتی ہے
 اسکو ہم تحریف کہتے ہیں انتہی ان کے وہ سب سب کو سب کو
 ۳۹۰ دایہ سے لکھا ہے اور وہ سب سب کو سب کو
 نے مجھے بتایا اب انصاف و انتمندو نے اختیار میں ہے
 کہ برگاہ جیل میں کہیں یہ نہ نادر وہ میں ہے کہ رئیس العالم
 اور حاکم جہان بویے ہوں اور مراد لیا ہو مشہور تو اس مقام
 خاص میں جہان حضرت عیسیٰ نے فرمایا کہ رئیس العالم آتا
 یا اپنے والے شیطان مراد لینا بجز گالی گلوچ کر سکے اور
 کیا ہے یون تو حضرت عیسیٰ کے سب دشمن کہہ سکتے ہیں کہ
 کا نوئل سے معاذ اللہ شیطان مراد ہے اور سب سے معاذ
 شیطان کی ماد و سری بات کی حقیقات
 یعنی دیکھا چاہیے کہ جیل میں کہیں ایسا بھی ہے کہ حاکم دنیا

۱- در این کتاب که در این روزگار
 ۲- در این کتاب که در این روزگار
 ۳- در این کتاب که در این روزگار
 ۴- در این کتاب که در این روزگار
 ۵- در این کتاب که در این روزگار
 ۶- در این کتاب که در این روزگار
 ۷- در این کتاب که در این روزگار
 ۸- در این کتاب که در این روزگار
 ۹- در این کتاب که در این روزگار
 ۱۰- در این کتاب که در این روزگار

نو و چہارم و رس ای خدی انتقام گیرند و ہویا شود ای حاکم
 زمین بلند شو متکبران امتا فاست مد و از انجملہ زبور نو و ششم
 و رس آ در بیان قبائل مذاکنید خداوند بادشاہ است لی قورہ
 ۱۳ میہ سدا بر زمین حکم رانی کند از انجملہ زبور دوشہم و
 ۴ در حضور خداوند کہ او میرسد تا بر زمین حکم رانی کند از انجملہ
 زبور یکصد و سیوم و رس ۴ خداوند تخت خود را در آسمان
 قرار دادہ است ملکوتش بر جہہ تسلط دارد و ال قورہ ۳۱ بر خد
 آفرین بخوانید ای ہمہ مصنوعاتش در بر مکان است سستش
 انتہی و یکویہ کہ ان سب مقامونیسے ظاہر ہے کہ خدا دنیا کا
 حاکم کہلاتا ہے اور ان مقامونیسے کسی جگہ شیطان مراد نہیں
 ہو سکتا پس ثابت ہو گیا کہ رئیس العالم ہے شیطان مراد
 لینا صرف تعصب کے راہ سے ہے اسلئے کہ میل ہر من
 شیطان کو رئیس العالم کہیں نہیں کہا اسطرح پر کہ قطعاً و یقیناً
 شیطان مراد ہوا و رجاہان کہیں کہا و ان خدا کو کہا پس مثلاً
 قانون سرکار عین اسلئے خاص مرافعہ ثالث کو کہتے ہیں اگر
 کوئی شخص قانون کے ادنیٰ چند مقاموں میں سے ایک مقام پر پہنچا
 سے مرافعہ ثانی مراد ہے نو وہ شخص یا تو بیوقوف ہے یا سرکس ہے کہ

قانون سے یکملہ سرتابی کرنا **سخن لطیف** ۲۶۹ بس لفظ کو اگلے انبیاء سے
 نبی اسرائیل خدا پر بولتے تھے حضرت عیسیٰ علیہ السلام وہ لفظ
 فار قیصر کے حق میں بولے یعنی کہ عالم جہان رئیس العالم فرما
 فرما۔ جب جہانیاں سو اس سے ایک ہمارا اثر اعتقاد ثابت ہوتا
 یعنی کہ محمد ارسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم منہرا تم حضرت حق
 جل و علی کے ہیں **میسری بات کی کھدشات** یعنی
 دیکھا چاہیے کہ اس مقام خاص پر رئیس العالم ہے شیطان
 مراد ہو سکتا ہے یا نہیں مگر چند اس نظر سے کہ رئیس العالم
 پہلے ہر میں کہیں شیطان کو نہیں کہا اس طرح پر کہ قطعاً وہاں
 شیطان مراد ہو اور میسیون جگہ ہو کہا تو حضرت حق جل و علی
 کو کہا ہے اس مقام خاص میں جہان حضرت عیسیٰ نے فرمایا
 کہ رئیس العالم آتا ہے اگرچہ احتمال شیطانی مراد کا ممکن ہوتا
 تو بھی وہ احتمال واجب الرد اور بطلان اور مکافہ وری ^{الاسلم}
 موتا در فضل بھی یہ ہے کہ اس مقام خاص میں بھی شیطانی
 مراد کا احتمال نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ رئیس العالم کا لفظ
 اس مقام پر مبتدا ہے اور اس کی خبر میں نسخہ دینے والا ^{اور}
 جس آیت کا لفظ ہے یعنی آنے والا ہے اور اس کے نسخوں میں

۱۔ یہ کہ یہ دنیا میں پیدا ہوئے ہیں اور یہ دنیا میں رہیں گے۔
 ۲۔ یہ کہ یہ دنیا میں پیدا ہوئے ہیں اور یہ دنیا میں رہیں گے۔
 ۳۔ یہ کہ یہ دنیا میں پیدا ہوئے ہیں اور یہ دنیا میں رہیں گے۔
 ۴۔ یہ کہ یہ دنیا میں پیدا ہوئے ہیں اور یہ دنیا میں رہیں گے۔
 ۵۔ یہ کہ یہ دنیا میں پیدا ہوئے ہیں اور یہ دنیا میں رہیں گے۔
 ۶۔ یہ کہ یہ دنیا میں پیدا ہوئے ہیں اور یہ دنیا میں رہیں گے۔
 ۷۔ یہ کہ یہ دنیا میں پیدا ہوئے ہیں اور یہ دنیا میں رہیں گے۔
 ۸۔ یہ کہ یہ دنیا میں پیدا ہوئے ہیں اور یہ دنیا میں رہیں گے۔
 ۹۔ یہ کہ یہ دنیا میں پیدا ہوئے ہیں اور یہ دنیا میں رہیں گے۔
 ۱۰۔ یہ کہ یہ دنیا میں پیدا ہوئے ہیں اور یہ دنیا میں رہیں گے۔

یہی معنی ہیں اور یہ نظام ہے سنیہ کہ جو کوئی دنیا پر حکومت
 کرے گا وہ دنیا کا نافرمان ہو گا جس کا یہ باب ہے کہ چاہے
 کہ ایک جگہ فرقہ کو باجمہ دینا اور دوسری جگہ جو کہا کہ
 حکم دنیا در من حصہ نہ آرد تو دانیستہ میں مراد ہو جائیگا
 ہر گاہ رئیس العالم سے اس مقام میں شبہات مراد لینا
 غلط تھا تو مراد نہیں ہو سکتا مگر وہی فرقہ جس کو فرما
 یوح العالم بالذیوتہ یعنی عالم کی طرح حکومت کریگا اور
 جب فرقہ مراد ہوا تو جملہ آئندہ یعنی در من حصہ نہ آرد
 دلالت کرتا ہے کہ روح القدس مصداق اوست نہیں ہو سکتا
 اس لیے کہ وہ توحفہ ت عیسیٰ کے ساتھ تھا اور توحفہ
 ہستی کا اوستی سے تھا اس حال میں توحفہ جو اوستی سے
 موجود کے حق میں حضرت عیسیٰ نے فرمائیں یعنی آیت
 کی دلالت کرنا کہ آیت گناہگاروں کی شفاعت کرنیوالا ہے اور
 آیت توحفہ ت عیسیٰ کے پاس ہے پر ہم جب نہ توحفہ ت عیسیٰ
 کے پاس ہے تو وہ تھا کہ حضرت عیسیٰ دنا منصرف
 کے زمانہ تک اوستی سے کو نہ ملتا تھا اور بعد انحضرت
 جب وہ دیا تو وہ منصب عالم شہادت میں اوستی سے

ہونے کا مستحق حضرت عیسیٰؑ۔ پھر انسانی آیت سننے والے ہیں
 وہ بھی تو نیک و عابد اور نیک تو مقرر ہے جسے سب نے مانتا اور مانے
 پر بھی تو ان کے خاص حواریوں میں نہیں تو کیا آج کے عیسائی
 کے لئے یہ سب دلائل اور ادب آسمان پر جا کر آئے ہیں
 اور ان کے حکومت تو بن کر گیا اور حکومت اسے تو بھیج کر گیا
 لی حکومت کر گیا حکم اور اس کی نسبت جاری ہو چکا ہے اور وہی م
 کا عالم ہو گا اور وہ ایسا ہو گا کہ جن کے پاس وہ آوے گا وہ
 ہو گا وہ سب پر شبہ کذب کا کرے گا اور وہ ایسا ہو گا کہ جو وہ
 عیسائی کہتا ہے حضرت عیسیٰؑ کے احکام کو قبول گئے تھے وہ آؤ
 وہ سب باتیں یاد دہا کر آؤ اس کی گواہی حضرت عیسیٰؑ کے حق
 و درمیری گواہی ہوگی یہ نسبت اس گواہی کے جو حواری
 ہوتے دیتے تھے آؤ اور اس کے دلوں یا اتحاد کا علاقہ کچھ حضرت
 عیسیٰؑ کے ذات سے نہیں ہے یہ بار بار باتیں اور اس
 طرح القہر میں پر جو بار بار حواریوں پر اترتا تھا کیونکہ یہاں
 آتی ہیں تا وہ تفسیر الکاظمی درست سمجھی جائے بلکہ ان میں سے
 ایسا بھی اوسپر درست نہیں آتی اور صاحب انصاف کو
 اس تفسیر الکاظمی کے غلط جانتے کے لیے صرف اتنی ہی بات

کثرت کرتی ہے کہ میں میں مسیو جگہ روح القدس کا ذکر
 ہے اور کہیں کسی ترجمہ یونانی وغیرہ میں کسی مقام پر سوا
 میں جگہ کے کہ حضرت عیسیٰ نے اپنے بعد ایک شخص کے آگے کا
 ذکر کیا ہے فارقلیط کا لفظ نہیں لکھا ہے یہاں تک کہ رسالہ
 ہمال میں جہاں روح القدس کا حواریوں میں حلول کرنا کا ذکر
 ہے جسکو عیسائی لوگ ناحق مصداق ظہور فارقلیط کا کہتے ہیں
 میں وہاں بھی فارقلیط کا لفظ نہیں ہے پس معلوم ہوا کہ وہ
 تفسیر اچاتی محض میا اور غلط ہے میں مباہلہ کرنا کو موجود ہو
 اس بات پر کہ یہ تفسیر اچاتی غلط اور فارقلیط احمد مصطفیٰ صلی
 علیہ وسلم کے نام کا ترجمہ ہے آدم سر اس کے اس مقام
 پر عیسائیوں کا صرف ایک عذر اور باقی ہے وہ یہ کہ اوستی
 جہاں انجیل کے جو دہوین باب میں پہلے جہاں ذکر فارقلیط کا
 ہے وہ یونان سے آنا والا اطلب من الالب
 فیہ حکم فارقلیط آخری ثبت حکم الی الابد آء روح الحق الذی
 من یحییٰ العالم ان یقبلہ لانہ لیس یراہ ولا یعرفہ وانتم تعرفو
 نہ تمہیں حکم دہونا بت فیکم ^{۱۶} درس آءانا التمس الالبکم
 شافعا آخری حکم الی الابد آءانی روح الصدق الذی ^{۱۷} یستطیع

بعد یان قبلہ نہایت ترادہ : و تعرفہ کلکم اتم تعرفہ : و تعرفہ
 مکمل و سیکون فیکم سلسلہ و سلسلہ آنا سلسلہ ابی ہاشم
 خراکت حکم الی الابد : و حق الذی من یضیو العدم
 بقبولہ و نہم لم یزد و دوم جرفہ و اتم تعرفہ و نہم فیکم و نہم
 فیکم سلسلہ و سلسلہ آنا من از پدر خود خواہم خواست و در
 دہندہ دیگر بشما خواہم داد کہ تا ابد یا شما خواہد بود تا ابد
 کہ اورا جہاں نیتواند پذیرفت زیرا کہ اورا نمی بیند و نمی شناسد
 اما شما اورا می شناسید زیرا کہ نزد شما میماند و در شما خواہد بود
 و در ۱۶ اور میں اپنے باپ سے درخواست کرو کہ وہ
 تمہیں دوسرا وکیل دیگا جو ابد تک تمہارے ساتھ رہے گا
 یعنی روح قدس جسے خلق قبول نہیں کر سکتی کیونکہ او ہے
 ویکیتی نہیں اور نہ اویسے جانتی ہے لیکن تم اویسے جانتے ہو
 کیونکہ وہ تمہارے پاس رہتا ہے اور تم میں ہو دیتا ہے
 و در ۱۶ اور میں اپنے باپ سے درخواست کرو کہ وہ
 وہ تمہیں دوسرے قسمی دینے و سننے کو بخشے گا جو ہمیشہ تمہارے
 ساتھ رہے گا یعنی روح حق جسے دنیا قبول نہیں کرتی
 کیونکہ اویسے دیکھتی نہیں اور اویسے جانتی نہیں لیکن تم

دے جاسکتے ہو کیونکہ وہ تمہارے ساتھ رہتی ہے اور تم میں
 سے اس مقام پر اونکے دو عدد ہیں ایک یہ کہ یہاں
 کے شانمیں وارد ہے کہ دیا اوسے نہیں دیکھتی ہے
 سو یہ بات محمد رسول اللہ پر صادق نہیں آتی دوسرا یہ کہ
 اوسے فارقلیط کے نسبت حواریوں سے فرمایا کہ وہ تمہارے
 ساتھ ہے اور تمہارے ساتھ رہیگا یہ بھی محمد رسول
 اللہ پر صادق نہیں آتا سو یہاں پہلے ترجمہ کے لفظوں کا اختلاف
 دیکھنا چاہیے آئندہ نسخہ ۱۱ اور ۱۲ عربی میں اب کا لفظ ہو
 احاق یا متکلم کے ہے کہ اوس سے سبکا باپ بھی مراد ہو سکتا
 ہے اور یہ معنی تثلیث کے مسئلے کو بطل نہ لاتے ہیں اور نسخہ
 ۱۱ میں یا متکلم اوس کے ساتھ لگائی گئی اور اس طرح
 باقی سب نسخوں میں ہے کہ یہ احاق من وجہ تثلیث کے مسئلے
 کو ثابت کرتا ہے آئندہ نسخے عربی کے ہیں اور نسخہ ۱۱
 و ۱۲ رد و گواہی دیتا ہے کہ فارقلیط کے لفظ کے طرف حقیقی
 ضمیر غائب کی ہر نیل میں سب مرکہ کی ہیں اور نسخہ ۱۱
 دے دینے اور نہ ہی مونث کر ڈالنا کہ ثابت ہو جائے کہ یہاں
 وہ ضمیر مراد ہے جو مونث سماعی ہے یعنی روح تمام در

ایمان احمد سہمہ اور کہاں جملہ فعلیہ اور اس کے ساتھ سیدین استقبال
 کا اور بتائیے کہ جو اس کے ترجمے میں ہر چند ایسے اختلاف فون پر
 کر رہے ہیں وہ نہ میل سی پکڑنی کتاب ہم کو اس کے بیان
 میں بنا ڈرپ لیکن یہاں ہم نے اس واسطے یہ اختلاف کتاب کے
 قطع نظر اگلی کمی اور مشیون کے جو ہم اوپر سرے سے بیان
 کر رہے ہیں اس مقام خاص میں ہی تاکہ اختلاف
 ہے کہ صرف یہی اختلاف کفایت کرتا ہے واسطے عدم صحت
 اور ان غفلوں کے ہمیں عیسائی لوگ اس مقام میں ہمارے
 مطلب کے مضر سمجھتے ہیں خصوصاً بنیادہ کریمہ مشرک اور سون
 ان بعدی سہ احمد اور قطع نظر اس اختلاف کے یہاں کمی
 باتوں کی تجویز ہے **اول بات** یہ کہ عیسائیوں کا
 مذہب یہ کہ مسلمان کہا جاتا ہے تو اس مقام خاص کے کسی جہاں سے
 اور کہ ورسون کے کسی تیلے سے تعارض ہوتا ہے یا نہیں
 تو دیکھئے کہ باب نزدیک کے ورسون میں فانیہ کے نسبت
 فرمایا کہ گر میں بناؤں وہ تم سے تو یہ یعنی وہ اس وقت
 میں تو یہ جوئے پاس ہوا در بیان ورسون ہفتہ ہم کے یہاں
 کے ماقبل فرمایا کسی شہادتی سے یہاں سے ورسون سے

مستند معجز اور نسخہ ششم اردو شہامی ماند و نسخہ ششم
پامں رہتا ہے اور نسخہ ششم وہ تہا رسیہ سراتہ
پس ناگہ ہر احمد المورسین کو اپنے ظاہری معنوں

پر چکا دوسری بات یہ کہ ان دونوں

اور آدھو کے فظوں کے معنی حقیقی بلاتناویل میں
فندیہ کے موافق درست ہوئے ہیں یا اولگوناویل میں
یہ ہے سوا دوسرا حال یہ ہے کہ ان دونوں

کے الفاظ بھی اگر دولت حقیقیہ پر ہے جائیں اور

نما جائے تو کئی وجہوں سے سراسر چوٹہ ہو جائیں

یہ ہے کہ یہاں فرمایا کہ دوسرا فارقلیط اور دوسری

حقیقی معنی وہی ہیں جیسے وہی ہیں معلم اول

قرآن اول صاحب قرآن ثانی جارج اول جارج چہارم

ثابت ہے کہ روح القدس و شخص نہیں ہیں بلکہ ایک

ہے پس ضرور ہو کہ اس تمام پر تامل کیجئے

کہ جو کوئی کیسے نسبت ہوگا کہ ایک

تک رہیگا تو اس کلام کا مفاد حقیقی

کہ دونوں تاقیامت باقی رہیں گے پس

کہ درس شانزدہم میں جو آخر اور دیگر اور دوسرے کا لفظ اور
 اویس کے معنی یہ ہیں کہ حضرت عیسیٰ فرماتے ہیں کہ جس طرح میں نے
 شافع اور وکیل اور تسلی دہندہ اور مستودہ اور ستائندہ حد
 اس طرح دوسرا پی آویگا کہ اکم ہاستم ہوگا اور اس درس کا جو جملہ
 اجربہ ہے یعنی تا ابد با شما خواہ بود وہ اس خاور سے پرستے جیسے
 شکار و شخصوں میں جب تنازع ہوتا ہے اور تھوڑے سے ہو رہے
 لوگ ہر ایک طرف ہو جاتے ہیں تو ہر طرف والے کے لوگوں
 کو کہتے ہیں کہ یہ اویس کے ساتھی ہیں یعنی اویس کے حامی اور مددگار
 ہیں نہ یہ کہ اویس کے ساتھ لگے لگے پہرا کرتے ہیں سو و سبھی حضرت
 عیسیٰ نے فرمایا کہ فارقلیط ہمیشہ کے لیے تمہارا ساتھی ہوگا یعنی
 تمہارے موافق اور تمہارا حامی ہوگا جس طرح کہ میں ہوں
 اور اس ہفتدہم کی ایک وجہ یہ ہے کہ یعنی کا لفظ اور
 اوپر غلط ہے چنانکہ بعض نسخوں میں نہیں ہے غالبکہ وہاں حرف
 عطف کا ہوگا تو مطلب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ فرماتے ہیں کہ
 فارقلیط آویگا اور روح القدس میں رہے گا تو میں ہوں
 چنانکہ ویسا ہی ہوگا کہ روح القدس حواریوں پر اترے اور فار
 جی ظاہر ہوا اور فارقلیط کے ذکر کو روح القدس کے ذکر پر

وجودیکہ وہ اس سے ابتدا یا بقضائی حال مقدم کیا یعنی
 فارسیہ میں تردد پڑنے والا تھا سو اسے اوسکو ہتم باللسان
 ترجمہ کر پہلے ذکر کیا کہ یہی قاعدہ ہے باغث کا اور دوسری
 توجیہ یہ ہے کہ وہ فارسیہ روح صدق اور روح راستہ
 اور روح حق ہے یعنی روح خلیفہ نہیں ہے اور جمود
 نہیں ہوئے گا اور اس میں کوئی دیوبوت نہیں ہوگا اور
 یہ جو فرمایا کہ اوسکو دنیا کے لوگ دیکھتے نہیں اور پہچانتے
 نہیں ہیں اس میں تو ہمیں کچھ توجیہ کی حاجت نہیں اس لیے کہ
 یہ ویسے ہی کلام ہے جیسا حضرت عیسیٰ نے اپنے حق میں
 اپنے زمانے کے لوگوں کے نسبت پہلی انجیل کے باب
 سیر و ہم کے درس تیرہویں اور چودہویں میں فرمایا ہے
 نسخہ ۱۶ باب انہادہ مثلہا سخن میرا نم زبان رو کہ می نگرند
 ونی بیند و گوشش می نہند ونی شنوند اخبار اشعیاء در بار
 آنہا کامل کردید میگفت پیوستہ خواہند شنید و نخواہند فہمید
 و پیوستہ خواہند نگرند و نخواہند دید * سو ویسے ہی
 حضرت عیسیٰ نے فارسیہ کے حق میں فرمائی جو وہاں معنی
 میں وہی معنی بیان ہے میں چنانکہ قرآن شریف میں بھی اویسی

تصدیق کیاں ہیں بطرون ایک و ہم نہ بدرون ہی ہیں
 وہی سینہ اور حضرت عیسیٰ سے ایسے حق میں فرمایا ہو
 یازدہم و کس بہت و تشم شمع اعیر نہ در سپرد زنی
 حالانکہ یہودی لوگ انکو دیکھتے تھے اور انکی باتیں کرتے تھے
 اور آپ کو چہا پتے تھے کہ فلاں نے کے سیٹے فلاں نے آپ اور
 سن فلاںی جگہ رہتے ہیں اسید طرح فارقلیط کا ہیں حالانکہ
 یہاں فرمایا کہ اوسکو سب لوگ نہ دیکھ سکیں گے اور سب
 و سکو نہیں پہچانتے ہیں اور مطلق نہ کہنا یعنی کسبوح و
 کسکی یا سہ بصر میں نہ آتا یہ تو روح القدس مروجہ ہوا ہے
 سادہ آتاریہ اسلیے کہ حضرت عیسیٰ پر جو روح اوتری
 کبوتر کی صورت پر اوتری اور خوار یون پر حوا اوتری سو
 آگ کے شعلے کی صورت پر اوتری یہ دو چیزیں ہیں جیسی ہیں
 کہ سب دنیا دار اسکو دیکھ سکتے ہیں اور یہ جو فرمایا کہ
 تم اوس پر پہچانتے ہو سیکے معنی یہ کہ یہ جیسا کہ
 یا بطور کشف مستقبلات یہ کہ جو نبی استخفیه جاتے
 ہو یہ اوس تقدیر پر کہ مخفی ہو جس میں یہ لوگ نہ
 اور اگر مطلق نبی اسرائیل مردہوں کے معنی یہ کہ

بہت سب سے نہیں جانتے ہیں یعنی اور مذہب
 کے بیان ہو سکی خبر ایسی نہیں لکھی جیسے تمہارے
 بیان سے واضح و اتم عرفونہ صیغہ مضارع بمعنی استقبال ہے
 یعنی تم اب بنی اسرائیل اور یہی پہچان لو گے اور دل میں
 کہو گے کہ یہ وہی ہے جس کا ذکر اگلے انیا کرتے آئے ہیں
 جیسے نہن ہے اور اسی خبر کی بصیغہ مضارع بمعنی حال تصدیق
 کی کہ یعر فونہ کما یعر فون ابنا و ہم اور اہل کتاب جو اپنی جہت
 سے ایمان لائے ادھون نے اور سکی گواہی دی اور یہہ جو فرما
 کہ تمہارے پاس ہے اور سکیے بمعنی یہہ کہ تمہارے دانشمین ہے
 یا نہ مانہ و سکا دور نہیں ہے اور یہہ جو فرمایا کہ ہم مدین سے گاؤ
 معنی یہہ کہ تمہارے درمیان میں ہی وہی شخص سر رہتا ہے
 نہ جانتا کہ جو وہ بنی اسرائیل سے نہیں ہے تو ہم میں اور یہہ
 کہ دخل نہیں پہنچتا یا کھل اس ورس شاتر دہم اور ہم
 کا مضمون جتنا عیسائیوں کے مطلب کے مافی ہے اور تناہما
 مقصد کے مافی نہیں اور جتنا وہ کل معیسائیوں کے طور
 نتیجہ ہے وہ تناہما کو رکاب نہ اور ہمیں نہیں کرنا
 پڑتا بس اس قدر سبائیج کہ انصاف کے راہ سے عقلی مسا

ان کو تمہاری غندیہ سے سناؤ تیرا بہار ہے طلب
 ہے بہت جب الفاظ ان ور سو کی مختلف الحاح سے
 وہ دوزخ جہنم برابر ہیں تو پر نظر اوس صفات دراز
 گاہیکہ تو ہم دہر بہر بہر جہنم سے ظاہر ہوتا ہے
 کہ تفسیر فارغیہ کی روح القدس قطعاً غلط ہے ہماری تاویل
 کو ترجیح ہوئی یعنی ہمارا تاویل کرنا حق بجانب ہوا ہے
 عقلاً مقتضایہ محاورہ ہماری تاویل صحیح ہوئی تو اسی وقت
 تاویل بہر بہر تفسیر متنازع فیہ کے یہاں سے باطل نہیں ہو سکتا
 اور جب الہی قیت کا شبہ باطل ہوا اور صفات دوازہ گانہ
 کے نظریہ الہی قیت ثابت ہوئی تو مضمون "وس آیت کا
 یعنی اذ قال عیسیٰ ابن مریم یا بنی اسرائیل انی رسول اللہ الیکم
 مصداقاً لما بین یدی من ثورۃ و مبشر ابرسول یا پی من
 بعد اسمہ احمد نظر انصاف دوست بین مصداق انجیل کا ہو گیا
 اور یہی ہمارا مطلب ہے اب اگر آپ کے پاس کوئی دلیل
 واسطیہ تصحیح تفسیر ایت مذکور کے یعنی واسطیہ اس بات کے
 کہ مصداق فارغیہ کا وہی روح القدس ہے جو دوسری بار
 حواری اوس سے منسلک ہوئے تھے اگر ہو تو بین کیجئے

۲۵ مشر ہو ان میں شمار

یہ ان ہی لوگ دین اسلام پر جو شبہ کیا کرتے ہیں و کوئی
 کہ انہوں میں خیال ہے کہ اگر محض عقل کے وسیع وسیع
 شبہ دئے دو میں گذر سیتے ہیں تو رفع ہو جائیں یا بجے
 جو بے لکھدیں اور اگر وہ شبہ نہ اٹھ و عادت
 سرور و فی سب کے وسیع ہیں تو اور لوگوں کے پیچے جو اس کے
 رفع وہی سے مشوش ہو جاتے ہیں موجب رفع نشو و
 اور تردد کا ہو گا سو میں پہلے ان سب شبہ و نکاح ایک جو سب
 کلی دیتا ہوں و تیند جو بات خرمہ اوکے لکھو نکاح جو
 کلی کوئی شبہ اور کوئی اعتراض کسی بات پر ہو و نہایت
 خالی نہیں عقلی ہے یا نہیں اگر عقلی نہیں ہے تو پہلے قائم کیا نہیں ہو
 دیو اپنے واسی تباہی کا کرتے ہیں و سکا کی اعتبار اور اگر عقلی
 ہے سو بابت ہر پے کہ عقلی ہو سنے کے ہی معنی میں کہ کسی
 بات کے بعد پر کوئی برطان عقلی قائم ہو یا وہ بات یہی ہے
 جو حقیقت مسلسل اور اجتماع نقیضین اور وہ بات کسی مذہب
 میں حق ہر رہی ہو تو وہ مذہب عقدا باطل کہل گیا یا یہ کہ کوئی
 بات برطان یا بابت عقلی کے وسیع و جب ثبوت ہو اور کسی

مذہب میں اور کی نفی وارد ہو تو وہ مذہب بھی عقلاً غلط اور ماثلاً کہ
 پس بنانا چاہیے کہ اصول اعلیٰ میں کوئی بات نہ ملے، حاکم
 عقلمند کے ممکن اور منجملہ ضروریات عقلمند کے متمنع نہیں ہے
 اور اگر آپ لوگ اپنے عقیدے کے موافق کوئی اعتراض
 اسی قسم کا اصول اعلیٰ پر رکھتے ہوں تو پہلے بطور
 اہمیت خاصہ عیسویہ اور امتناع اولیٰ کے معنویت اور سنو
 کا جہنم میں جیسا ہمارے پہلے اور دوسرے اور جو ہے ^{مستغنی}
 مذکور ہے جواب دے لیجئے بعد اوسکے کوئی اعتراض کسی
 دین پر کیجئے اور اگر یہ کہیں کہ تثلیث اگرچہ عقل کے روئے
 درست نہیں ہے مگر چونکہ نقل کے روئے ہمارے دین
 میں ثابت ہے لہذا اوسکو مانتے ہیں چنانکہ بعض اہل علم
 عیسائیوں کو یہی کہتے ہیں نے سناسیے تو مخاطب آپکا جیسے
 ہر آب اعتراض کرتے ہیں کہیے گا کہ اگرچہ فدا فی بات عقلمند
 یا واجب ہے مگر جو ہر دین میں نقل اوسکا امکان یا
 امتناع ثابت ہے لہذا جو ثابت ہے اس میں امتناع غیری دینی
 یہ ہے کہ پہلے مسئلہ اہمیت اور معنویت عیسویہ سے توجہ
 کر لیجئے بعد اوسکے کسی اور ملت و مذہب پر کوئی اعتراض

اور اعتراض عقلی سے مراد یہ ہے کہ مثلاً ایک بات
 کہ گرچہ وہ ایک متنازع یا ضرورت پر برہان ہی نہ قائم
 ہو مگر عقل سے مراد اسکے ہونے یا نہ ہونے کو مستحسن جائی
 ہو۔ اور صورت استحسان او اسکے ہونے کے جس بند
 میں وہ بات مذموم ہو اور در صورت استحسان او اسکے
 نہ ہونے کے جس سبب میں وہ مجملہ ضروریات ہو تو وہ
 مذموم ہے۔ سو ایسے شے کا جواب فرمائیے۔ پہلے قسم کے
 شے کے جواب کا یعنی ہر گاہ ملت عیسائیہ میں مقتضات
 عقلیہ کے حوازی بلکہ وجوب کا عقیدہ داخل ہے تو استحسان
 عقلی کے خلاف ہونے پر کچھ کنجائش ملاستی اور نکو ہمیز
 ہے۔ آئیے کہ متنازع عقلی کو واجب کہنے سے بدتر عقلا کو کیا
 بات نہیں ہے۔ علاوہ برہین استحسانات عقلیہ موافق اختلاف
 عقول کے مختلف ہو کر رہتے ہیں علی الاطلاق اس استحسان
 کا اعتبار کسی عاقل کے نزدیک نہیں ہے۔ مثلاً جانور کو کھانے
 کے لیے ذبح کرنا ملت قدیم پارسیہ میں اور چین دہریوں کے
 عقلا میں نہایت ظلم اور ناانسانی ہے اور توریت
 اور انجیل میں درست کہہ سکتے ہیں اور پارسی لوگ بائبل میں

کرینے کو عقد نہایت مستحسن جاسیتے ہیں سیسے کو غیر نیلے پاس
 جلینے دینے سے آپ رکھنا بہتر ہے اور سوا یہ عقد خدمت
 کے ایک اور علاقہ محبت کا پیدا ہوتا ہے اور ہندو لوگ کشت
 اوپر کی قرابت میں بھی نکاح کو بے حیائی جانتے ہیں اور
 مسلمان لوگ بول و براز اور خون سے الودہ رہنے کو
 عقد ہی مستحسن جاسیتے ہیں اور عیسائی لوگ اس بات پر اذیت
 ہسا کر سیتے ہیں بالکلہ مستحسن عقلی کا علی الاطلاق کچھ اعتبار نہیں
 معہذا اسلام میں کوئی بات نامستحسن عقلی علی الاطلاق واقع
 نہیں ہے ہر چند ذہن آدمی کے سیسے یہ جواب کلی ہمارا
 کفایت کرتا ہے مگر نظر بعض وجوہ کے جوابات جزئیہ عیسائیوں
 کے شبہ ہوتا کا لکھنا مناسب ہے سو جانا چاہیے کہ کوئی کتاب
 عیسائیوں کی جسمیں اونہوں نے جی ہر کے ملت اسلام پر
 اعتراضیں لکھی ہوں ہمارے نظر سے نہیں گذری مگر رسالہ
 میزان الحق پادری فندہ صاحب کا جو زبان فارسی ۱۸۴۳ء
 اور پہلا حصہ رسالہ تحقیق دین حق پادری اسمٹ صاحب کا
 جو ۱۸۴۳ء میں زبان اردو تصنیف اور منطبع ہوا نفس الاعتراض
 اس دوسرے رسالے میں بہ نسبت اول کے زیادہ

میں اور ضبط و ربط تمہیدات کا اپنے طور پر پہلے رسالے میں
 زیادہ سے زیادہ اور اس پہلے رسالے میں جو اعتراضات میں
 سو و سیکے صرف باب اول اور سیوم میں ہیں لہذا انہیں
 دو بابوں اور دوسرے رسالے کے پہلے حصے کے اعتراضات
 جو کہ لکھتا ہوں فہم و آدمی کو بھی بہت سے اور تمام مسیو
 سسے جو پادری ہوگ ہانا کر رہے ہیں اور لکھا ہی جو اب اسی
 میری کتاب سے نقل سکتا ہے سبکی باتیں نقل کرنا کچھ ضرور ہے
میزان الحق کے پہلے اور دوسرے بابوں کا
 درحقیقت اس کتاب کے جواب لکھنے کا اہل تہب ہونا جبکہ سامی
 کتاب کے غلط فہم سے بحث کی جاتی مگر اتنی فرصت اور اتنا
 دماغ کسکو اباب اول اور سیوم میں جو پادری صاحب نے
 بھوراستہ لال کے اپنے دعویٰ کے اثبات یا ہمارے کسی
 مسئلے کے ابطال میں لکھتا ہے صرف اوسیکو معہ اوسکے غلط
 دعویٰ کے باغض نقل کر کے نقل کرنا ہوں اور نہ لکھنا جو کچھ پادری
 صاحب نے فصول عبارت میں لکھی ہیں وہیہ انتہات کے قابل
 نہیں ہیں اگر دیکھتے دریافت اوسکے رتبہ رویت اور رویت
 یہ ایک مضمون اونکی تمہید کا جو قبل از شروع مطلب دہوں

سینہ پہیے حدیث میں جڑی اسے دیکھتا ہے یہی ہے کہ کبھی
 نہ رہتا ہے خود وہی ہے کہ کبھی نہ رہتا ہے صاحب اس مہم
 میں کبھی نہ رہتا ہے بہت برست و رہتا ہے ایمان نہیں رہتا
 کہ خدا کو وحد اور قدیم اور قادر اور عظیم اور رحیم اور
 مہربان اور مقدس جانیں اور خدائیں وہی خدا کی وحدت
 بہت نسبت بہ لکھنؤ ترو ویتی میں اور آدمی وہی ہے
 طرف دانت کرتی ہیں کہ بہت پرستوں سے ہندو
 مرد ہیں اپنا ہمیں اس مضمون مرد و شہید ہیں بہت
 صفات خداوند تعالیٰ کے پاوری صاحب سینہ یہاں کبھی
 ہندو دیکھتے دین کی کتابیں جو مساباب میں ہیں سب میں
 صفات لکھے ہیں اور سب پر ہم ہندو و سکھ اعتقاد رکھتے ہیں
 معلوم ہوا کہ پاوری صاحب بالکل خداوند واقع ہیں روایت
 کیا کرتے ہیں دوسرا شہید یہ کہ ہندوؤں کی بت پرستی میں
 سماعت عقلی کیا ہے آیا یہ ہے کہ تجار و غیرہ کو اپنے ہاتھوں
 سے ترش کر او جتے خدا جانتے ہیں سو یہ محض معلوم
 اونکی کسی کتاب معتبر میں یہ نہیں لکھا ہوا کہ قبلہ عبادت
 قرار نہ بنایا تو زور کے روئے ہی چیز ہے چنانکہ او سمین

یہاں سے سوئی کہ مقدس دسی دنائید و خدا و جیہوں نہ
 یا یہ شذاعت ہے کہ بند و گوگ بعضے شخصوں کو جو منہر امون
 غریبہ کے تھے خدا کر کے مانتے ہیں تو بھی بعض عقیدہ رکھنے والے
 حضرت عیسیٰ کے نسبت سے باجملہ پادری صاحب کی رفا
 کا بہ حال ہے کہ جو غنموں بندہ دن کے دینی کتابوں میں
 لکھا اور مذہب ہے اور سبکی نئی کرتے ہیں آری وہ
 کا یہ حال ہے کہ ہم کے بیٹے کو خدا تصور کرے تو وہ
 نہیں جانتے اور کو سدا اور دیو کی کے بیٹے کو وہ انور
 کرے کہ بت پرستی جانتے ہیں آدم بر سر مطلب با سدا
 فصل اول ص ۵۵ آفرین قرآن نیز مقرر است کہ بحیل
 و کتب عہد عتیق کہ در میان مسیحیان مستعمل است از خدا می باشد
 * میں کہتے ہوں قرآن صرف اسی بات کا فرسے کہ کلام الہی
 بل کتاب کے پاس ہے یہ اقرار اور اسکا اسطرح پر ہے
 جس طرح بعضے نوشتجات کا احد المتی صمدین کو اقرار ہوتا ہے
 کہ مبر لکھا ہوا ہے مگر وہ فانی نے اسکو معنی و شعر اور
 خراب کر دیا ہے اب اسکا اعتبار نہیں صی طرح فرما
 ہی مقرر ہے کہ اہل کتب کے کتابوں میں کام ہی بہ مزہ

۳۵۴
 نے دیت منکوب اور محمد و کش کر ڈا ہے اگر یا ذریٰ صفا
 کا یہی مطلب ہے نعم بوقت اور اگر یہ مطلب نہیں بلکہ یہ ہے
 قرآن مقرر ہے اسباب کا کہ تورات و انجیل میں کچھ فرمایا ہی
 نہیں واقع ہوئی ہیں تو محض خدا سے قرآن ہرگز مقرر
 اسباب کا نہیں ہے بلکہ یہی آدرا بجا محض ان واقعات قرآن
 را ذکر خواہم کرد کہ انہما معلوم و مشفق تبارد کہ خود
 قرآن مقرر است کہ کتب مقدسہ مسند مسیحیان و یہودیان
 از خدا است چنانکہ در سورہ شوریٰ مسطور است قل
 امت بما انزل اللہ من کتاب و مرت لا عدل بینکم
 ربنا در یکم لانا اعمانا وکم اعمالکم و حجتینا و حجتکم * دیکھئے
 اس آیت کے شروع میں ہے کہ ایمان لایا میں ہر کتاب
 کا جو خدا نے اتاری ہے جسکو زریٰ ہی حرف شناسی
 ہوگی وہ بخوبی سمجھتا ہوگا کہ یہ جملہ اتنی ہی بات پر درست
 کرتا ہے کہ کلام ہی آگے ہی او تر چکا ہے اور یہ مطلب اس
 سے کہ سب طرح میں بوجہا جاتا ہے کہ جو آگے او تر چکا ہے
 کسب طرح کی خرابی نہیں واقع ہوئی اور یہ جو فرمایا کہ
 اعمالنا وکم اعمالکم یہ بعینہ و سہی ہے جیسے سورہ کافرون میں

مطابق کافرون اور مشرکوں کے نسبت خطاب کر دیا
 حکم و حکم دلی دین جو وہاں مطلب ہے سو یہاں بھی ہے
 اور یہ جو فرمایا لا حجة بیننا و بینکم یہاں حجتہ یعنی حجاج ہے یعنی
 آپس میں جھگڑا کرنا ایسے وہ دونوں جملے بعینہ اسی محاورہ
 پر ہیں جو اردو میں مروج ہے کہ جب کوئی کسی کو اچھی بات
 سمجھا دیتے سمجھا دیتے تنگ ہوتا ہے اور مخاطب لا یعنی گفتگو
 سے باز نہیں آتا تو سمجھا دینے والا تنگ کر رہا ہے کہ تم جا
 تمہارا کام جائے جو ہمیں کرنا ہے کرینگے کچھ تکرار کی جگہ
 ہیں گفتگو کرنے سے کیا فائدہ اور یہ معنی ان جملوں کے
 کسی طرح نہیں ثابت ہویتے کہ ہماری کتاب اور تمہارا
 دین درست اور صحیح ہے جیسا ہماری کتاب اور ہمارا
دین قولہ در سورہ عنکبوت است لا تجادلوا اهل الکتاب الا
 بالتي هي احسن ارنہ اسکا اتنا ہی مطلب ہے کہ اہل کتاب
 سے گفتگو شایستہ طور پر کرنا چاہیے تو کسی وجہ خاص سے
 اسم تمام میں اہل کتاب کو بالخصوص مذکور کیا ہے ورنہ
 علی العموم منکرین کے نسبت ہی ایسا ہی فرمایا فاذا دعيت ^{بالحکمۃ}
 والموعظة الحسنة یعنی بولا وادکو بحکمت اور موعظۃ شایستہ

تس جو معنی بیان ہیں وہی وہی رہیں رہ جائیں گے۔
 آیت کا ثبوت امتناعاً ہی انزل ایسا و انزل ایک سو اس سے
 تناہی ثابت ہوتا ہے کہ اہل کتاب کے یہاں آگے ہی
 الہی اور تم چکا۔ یہ کہ جو کچھ اوترا تھا اوسمیں کچھ خلل نہیں
 واقع ہوئے پایا قوله محفوظ اور سورۃ المائدہ محفوظ

است طعام الذین او تو ان کتاب حل کم و طعام حل کم *
 اس سے یہی اتنا ہی ثابت ہوتا ہے کہ یہود اور نصاریٰ
 کو کتاب دی گئی تھی نہ یہ کہ اوسمیں کسی طرح کا فتور نہیں
 آئے پایا قوله در سورہ بقرہ کو راست و ہم تیلون الکتاب
 اس سے خوانا ہی نہیں ثابت ہوتا ہے کہ اہل کتاب کو
 کتاب خدا کے طرف سے دی گئی تھی چہ جا کہ یہ ثابت ہو
 کہ اوسمیں کچھ فساد نہیں پڑے پایا قوله در سورہ آل
 عمران دائرہ است انزل التوراة والابحیل من قبل ہر
 نشان اس سے یہی اتنا ہی ثابت ہوتا ہے کہ انبیاء
 نبی اسرائیل کے لیے آگے کلام اپنا خدا نے اوتارا تھا
 جس کا نام توریت اور انجیل تھا نہ یہ کہ توریت اور انجیل
 لی اوتار پ نہی اور بعد از انجیل تک محفوظ ہے باجمہل

ہے یہی آیت معارض آیات تحریف نہیں ہو سکتی ہے اور
 اگر غور کیا جائے تو جن آیتوں کو پادری صاحب نے لکھا
 کیا وہی تو اتنی بات پر ہی دلالت نہیں کرتیں کہ جو کچھ حضرت
 موسیٰ اور حضرت عیسیٰ کے طرف اور انہما وہ کچھ ہی باقی
 ہے اس لیے کہ قرآن شریف میں اس طرح دوسری جگہ فرمایا
 ہے قوله انا بالہ و ما انزل الینا و ما انزل الی ابراہیم
و اسمعیل و اسحق و یعقوب اذہ حالانکہ سب یہودی اور
 عیسائی اور محمدی متفق ہیں کہ انبیای موصوفین سے نسبت
 حواری الہی ہوئی تھی سو کہیں کسی کے پاس اس طرح نہی
 نہیں پاسی جاتی ہے جس طرح تورات اور انجیل پاسی جاتی ہے
 ان پادری صاحب کی تقریر سے بہتر تو صاحب دلائل و فیہ
 لندی کی تقریر ہے کہ وہ ان آیتوں کو در باب الزام نقل
 ہے جو فی الجملہ بادی النظر میں آیات تحریف کے معارض معلوم
 ہوتی ہیں جیسے مثلاً سورہ بقرہ میں ہے واستوا بما انزلت معنی
 تم معکم اور سورہ آل عمران میں ہے ثم جاءکم رسول مصدق
لما کنتم اور سورہ مائدہ میں ہے وانزلنا البرک الکتاب بالحق
سہ ق مائیں یہ چیزیں کتاب سورہ آیوں کے یہ معنی ہیں

کہ بل توریت کی توریت میں تحریف کر سب کی اور اس نبی کے
آئیے کی اور اہل انجیل کی انجیل میں تحریف کرنے کی اور اس
نبی کے آئیے کی در توحید اور قیامت کے آنے کی جو خبریں انہیں
ہیں قرآن اور صاحب قرآن دو دو کی تصدیق دینے میں یعنی یہ نبی بھی

جبر توریت اور انجیل میں ہے اور حسب مباح او نہیں اہل کتاب
کے تحریف کی خبر ہے اور سیطرہ قرآن میں بھی کہا گیا کہ پھر تو
انکم من موافقہ پس صاحب دلائل وافیہ کا یہی سخن غور

در میں ہو گیا **فولہ** صفحہ ۱۰۱ فصل دوم مشتمل است
بر بہت نیکہ انجیل و کتب مقدمہ عتق دہج و قتی نسخ
مشتمل ہے پہلے یہاں ضرور ہے کہ ہم اپنے اصول کے موافق

نسخ کے معنی اور توریت و انجیل سے اسکا ثبوت بیان
کریں بعد اوسکے پادری صاحب کا اضطراب جو اس بحث
میں ہے اور اوسکے استدلال کو رفع کریں ہمارے

یہاں یہ بات دین میں عقلاً اور نقلاً داخل ہے کہ خداوند
تعالیٰ فاعل مختار ہے حسب مباح اور کارخانوں میں اپنے وہ
تقلیبات کیا کرتا ہے یعنی تند رست کو مریض اور مریض کو

تند رست اور غنی کو فقیر اور فقیر کو غنی کرتا ہے اور ہمارے

کے بعد گرمیان اور گرمیوں میں برسات اور بعد اوس کے
 پہر چاٹے دتا ہے اوس طرح اپنی بندگی کے اقرار اور
 شیوہ عبودیت کے درزش کے لیے جس کسی سے
 جس کام کو چاہتا ہے کرنے کو کہتا ہے اور پر جب چاہتا
 اس کام کو موقوف کر کے دوسرے کام کے لیے حکم اور
 اگلے کام کی میناد کو جو اوس کے علم میں قرار پا چکی تھی ظاہر
 کر دیتا ہے اور جس طرح بعضے امور کو مینہ کے مناشی اور
 مصالح ہمیں معلوم اور بعضوں کے نہیں معلوم ہوتے ہیں
 اوس طرح منجملہ امور شرعیہ کے بھی بعضی باتوں کے مصالح
 اور مناشی ہمیں معلوم اور بعضی باتوں کے نہیں معلوم ہوتے
 ہیں اور یہ بات اس جہت سے وہ نہیں کرتا ہے کہ
 اوس کو اپنی امضای قدرت میں کچھ عجز ہے یا علم میں اوس کے
 کچھ نقصان ہے بلکہ صرف اپنے اختیار مطلق کی جہت سے
 یہ کرتا ہے اور ہر بات اور ہر وقت کی مصلحت وہی ہو
 جاتا ہے ہمیں اون مصلحتوں پر مطلع ہونا کچھ ضرور نہیں ہے
 تا بعد ازاں کو خدمت بجا رہنے سے کام محتسب نکالنے سے کیا
 حالت اور یہ موقوفی اوس کی اگلا کاموں کی کنی طرح

مہر و بہار کی تقسیم کا تخصیص اور کبھی تخصیص کی تقسیم اور کبھی
 تقسیم پر تبدیل۔ کہو خانیہ کی تحریر اور اور بہار کی شرحوں
 پر تفسیریں ہیں اور یہ یہ معاد صرف کاموں کے نسبت
 سے ہیں نہ کہ عقاید اور اہل کے نسبت ورنہ کذب اور خلاف
 حد لازم آوی اور نسخ کے معنی یہ نہیں ہیں جس طرح
 حکام مدس ہیں یہ ہم ماتحت کے حکموں کو منسوخ کیا کرتے
 ہیں یا بعض قوانین سرکار انگریزی بعض ایک قوانین کو منسوخ
 کرتے ہیں اب دلائل اس کے لئے پہلی دلیل
 کتاب پیدائش کے پہلے باب میں خطاب خداوندی حضرت
 آدم کے نسبت یوں نقل کیا ہے نسخہ ۱۲۵ اور رس ۱۲۵
 سب کے ہر ایک جاندار اور آسمان کے ہر ایک پرندہ کو اور
 زمین کے ہر ایک رنگ کے چلنے والے کو اور جسمیں نفس
 جوانی سے اور ہر ایک قسم کی سبزی بھی تمہیں کھانے کو
 دی ہے اور اسی کتاب کے نوین باب میں خطاب خداوندی
 حضرت نوح کے نسبت یوں نقل کیا نسخہ ۱۲۶ اور رس ۱۲۶
 جو چیز زمین پر جلتی ہے اور جھتی ہے تمہارے کھانے کے
 لئے ہے اور یہی کلمہ کے مانند تم کو سب چیزیں مائت

کیں * یہ دو نون حکم تباہست عامہ کے تورات سے مسوخ
 ہوئے کتاب تورات میں ہے گیارہ جویں باب کو پڑھ کر دیکھیں گے
 جانور حضرت موسیٰ کے ہمراہین حرام ہوئے کہ اوہمیں سورہ
 بھی داخل ہے **دوسری دلیل** کتاب پیدائش
 کے باب بہت و نہم درمس تترانزدہم ہے یعنی ام تک جو قصہ
 حضرت یعقوب علیہ السلام کے نکاح کالابان ارضی کی بیویوں
 سے لکھا ہے اوس سے ظاہر ہے کہ جمع میں الاختین اسوقت میں
 درست تھا کیونکہ حضرت یعقوب کے نکاح میں لابان کی
 دو بیویاں راحیل اور لیاہ تھیں اور انہیں کی اولاد میں حضرت
 یوسف کی والدہ اور حضرت موسیٰ کی کوشت میں محتاج
 تھیں لہذا تورات میں جمع میں الاختین حرام ہوا چنانکہ کتاب
 روہین کے اٹھارہ جویں باب میں یوں ہے نسخہ ۱۸۲ اور
 ۱۸۱ تو کسی عورت کو اوسکی پہن سمیت مت لے کہ اوسکی ہی
 برہنگی ظاہر کرے پہلی کے جیتے جی کہ یہ اوسکا ہاں ہے *
تیسری دلیل کتاب پیدائش بے درس ستم
 میں لکھا ہے کہ حضرت نوح کے نسبت بردہ پیدایا گیا
 کے حکم ہوا کہ ہر قسم کے جانور و پتہ ایک جوڑا تھے

ساتھ داخل ہو اور باب ہفتم کے ورس معلوم ہوں گے
 کہ ہر ایک قسم کے جانور دن سے سات سات برس
 ساتھ داخل ہوں اور اسی باب کے ورس ہشتم و نهم
 سے ظاہر ہے کہ حضرت نوح نے اپنے ساتھ ایک
 جوڑا سب جانور و نکاح داخل کیا پس یہ واضح ہے کہ
 سب دونوں طرح سے ہمارا مقصد ثابت ہو چکا ہے
 ناب و ناسی یا مولف تو ریت کا کذب نہ کرنا ہے
 چوتھی دلیل کتاب بید بستر کے پانچویں باب
 سے ظاہر ہے کہ آدم کے صلیبی اور دوسرے نسل
 ناسل آدمیوں کا جاری ہوا اور پر ظاہر ہے کہ یہ نسل
 نگر اس طرح پر کہ بھائی سے بہن سے یا ہ کیا ہوا اور کتاب
 لایین کے باب چہم میں یوں ہے نسخہ ۱۲۵ ورس
 لایینی بہن کی برہنگی اور اپنے باب کی بیٹی اور ماکہ بیٹی کی
 برہنگی خواہ وہ بہن پیدا ہوتی ہو خواہ اور کہیں نہ پیدا
 ظاہر مت کر دیکھو شریعت موسویہ میں حوات اور بی
 اور علاتی اور انہما فی سب منہ النکاح ہو میں پانچویں دلیل
 اور بیانی کی کتاب کے باب سی دیکھ میں ہے نسخہ ۱۳۹

۴۱
 درم آسمانیک ایامی میرسد کہ بانہ ان سہ ایمل عہدی
 جدیدی بندم آسمانہ موافق عہدی کہ با پدر ان ایشان ستم
 روزی کہ ایشان را دستگیر می نمودم تا از میں مصر سرور
 کہم عہد سے یہاں بہ اتفاق شریعت مقرر کرنا مراد ہے
 پس اس تیسے کو دیکھئے نہ موافق عہدی نہ ہو نہ مایہ
 ایشان ستم یعنی اکہ ان یسائے والاسیے کہ حکام تہ
 کی معاد کی تہامی خداوند تعالیٰ ظاہر کر دینا یہاں تک
 دیکھیں جو میں یہاں میں تو یہ دیون اور عیساموں و نو
 کے نہ م کے یہاں میں اور صرف عیسامیوں کے
 سے اور یہی نقل کر دوں **چہمی دلیل** رہیں
 پنے نامہ موسومہ اہل افسس کے باب دوم میں یہاں
 نسخہ و کس کتاب اہل شریعتہ الوصایا موعتہ تہا
 محنت سے چہ دیون و نہ جب کے سبب سے شریعتہ الوصایا
 موعتہ تہا کو نہ دیا دیکھو یہی موعتہ تہا منسوخ
 رہنے کے سبب تو **دلیل** وہی جو دوسرے نامہ موسومہ
 میں انہوں نے یہاں تک کہ شریعتہ الوصایا موعتہ تہا
 منسوخ ہو کر دوسرے نامہ موسومہ تہا موعتہ تہا

۴۴
 یعنی شریعت موسویہ پر اعتراض نہ کیا جاتا تو نہ بیعت عیسویہ
 کے لیے جگہ کہاں سے آتی یہ اندرہ سے ارمیانی کے
 قول کے طرنت جو یہی مذکور ہوا پس معترض فیہ کے معنی
 یا یہ ہیں کہ موقوف کیے گئے تو نسخ ثابت ہوا یا یہ معنی
 ہیں کہ اسکی صحت پر اعتراض کیا گیا تو تحریف ثابت ہوئی
 دونوں طرح ہمارا مطلب نکلتا ہے **الہوین دلیل**
 اوسی نامی کے باب ہفتم میں وہ لکھتا ہے نسخہ ۱۳۹ اور
 ۱۸۱ پس اگلی حکم کم زور اور فیائدہ ہونے کے سبب سے
 منسوخ ہیں + اوپر سے ذکر ہے حضرت موسیٰ کی بیعت
 کا اور حضرت عیسیٰ کے آنے کا سو اسکو کہتا ہے کہ اؤٹے
 آنے سے اگلی شریعت منسوخ ہوئی دیکھو یہاں منسوخ
 کا لفظ وارد ہے **نویں دلیل** کتاب استثنائے
 باب بست چہارم کے درس یکم سے سیوم تک جو لکھا ہے
 اوس سے ظاہر ہے کہ عورت مطلقہ سے نکاح کرنا دوسرے
 کو جائز ہے اور حضرت عیسیٰ کا قول پہلی انجیل والا باب
 نوزدہم کے درس نہم میں نقل کرتا ہے کہ آپ نے فرمایا
 کہ جس نے زن مطلقہ سے نکاح کیا اوس نے زنا کیا و نسخہ

دلیل موسیٰ کی کتاب میں دیکھئے کہ طہر کی تکید
 چند عیاد قرہ کے بجا آوری اور قریبوں کے دکرینے
 کی ہیں اور کتے جانور حرام ہوئی اور یوم السبت کے احکام
 کتے ہیں تا وہ دیکھو کہ پوکس حوری اپنے نامہ موسومہ
 قسیوں کے باب دوم کے درس سنازدہم میں لکھتا ہے
 نسخہ فیسیہ ۱۶ پیکس شمارا دربارہ خوراکی یا اسباب
 یاد مخصوص عبدنا یا بلال یا سقہا خبر و سنازد کہ اینہا احد
 اشیا آئندہ ست کہ حقیقت انہا سچ ست * یعنی یہ
 سب احکام سچ کے آئے تک ہے اب نہیں باقی ہے
 گما رہوین دلیل کتاب میدائش کے باب ہفتم
 کے دس قیسے تم اتک جو حق کا حکم نسبت خفہ
 ابراہیم کے لکھا ہے سو یہی بد فی حق لکھا ہے اور پوکس
 اپنے نامہ موسومہ غلطیہ کے باب خیم میں لکھتا ہے نسخہ
 ۱۶ دس آگر شما مخنون شدہ سچ دربارہ شما
 سود نہ نخواند بودہ اگرچہ اس کے معنی ہمارے نزدیک
 یہ ہیں کہ صرف خفہ کرینے سے نجس نہیں ہوئے ورنہ
 طہر سے سچ رہن لانا چاہیے مگر مای لوگ یہاں سے

اور یہی اذیکے اور خطوں سے تختہ کی توقوفی مادیات ہیں
 اور کہتے ہیں کہ دل کا تختہ چاہیے باجملہ بدنی تختہ کا حکم
 ہو گیا بار ہو میں **دلیل** جو معنی نسخ احکام شرعیہ
 کے معنی اوپر لکھے ہیں اوں معنوں کر کے عقد جائز ہے کہ
 خداوند تعالیٰ شرعی حکموں کو منسوخ کرے اور کوئی برہان
 عقلی امتناع پر صدور نسخ احکام کے واجب تعالیٰ سے قائم
 نہیں پس ہر گاہ عقد جائز اور غیر متنع ٹھہرا تو کسی نبی کی صحت
 نبوت میں در صورتیکہ وہ مدعی اگلی شریعت کی منسوخی کا ثبوت
 نہیں ہو سکتا اور اظہار نسخ کا عقد اسکی نبوت کا قیاس نہیں
 ٹھہر سکتا ہر گاہ یہ بات ٹھہر چکی تو میں کہتا ہوں کہ ثبوت نسخ بعض
 احکام موسویہ اور عیسویہ کی وہی دلیل ہے جو ثبوت نبوت
 موسویہ اور عیسویہ کی دیں ہے یعنی ظہور معجزات حضرت
 مدعی نسخ کی ذات سے انتہائی ہمارا دعوا اور اسکی دلیلین
 تمام ہوئیں اب پادری صاحب کے دعویٰ مضطرب کو
 دیکھیے صفحہ ۴۴ میں لکھتے ہیں **قولہ** احکام ظاہری بعد از ظہور
 مسیح بدیع معنی منسوخ گردیدند کہ دیگر می فطرت انہما زمام
 لیکن بدین تغیر احکام ظاہری احکام باطنی تو درست منسوخ گشتند

* دیکھو یہاں تو خود وجوب احکام ظاہریہ کے منسوخ ہونے کے قائل ہوئے چنانکہ ہم ہی صرف احکام ظاہریہ کے منسوخ ہونے کے قائل ہیں نہ احکام دلی کے اور صفحہ ۴۴ میں کہتے ہیں **قولہ** انجیل کتب عہد عتیق را منسوخ نہیں سازد بلکہ بانجا میرساند بدین نحو کہ چیز ہائیکہ در کتب مقدسہ عہد عتیق ظاہری می بود حال در عہد جدید مبدل گشتہ ان چیز ہی کہ در انجا بحسب تصویر دیدہ میشود اینجا وجود اعلیٰ خط میگرد * اس قول کے سرے کا جملہ معارض اس جملے کے ہے جو پہلے معنی نقل کیا یعنی وہاں وجوب احکام ظاہریہ کے منسوخ ہونے کی خود ہی تخصیص کی ہے اور یہاں تخصیص انہیں کے عدم منسوخیت کی کرتے ہیں علاوہ اسکے مبدل ہو جانا ظاہر سے باطن کے ساتھ یہ بھی نسخ ظاہریت کا ہوا اس تقریر پر انکار منسوخیت کا سرے سے غلط ہو گیا اور اس قول کے اخیر کا جملہ یعنی ان چیز ہی کہ در انجا بحسب تصویر دیدہ میشود اینجا وجود اعلیٰ خط میگرد محض بے معنی ہے یا ایک معما ہے کہ اسکے معنی پادر یصاحب کے ذہن میں ہو گئے ایسا معما ہم ہی کہہ سکتے ہیں کہ قرآن چیز ہی از عہد

قینی و جدی منسوخ نمیشود و چون چیزی کہ در اینجا بر نیکی و بدی
 میشود اینجا بر نیکی و بدی بدل نمیشود و اگر در اینجا بر نیکی و بدی
 بود اصل چیز و سیاهی باقی رہی و اگر در اینجا بر نیکی و بدی
 است و اگر در اینجا بر نیکی و بدی است و اگر در اینجا بر نیکی و بدی
 اس فصل کے آغاز میں لکھتے ہیں صفحہ ۴۰۶ قولہ سانی کتب
 مقدسہ متضمن ہمدیگر است و در مقابل با ہم موافقت و متن
 کلی دارند و اگر موافقت سے یہ مراد ہے کہ اصل غرض
 شریعت کی احکام ظاہریہ سے اتنی ہی ہے کہ بند و کی بندگی
 ظاہر ہو اور خصوصیت احکام ظاہریہ کی تغیر و تبدل سے اس
 اصل غرض میں کچھ فتور نہیں آتا ہے تو ہم یہی کہیں گے
 کہ قرآن شریف با کتب مذکورہ در حکام شرعیہ موافقت
 کلی دارد اور اگر موافقت کے یہ معنی ہیں کہ احکام ظاہریہ جز
 کا لزوم و محافظت اگرچہ منسوخ ہو گیا ہے یا ظاہری سے ہے
 احکام مبدل یا ظن ہو گئے ہیں جب ہی موافقت ظاہریہ
 میں خلل نہیں آیا تو یہ دونوں کورات اور رات کو دن کہتا ہے
 ایسی بات کا کہنے والے قابل حساب کے نہیں ہو سکتا اور
 پادر یہاں نے صفحہ ۴۰۶ کے آخر سے صفحہ ۴۰۷ کے اوائل تک

۴۰۴
 سب سے پہلے یہ ضرورت کو پہر کر کے اونکی نادیدنی
 بنے غنی کی ہیں دو ہم پر تبت نہیں ہو سکتیں و اگر
 اس کے حکام کا ایسی نادیدنی سے وہ نہیں سنا
 بعد میں غمراو ہمیں باطل ہمیں سے چٹا کہ لکھتے ہیں
 وہی ہے تو ربت امرش و بود کہ کجاست آمیزش
 را قربانی نہایت مدہی است کہ قربانیہا نہایت
 نمی خوانند بوش نہ و منہ و صلی ز قربانیاں نیز این
 کہ نمونہ سبب قربانی بودہ مسیح و وجود خود ہمیں آورد
 و بعد از عہد عتیق و بعد از عہد است کہ مسیح بندہ
 بہر خود را بخت تمام باں مردم قربان خود بہر سخت
 و کجاست کہ باتیں سمجھنے کے قائل ہیں ایک یہ کہ چہ چہ
 ہیں کہ سنا جن کے عہد کے سے قربانیاں مقرر
 ہیں اور یہی اور عہد اخلاقیہ میں کہ یہ کہو
 سے کہ قربانیاں سنا جن کو چاہیں و نہ منظور نہیں
 کہ مہا پس یہ و ربت کی غنیمت کا ہندوئی بدلتا ہے
 تو یہی و ربت کی دوسری صورت ہے کہ یہ کہو
 و ربت کے ذات کے سے مقرر ہیں یا نہیں

ہاں یہ تو ذریعہ نجات کا ہے۔ یہ تو رستہ ہے جس سے
 بے یار و مددگار ہو کر جہنم میں پہنچ جاتے ہیں۔ یہ تو
 وہی کلام ہے مگر خالص ہے۔ یہی وہی وقت ہے کہ نہ صرف
 اپنے کلام سے ظاہر ہی میں سمجھ جائے اور مغرضتوں کو نہ
 پہنچے دوسری یہ کہ پادری صاحب کا یہ جملہ یعنی بلکہ نمونہ
 یہ ایک قربانی بود کہ مسیح در وجود خود مجمل اور آئینا ہے
 جس سے یہ ایک جملہ برآمد ہی کہہ سکتا ہے کہ عیسے مسیح نے
 جو اپنے مائے کو کہا ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اپنی خواہش
 کے موافق کام کیا کرو کیونکہ عیسے مسیح خواہشوں کا نمونہ تھا
 جسے ہم لوگ عمل میں لائے ہیں۔ دوسری یہ کہ ہر تہمت میں
 کہیں نہیں لکھا کہ عیسے مسیح اپنی ٹہن سے گناہ دہنے کے لیے
 قربان کر دیا۔ محض پادری لوگوں کا خد یہ ہے اصل یہ
 یہی ہے کہ عیسے مسیح اگر گناہوں کے لیے فدیہ ہو سکتے
 تو چاہیے کہ احکام باطنیہ ہی تورات کے فرض و واجب
 نہ ہیں اس لیے کہ اس کا عمل میں نہ لانا ہی گناہ ہے یا چاہیے
 کہ احکام ظاہریہ تورات کی بھی فرضیت اور وجوب مطلق
 نہ ہو اصل حقیقت یہ ہے کہ حضرت عیسے نے بہت سے احکام

۴۹
 خبر یہ تو ریت کے منسوخ کیے ہیں اور ماتی بہہ تقریریں پادریوں
 کی صرف اوام باطلہ اور خیالات واپس ہیں غایت الامر یہ
 ہے کہ حضرت عیسیٰ کو جو مرتبہ شہادت کاملہ اوسکی جہت
 سے دینے مستحق اسکے ہی ہوئے ہو گئے کہ گنہگار و رکبی
 شفاعت کے اہل ہاں باحکم پادری صاحب کے دعوے کا
 صحت یہ ہوا اور تقریر استدلال کی جو دونوں نے کی سو
 انہیں کتابوں سے کی جکی تحریف کا شمس فی نصف النہار
 ثابت ہے پس چاہیے تھا کہ پہلے تحریف کا امتناع ثابت کر لیتے
 بعد اوسکے ان کتابوں سے امتناع نسخ کے لیے دلیل
 دیتے سو یہ استدلال اونکا ہمارے مقایسے میں محض
 لغوی ہے معہذا ان کتابوں کے ان ورسوں سے ہی
 جنہیں پادری صاحب نے لکھا ہے امتناع نسخ نہیں ہو جا
 جاتا ہے یہ ثابت ہونا بلکہ بعضوں سے بالعکس مطلب
 ظاہر ہوتا ہے اور آخر میں جو دلیل عقلی امتناع نسخ کی
 انہوں نے لکھی اوسکو تو کچھ نسخ کے معنی سے علاقہ ہی
 نہیں لیکن ہر حال اوسکے استدلال کی تقریر کے بعضے
 جیسے نقل کرنا مناسب ہے قولہ کہ یہ بدعت ظاہری

قوریت و عبادت بالہنی تبدیل خواہد یافت مطلب تو یہ ہے
 کہ ما بعد از من موافق کتب عہد قیق مذکور شدہ کہ جویش
 بہ نسبت عبادت بالہنی مقرر خواہد گردید مثلاً در آیت
 ۳۳ ما بعد از من آیت کتاب از میان غیر ذکر کنند و است
 نہ و نہ یکنو بہ چنان وقتی خواہد رسید کہ من با خود میریز
 نہ بہ یہود و عہد جدید خواہد نہاد و خداوند میگوید چہ مانند است
 بہرہی کہ پدیدان ایشان نہاد و اہ الی قولہ ایشان انہما
 ہی اشد تمودند و لازم بود کہ من با انہما زور نہایم خداوند
 میگوید بلکہ عہد من این خواہد بود کہ در آنوقت با خانہ اسراہیل
 خواہد نہاد یعنی شریعت خود را بر قلب ایشان درج خواہم
 نمود و دیکھو یہ مقام وہی ہے جیسے سینے اپنی بازو دل
 میں نقل کیا پس ظاہر ہے کہ اس جملے سے کہ نہ مانند عہد
 کہ با پدران ایشان نہاد و اہ کہ نسخہ ۳۹ امین بجای نہ
 یہ کہ نہ موافق کا لفظ ہے با بید ہنہ موقوفی اگلے احکام کی ہوئی
 جانی ہے نہ کہ تبدیل ظاہر احکام کی باطن سے اور بوضنا
 اگر یہی مراد ہو تو ہی منسوختیت ظاہریت کی ثابت ہوئی
 اور اس جملے سے کہ شریعت خود را بر قلب ایشان درج

اہم نمود یہ کیونکر ہو جائیگا کہ اس جگہ شریعت سے روچی ہو
 قہ یہ مراد ہے تاکہ فی الجملہ پاور یصاحب کے مطلب کی
 ہوا اس سے پیدا ہو بلکہ سیاق سخن صاف دلالت کرتا ہے
 کہ پہلی شریعت والوں نے جب احکام الہیہ کی محافظت کی
 سلسلے فرمایا کہ دوسری شریعت والوں میں ایسے لوگ
 ہوئے کہ بدل و جان اوسکی محافظت کرینگے اور اگر کوئی
 کہے کہ چونکہ پہلے سے کہہ یا گیا تھا کہ شریعت جدیدہ مقرر ہوگی
 تو نسخ نہ ثابت ہوا بلکہ اگلی شریعت کی تعمیل ثابت ہوئی تو ہم
 کہیں گے یہ تقریر محض وہو کہادیسے کی ہے سلسلے کہ اس
 کہہ دینے سے ہمارا مطلب اور یہی قوت سے ثابت ہو گیا
 یعنی کہ شریعت آسمانی کے منسوخ ہونے کا جو از سنخ منہ
 ثابت ہوا مان گر پہلی شریعت کی میعاد کی سرے سے تصریح
 ہوتی کہ یہ احکام صرف اتنے برسوں تک جاری کرنا تو ابتداء
 نسخ کے معنی خوبی نہ حاصل ہوئے بلکہ اگر غور کیجئے تو در صورت
 تعین میعاد یہی منسوخیت کے ثبوت میں فتور نہیں آتا
 کہ اصل معنی منسوخیت احکام شرعی کے تو یہی ہیں کہ خداوند
 تعالیٰ پہلے ایک طرح کے احکام دے گا کہ تیسرے بعد اوس

اور نہیں موقوف کر کے دوسرے احکام صادر کرتا ہے اور
 پابند ہر ظاہر ہے کہ یہ بات عام ہے اس سے کہ اس کی
 موقوفی پر پہلے سے وہ کسی کو مطلع کرے یا نہ کرے علاوہ برزخ
 و میانی میں جو مضمون مفسر نکلا سو موبت کی کتاب میں
 اس کا شائبہ ہی نہیں اور نہ داؤد کی کتاب میں جس کا
 پادری صاحب کا کہ مطلب نو بنود بہت حضرت موبت سے
 حضرت داؤد کے کتابوں کے غلط ہو گیا اور دیکھتے ہیں
 وجہ سے نو عیسائیوں کے ہول کے موافق یہ سخن و میانی
 کا عہد عیسوی پر صادق نہیں انا کیونکہ و میانی تصریح کرتے
 ہیں کہ جس طرح عہد قدیم خاندان اسرائیلی اور یہود اس کے
 لیے مقرر ہوا تھا اور جس طرح عہد جدید خاندان اسرائیلی و
 یہود اس کے لیے مقرر ہوا اور عیسائی لوگ کہتے ہیں کہ سر
 عیسویہ ساری جہان کے لیے مقرر ہوئی اور ایک وجہ سے
 سفر بھی کسی طرح عہد عیسوی پر یہ خبر صادق نہیں آتی کیونکہ
 اس زمانہ پر و میا کی کتاب میں دیکھیں کہ ۳۴ جیسے پادری صاحب
 نے نقل نہیں کیا یوں سے نسخہ ۱۸۳۹ ہر کس ہمسایہ خود
 دیکھیں کہ برادر خود را بخواند آموخت کہ خداوند را بشناسد

زیر کار ہائی ایشان از صغیر تا کبیر مرا خواہند شناخت * اس
 در س سے ظاہر ہے کہ عہد جدید ایسا ہو گا کہ اس کے ظہور
 سے وقت لوگ بالطبع اس کے مطیع اور مستقاد ہو جائیں گے
 کچھ ماحض افہام و تفہیم کی بھی ضرورت ہے گی حالانکہ حضرت علیہ
 السلام سے یہ بات نہیں ہو بلکہ انک کو بھی آدمی کر سٹرنے
 سمجھا سکتے ہیں نہ تو اسے نہیں ہوتا اور جو ہوتا ہے تو وہ بھی ضرور
 بطبع زمانہ بدل و جان اور اگر کوئی کہے کہ ذکر خاندان
 اسرائیل اور یہود کا ارمیا کے کلام میں بطور تخصیص اور
 مصر کے نہیں ہے بلکہ محض اتفاقی ہے اور بالطبع مطیع و
 مستقاد ہونے کو جو کہا تو باعتبار آخر زمانے کے کہا یعنی اس
 عہد کے ظہور پر ایک زمانہ ایسا ہی آوے گا کہ سب بالطبع سر
 کے تابع اور ہو جائیں گے تو ہم کہیں چشم مار و شن تینے خوب
 تاویل کی یہ تو ہمارا عین مطلب ہے یعنی اس توجہ سے
 حضرت عیسیٰ کی خصوصیت بالکل غلط ہو گئی اور جائز ہو گیا
 کہ یہاں سے اور ہی عہد مراد ہو کہ ہمارے نزدیک حضرت
 عیسیٰ علیہ السلام کا عہد ہے اور یہودیوں کے طور پر اس میں اسکا
 ظہور نہیں ہوا قولہ آیت ۴ فصل ۴۴ اشعیا پیغمبر و آیت ۴۴

زبور آ * ان درسون کو پاور یصاحب نے ناقص ہے
 استدلال میں لکھا اس سے اوٹکا ہرم بالکل باتارہا کیونکہ
 تنبیہ کی کتاب یہ میں ازبانی کا ساخن نہیں مذکور ہے
 یعنی شریعت یہ کا وعدہ ہمیں نہیں ہے و جا کہ اور
 ۴۴ میں کہ دوسرے نبی کے آئینے کی ہی خبر و مدینہ
 ہے اور ورسس ششم اوسکا تو یہ ہے نسخہ ششم
 خواہم گفت کہ بدہ و جنوب کہ مانع شو پس ان مرا زور
 و دختران از اقصای زمین بیار * پہلا کچھ ہی شائبہ مل
 شریعت ظاہریہ کا باطنیہ ہے بوجہا جانا ہے اور زبور
 میں ہی کہیں شریعت جدیدہ کا وعدہ نہیں ہے یہ ہے
 زبور آ آمین کہ اوسکا ورسس ۴۴ یہ ہے نسخہ ۴۴
 سو گند یا کردہ است و مستحی خواہ شد تو برسم ملک صد
 تا ابدالباد کا بن مہستی * ملک صدق نبی اسرائیل میں ایک
 کا بن یعنی پیشوا اور مقتدا گذر اتھا اوسکے ساتھ حضرت
 داؤد کسی کی تشبیہ دیتے ہیں سو وہ احکام ظاہریہ تو
 کا بڑا مروج تھا تبہ مل شریعت ظاہریہ کی باطنیہ ہے
 یہاں سے کہہ کر بوجہی گئی کہ کہ معنی انہا یعنی معنی

دورہ در انجیل در فصل ہفتم نامہ عبرانیان تمام واضح گردید
 یہ اوس سے بھی زیادہ گرم ہوئی اوس فصل ہفتم میں
 توضیح ہے اس بات کی کہ اگلی شریعت منسوخ ہوئی جیسا
 ہمارے ابا دین مشتمل میں گذرا اوسکا ذکر کرتا ہوں
 جیسا ہی ہے جیسا مشہور ہے یہ سچ ہے کہ دل دراست
 و زوی کہ بکف چراغ دار دھولہ و آیات آ ۱۴ و ۱۵
 کتاب پنجم موسیٰ اشارہ ہمیں مطلب است * ہم
 استفسار شانزدہم میں لکھ آئے ہیں کہ یہ خبر موسیٰ
 موسیٰ حضرت سرور کائنات کے کسی پر صادق نہیں
 آتی۔ و ہمیں صرف ایک نبی کے انخوان بنی اسرائیل
 سے ظاہر ہونے کی خبر ہے کہ اوسمیں تبدیل و تعین
 ظاہر کا باطنیہ سے ذکر نہیں اور اگر بقول پادری صاحب
 کے ہے تو ہمارا مطلب ثابت ہو ایسے شریعت مصطفویہ
 کو یہی سمجھو کہ جس قدر خلاف توریت اوسمیں احکام میں
 تو وہ درحقیقت تبدیل مجاز کی حقیقت کے ساتھ ہے و ولہ
 صفحہ ۴۴ خود سچ گفت کہ تصور نکنید کہ من از ہر ابطال
 توریت در سائل انبیاء آئمہ اہم از حجت ابطال نہ بکنیم

تکمیل آمده ام چنانکه در آیت *ما افعل الله متی مذکور شد* :
 * انحمد الله که بیان پادری صاحب بطل کا لفظ بر یہ کہ ہوا
 ہمارا مطلب ہے یعنی منسوخ کرنے کے بعد بھی ہمیں یہ
 کہ گئی شریعت کو باطل ٹھہروین بلکہ صرف اوستی و سجاد
 کے ظاہر کر دیے و نسخ کہتے ہیں مگر بعضی نے یہ کہ بعض
 ترجموں میں اس جگہ منسوخ کا لفظ ہے سوا و نسخ است
 استفسار و ہم میں دیکھ لیجئے قولہ *منسوخ* ہے از قبول نسخ
 و فقرہ صادر میشود اولاً اینکه ارادہ خداوندی قرار
 گرفته بود کہ با دادن توریت امر نیک و مفیدی را ہمیں آور
 لیکن میسر نہ کر دید پس بعد ازین کہ مراد از ان حاصل گشت
 بہتر از آنی را داد کہ زبور باشد و چون این نیز مفید
 و مطلب را بجای نہ رسانید پس این را ہم منسوخ نمود تا
 را داد چون احکامات او نیز بہ طور سابق مانده نہاگر
 از ہم فائدہ حاصل نگشت احکام مر سبب زبور قرآن مطلب
 را بانجام رسانید ہر گاہ احیاناً العیاذ باللہ چنین تصور د کا
 گاہ خیال کشیدہ شود پس حکمت و قدرت خدا باطل خوب گردد
 الی قولہ ثانیاً اگر قول نہ کور فی ممکن است پس زقانون منسوخ

بین تصور لازم می آید که خدا نظر بصلحت و اراوت خود عمدتاً
 خواست که چیزی ناقص و بطلب نارسا نماند و بدو بیان
 نماید آیا هیچ نوع امکان دارد که کسی چنین تصورات باطله و
 ناقصه را در باره ذات قدیم کامل الصفات خداوندی نماید
 * بسطوری بی بیهی سمجھ سہی وہ بہ خوب سمجھتا ہے کہ یہ قیاس
 اوس صورتمیں لازم آتین کہ نسخ ہماری شریعت میں اون
 معنون پر جائز قرار دیا جاتا جن معنون پر حکام عدالت پیل
 حکام ماتحت کے حکون کے نسبت لکھا کرتے ہیں کہ وہ حکم
 منسوخ یا بعضی قوانین سرکاری میں لکھا جاتا ہے کہ فلاں
 قانون میں جو یہ قیاس ظاہر ہوئی یا یہ مصلحت فوت ہوئی
 ہے اسلیے وہ منسوخ اور ہر گاہ یہ معنی منسوخیت شریعت
 سابقہ کے نہیں ہیں بلکہ وہ معنی ہیں جو ہم اوپر لکھ آئے
 ہیں چنانکہ اصول فقہ کی کتا بو میں لکھا ہے اور علم کلام کی کتا بو
 میں بھی پس یہ اعتراض پادریوں کا یا ازراہ ناواقفیت کے
 ہے یا صرف مغالطہ وہی منظور ہے ظاہر صرف مغالطہ ہی
 کے لیے معلوم ہوتا ہے اسلیے کہ بہت بعید از عقل ہے
 کہ ہمارے یہاں کی شرعی باتوں سے بالکل پادری لوگ

[illegible]

ساری سیسے سحر کی دعا کو جو نہیں یکے حق میں وہ ہوسکتا
 ہی نہیں خداوند تعالیٰ قدرت یعقوب سیکہ حق میں سمجھا اور
 سیکہ یہ وہ ہی اور ہی اس نفسا میں مذکور ہے انہ انکلا
 الہام پورے مس بنام اہل قرنس باب اول و درین باب
 نسخہ نسخہ لان تمامق اللہ او فرحمتہ من الناس و غف
 ہوا شد قوتہ من الناس نسخہ نسخہ لان حماقہ اللہ نقل
 من الناس وضعف اللہ شد قوتہ من الناس نسخہ نسخہ
 خدا کا اجماع نہ کام آدمیوں نے عقل تراور خدا کا ضعیفانہ کام
 آدمیوں نے قویتر * دیکھتے ہیں میں خدا ایک لاف احترام
 کام کرنے کی نسبت کی علاوہ برین مریم کے پیت میں
 جنین بنکر مینوں رہنا اور بطور عادت انسانہ متولد ہونا
 بتدریج بڑھنا اور بعد اوسیکے بچی نہی کا مرید ہونا اور اسے
 بن و ن کے لیے ملعون ہو کر تین دن دوزخ میں رہنا
 آپ لوگوں کا خداوند تعالیٰ کے نسبت اخلاقیہ دیکھو اور
 اسی اعتقاد کے تدریج کے لیے پادریوں کی کوشش
 کیا ان خرافاتوں سے شاید کچھ نقصان سائد حال حضرت
 حق جل و علی نہیں ہوتا تعالیٰ اللہ عن دلک عاویہ پیرانک

ہذا یمان عظیم کو کہ فعلی سیوم صفحہ ۳۳ ادعای مناجات
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم کہ وہاں کتب مقدسہ تحریرت و تبدیل شدہ
 باطل است و بیان یہی اولاً ہم اپنا اعتقاد در باب تحریر
 و تواتر اور انجیل کے معہ دلایل بیان کرتے ہیں اور
 بعد اویس کے پادر یساعب سینے بڑا دس دعویٰ کے لیے
 یسین قائم کی ہیں اور انکی بے اصلی اور لغویت بیان کرینگے
 ہمارے حقیقہ زری مشاہیر اور قرآن شریف کے یہی ہے
 کہ حضرت موسیٰ و حضرت داؤد اور حضرت عیسیٰ اور
 اور انبیای نبی اسرائیل کے طرف وحی الہی نازل ہوئی
 اور یہودیوں اور عیسائیوں کے جو دین کی کتاب ہے
 اوسمیں کچھ کچھ وہ کلام ہے مگر مومنین کے ہاتھوں پر
 اور کسی کے ہاتھوں سے تالیف اوس کلام الہی کی جو سچ
 واقع ہوئی اوسمیں بسبب عدم تیز اور عدم تحریر ثابت
 وارقہ جینہ کے کلام الہی کلام بشری سے ایسا مخلوط ہو گیا
 ہے جیسے ہمارے یہاں ایک قسم حدیث کی جیسے درج
 کہتے ہیں یعنی راوی اوسکا اوسمیں اپنا مضمون اسطرح
 مذکور بیان کرے کہ ظاہر اوہی منہجہ قال رسول اللہ سبحانہ

اور اس طرح کی تفسیر اس کتاب کے ہاتھوں سے
 اتفاق نہیں واقع ہوئی بلکہ ازراہ خیانت اپنی باتوں کے
 ترویج کے لیے ہی انہوں نے ایسا کیا ہے اور اپنے
 ہاتھوں سے جو موقع و مناسب جانا خراب کر دیا اور
 کہا کیے کہ روح القدس نے ایسی خراب کلام اتقا
 کیا ہے غرض کہ ایسی خراب بیان اور سمین پڑیں کہ جس سے
 قابل حجت نہیں رہا فقط میرے اس دعوے کو یاد رکھیے
 انشاء اللہ تعالیٰ کا شمس فی رابعۃ النہار شات ہوا جانا
 گرد لائن ذکر کرنے سے پہلے کئی باتیں اور یہی سمجھ لیجئے
پہلی بات ان خرابیوں کے واقع ہونے کے
 کئی مرحلے ہیں ایک حضرت موسیٰ کے بعد سے اور
 زمانے تک کہ انبیاء نبی اسرائیل کا سلسلہ منقطع ہوا
 دوسرا حضرت عیسیٰ کے قبیل سے حواریوں کے قتل
 کے منقضي ہونے تک تیسرا اوس زمانے سے حضرت
 خاتم النبیین کے ظہور تک چوتھا اونکے ظہور کے وقت سے
 اب تک **دوسری بات** یہ خرابیاں کئی صورت
 سے وقوع میں آئیں ایک یہ کہ خدا کے کلام کو بھرا

علیحدہ میں بدقتین نہ لکھا بلکہ اوس میں بیون کا کلام ہی ملا دیا دوسری
 یہ کہ بطور تفسیر اور تصدیق سخن و تہنمات قصص اور اگلے
 پچھلے حال اوس کسی نبی کا جسکی وہ کتاب تھی بدقتین روایت
 اور بد انتہا طقواعد استخراج روایت کے اوس میں ملکر
 لکھ دیے تیسری یہ کہ کوئی رسالہ کسی سے کسی نبی کے
 حالات یا مقتدایاں ملت اسرانیہ کے حالات یا کسی عورت
 یا مرد صالح کے حالات کا لکھنا سو باوجودیکہ محض کلام غیر
 نبی اور بد انتہا طقواعد تصحیح و دایب کے تھا اوسکو
 کتاب آسمانی کے ہم تخت کر دیا چوتھی یہ کہ ہر کتاب
 اور جملوں کو اصل کلام الہی میں بعضی جگہ بدل ڈال
 یا کم و بیش کر دیا پانچویں یہ کہ اصل کلام کو مفقود کر دیا
 اور کچھ محافطت اوسکی نہ کی اور اوسکے ترجمے کو اصل قرار
 دیا حالانکہ ظاہر ہے کہ کسی دو لغتوں میں بحسب معنی الفاظ
 تراویف کا پایا جانا از روی استقرار کا نہ اہل علم
 غیر ممکن جیسا کہ افعال کو اسماء کے ساتھ اسماء کو افعال
 کے ساتھ ایک طرح کے حروف کو دوسری طرح کے حروف
 کے ساتھ بدل ڈالا سو ہر طرح کی تغیر و تبدیل سے تو کسی

نہ باب کا کوئی ترجمہ اور کسی ترجمے کا کوئی باب بلکہ کوئی اور
طو لانی خالی نہیں ہے ساتھ ساتھ یہ کہ عام کو خاص کے ساتھ
خاص کو عام کے ساتھ مجمل کو مفسر کے ساتھ اور مفسر کو

مفسر کے ساتھ بدل ڈالا یہ بھی ہر ترجمے میں ہوا ہے
اٹھوین یہ کہ مرفوع کو منصوب کے ساتھ اور منصوب کو
مرفوع کے ساتھ اور علیٰ نہ القیاس مجرور کے ساتھ بدل
دینا اور مقدم کو موخر اور موخر کو مقدم کر دینا یہ بھی

شامل ہے **تیسری بات** اسباب ان خرابیوں

کے بھی بہت ہیں۔ یہ معلوم ہوئے ہیں ایک یہ کہ بسبب

عدم تجربہ کاری کے اہل کتاب کو کتابوں کے تالیف اور

جمع کرنیکا سلیقہ تھا کہ بدون علامت فارقہ مینہ کے کلام

شرعی کو کلام الہی کے ساتھ ملا کر جمع کیا اور یہ سمجھے

تھے کہ یہ کیسا فساد لاوگا دوسرے یہ کہ اعراب و

کافیئے اس علامت کے کہنے کا جس سے ہر کلمے کا محل

معلوم ہوا التزام اور نہیں تھا بلکہ اب بھی خوب نہیں ہے

حالانکہ عبرانی بہت اشعبہ عبرانی ہے تیسرے یہ کہ کتابوں

کا ترجمہ سرتاسر کر ڈالا اور یہ نہ کیا کہ اصل کو نقل کر کے

۴۴

ترجمہ و سہ ماہیہ میں چھپیں ہر ماقول بتا سکتے ہیں کہ وہ
 وراثت کی نفسی مانند شرافت وغیرہ کے باغیچہ میں
 اور حقایق پروردگار کے عریض و خالی میں اور اس کے
 دربار میں فارسی یا اردو میں کرین اور اس کتاب کو بغیر
 کتاب آسمانی چھپوا کر امریکہ میں بیچ دیں یہ ہیں ہندو
 و مسیحی کے فتنوں کو یہ فتنہ کہو زمین پر
 کتاب یہ سنا ہے کہ اس کتاب میں یہ کلام ہے
 کہ یہ کلام بڑی سب سے اور یہ کلام وقت کا ہے
 اس کے سیکو منہ پر ملے گی حفاظت کے یہی تمیز سمین نہ
 حاصل ہو سکے گی چاہے وہ حرف شناسوں کو چوبیس
 یہ کہ قاعدہ عقیدہ وایت اور اسنا وغیرہ کا جسے
 میں نے استفسار دوازدہم میں کیا وہ نہیں ملے گی یہاں
 نہیں تھا پانچویں یہ کہ اوں کتابوں کے اصل زبان
 کے قاعدے صرف اور نحو و معانی و بہار کے
 اور اس طرح مفردات لغت بھی اس زبان کی بل کتاب
 کے یہاں منضبط نہیں ہو سکتے چنانکہ کوئی کتاب
 ان فنون کی جو اوں کتابوں کے سمجھنے کے لیے مفید ہو

۴۲۵
 غدر اسلام۔ یہ پیشتر کی کسی یہودی اور عیسائی کے پاس
 نظر نہیں آتی جیسے یہ کہ بغیر اسکے کہ دوسری زبان کا
 لکھ دیا اور اسکے قواعد فن ادب کے بخوبی معلوم ہوں
 جیسے چاہا جس زبان میں ترجمہ کر والا اور جہاں اور
 کسی کے مطلب کے مفید کوئی لفظ آگیا تو اس کا غلط ترجمہ
 لگے اور جتنی لفظیں اپنے مفید ہیں ان کو قطعاً صحیح بنا دیا
 اور کہا کہ خدا کے کلام کا یہی ترجمہ ہے یہ آفت تو ان کے
 ہم مشاہدہ کر رہے ہیں سنا تو میں یہ کہ اقتاب سے زیادہ
 تر یہ بات روشن ہے کہ شرعی اور دینی باتوں کے
 نسبت خیانت کرینا سبب صرف دوسری ہی ملت و لو
 جیسے حسد اور عداوت نہیں واقع ہوتا ہے بلکہ اس میں
 بھی ہر ملت کے ظاہری علماء میں حسد اور عداوت باہم
 مختلفہ اور انجاء متنوعہ ہو جا کر رہی ہے اور کیا کچھ ستر
 مسئلوں اور کتابوں کے معنی اور مطلب کہنے اور
 لکھنے اور جوڑی ہو ٹھی باتیں بنانے میں دغل اور تلبیس
 نہیں کیا کرتے ہیں پس اس طرح آگے بھی نہی اسرائیل
 کے علماء نے آپس کے حسد اور عداوت کے مارے

حالت میں یہاں دو سو بیس کی کتابیں

یہ سہ سہ کر کے کو اپنی کتاب میں لکھ دیا

نقشہ وہی نسخے مختلف پہیل پڑے آٹھویں بعد کہ ملایا

۱۰ اوپا اور انبیاء عداوت کے بہت سے منسوب

مستند کا سہ کر کے کنوین میں پوپ یا ادا

رہاں دو باتوں کا بہ نسبت اور اصل کتابوں کے

پس رت جانا اس سبب سے معلوم ہوتا ہے کہ

سلام سے پیشتر فراوانی تحریر کتب اور کثرت نقاب

وہابی اور حکمت کی کتابوں کی سطح پر نہ تھی کہ کمر کو

نریہ جو جسمیں دو تین نسخے اور کتاب کے بہت سے

مقام میں ہوا بلکہ صرف علمایا امرا کے پاس رہا

ہوا کرتی تھیں چنانکہ پاس اور ہند کا حال ہی

پسہ ہی کچھ معلوم ہوتا ہے سو اس حیت سے وخر

رقعہ فرائین کا فوراً بر ملا نہیں ہو جایا لیا اور

بہت مدت کے سبب قلت یا فقدان اصل اور اصول نسخوں

وہی نسخے مختلف پہیل پڑے اور اس طرح میں جو

مقتانی ربانی ہوا وہ اپنے اصلاح نفس اور ترک

میرزا باغی ملوم ہے کچھ سرکار اوپر نہوا اور
 اور فوجوں کی آواز نثار خانی میں کون سے
 بڑے کراسن منہ مشہورہ ست کوئی نسخہ ابتداء کسی
 سب پاس اور بتا پد گنا تو بتہ کسی نہ کسی زمانے
 میں شاید ہو کہ جو جانا اور ہل دل، حقیقاً
 غائب کی صحت کا سبب اور گرد و یک نسخوں کی اوہو
 بنے اصحت کی بھی ہوگی ورنہ نہیں اور حسد میں کے شور
 و شغب سے یہی نہ پاست بلکہ انہوں نے وہ نسخہ مرد
 درتھ، دکرڈ کے اندم برہم مطلب یعنی اب اور

دعویٰ کے دلائل بیان کرتا ہوں پہلی دلیل

ہاں مسلم ہے کہ میں اس سے آخر تک سب کلام ہی
 نہیں ہے بلکہ کلام بشر اور سمین مزوج اور مخلوط ہے پس
 اس سے زیادہ کونسی خرابی ہوگی کہ جو کلام دروغ و کذب
 سے معصوم تھا وہ مزوج اور مخلوط ہو گیا ایسے کلام ہے
 جو معصوم من الکذب نہیں ہے اور اگر یہ کہے کہ وہ کلام
 بشر کا انبیاء کا کلام ہے تو اولاً کوئی سند چاہیے بلکہ کئی
 سند میں اس طرح ہے کہ شد دوست نے یہی کتاب

اپنی قدیم کو سنائی اور اس سے قدیم سے لو
 اور اس سے قدیم شخص سے پر ہی یہ بات
 کہ قدیم زمانے میں اس کے نسخے پہلے پڑھے اور رب
 انہی کی سندیں کئی ایک تہ پیش کیجئے پانچ سو سال
 رب اثبات سے اعتبار یہ میل کے تمام سے ثابت
 آپ اصول کے موافق انبیاء کو بابت تبلیغ پیغام نبی کے
 اور کسی بات میں معصوم کذب اور عصیت سے ہیں
 میں خلوط ہونا اونچے اور غیر نبی کے کلام کا ہر سے
 سو یہ عذر آجکا اگرچہ ثابت ہی ہو تب ہی آپ اصول
 کے موافق ہر سے الزام کو ادا ہوا نہیں سکتا تا
 جس میں یہ تیر سے رسالے ہیں جنکے نسبت سارے
 میل مدعی ہی اسباب کے نہیں کہ نبی کا کلام ہے جسے
 راجعوت اور سلاطین اور وحدۃ کی کتابیں بکا بطور
 نھن غالب جو دن کتابوں کو کسیکے طرف منسوب ہی
 کریتے ہیں تو غیر نبی کے طرف حالانکہ وہ ہے جو تخت
 انبیاء دن کی کتابوں کے ہو کر سبھی واجب تسلیم
 تھری ہیں پس اسباب سے جن کتابوں کو تم نبیوں کی

یہ ہو سمین ہی شک بڑائی اور جب او سمین
 شک : تو وہ کتابیں اس قابل نہیں کہ صاحب
 معجزات یہ سخن یا عارضہ کر بن چہ جا کہ تکذیب
 دوسری دلیل منجملہ سایل میل کے زبور
 اور اشعیا اور ارمیا اور حزقیل کی کتابوں
 اور یہی یواریون کے خطوط سے ظاہر ہے کہ آگے
 ہی بھی طرز نہایت لیف کا جو کلمات میں راجح ہے
 یعنی کتاب کا کہنے وال جو اپنی باتیں یا اپنے دیکھے
 معاملات آپ لکھتا ہے تو کتاب پر میں کہیں نہ کہیں
 نہ ہند لکھتا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ جو کچھ اس
 کتاب میں لکھا ہے کہنے والے نے آپ لکھا ہے اور
 اپنے دیکھے ہوئے معاملات لکھے ہیں اور جو ادراک کا
 کلام بلا واسطہ سنکر نقل کرتا ہے تو در صورت عدم
 زیادہ اس بات کے کہ سوا یہ اس کلام کے اور کوئی
 حرف سمین نہ لایا جائے کتاب پر میں کہیں نہ کہیں
 ایسا جملہ لکھتا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ کہنے والے
 بلا واسطہ نہا جب کلام سے سنکر لکھا ہے جب یہ

ہاں ٹر چکی تو دیکھتے کہ وہ سنہ ۱۸۲۲ء کا کتاب ہر من در اسما
 جملہ نہیں وارد ہے جس سے یہ ثابت ہو کہ جو جملہ قال سے
 یا قال موسے سے بتا ہر خارج معلوم ہوتا ہے کہ یہ سبلی
 نظیرین اٹھ اسفہاء وں میں گذریں وہ یہی موسے کا
 ظہا سے بلکہ ظاہر اس کتاب کا گواہی دیتا ہے کہ یہ
 سینے جو کتاب کہی تھی اس کو کیسے شرح واریہا کرتا
 قصص اور شان نزول وغیرہ روایات غیر مستند و پیچ
 میں خدہ کر کے لکھا ہے اور سی پڑا تقیاس انجیل کے کسی
 جملے سے نہیں ظاہر ہوتا ہے کہ ہو لو کہ حضرت عیسیٰ کے
 ساتھ تھے انہوں نے اپنے دیکھے ماجریے اور کام عیسوی
 ملا واسطہ سکر لکھا ہے بلکہ ظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ کتاب
 عیسوی جس کا نام انجیل تھا اس کو لیکر اور اور حالت
 حضرت عیسیٰ کے اور اپنی طرف سے جملے بطور تفسیر کے آگے
 پیچھے من طاکر غیر حواری نے یہ کتابیں تالیف کی ہیں
 اور میں سمجھتا ہوں کہ میری اس بات کی تصدیق ان
 کتابوں کے پڑھنے والوں کو ایسی حاصل ہوتی ہے جیسے
 ہر آدمی کو اپنی ہستی کی تصدیق ہوتی ہے اس سے زیادہ

سارے تخریف کے ثبوت کا درکار ہے اور کوئی نہی لستہ
 ہو سیکے ثبوت میں باقی رہتی ہے نہی، ان فرض اگر
 کوئی بطور کاہر ہے کے کہ گو کہ غلط ہوں ان کا ابو
 ایسا ہی ہے مگر واقع میں اس کے خلاف ہو، یہ تو اوستہ
 ثبوت اوستہ کے ذمے ہے جب تک اوستہ کا یہ ماں
 پیادہ ثبوت نہ پہونچے تب تک ہمارا التزام تمام ہے پیادہ
 دلیل موسیٰ کی کتاب میں اس طرز کا التزام ہے کہ
 کی بات کو قال اللہ کر کے شروع کرتا ہے اور موسیٰ کی
 مات کو قال موسیٰ کر کے پس جو بات قال اللہ اور قال موسیٰ
 کے تحت سے خارج ہے وہ بیشک کلام غیر موسیٰ کا ہے
 پس نسبت ساری کتاب کے تالیف کی موسیٰ کے طرف
 محض غلط ہو گئی چنانکہ اسکی تفصیل استفسار پنجم میں ہے
 پس اس سے زیادہ کیا خرابی موسیٰ کے کتاب کی ہوگی
چوتھی دلیل انا جیل اربعہ کی روایتوں میں ہمدگر
 ایسا اختلاف ہے جیسا ہمارے یہاں ہے کہ روایت کشون
 کے اتحاد روایتوں میں اسکی تفصیل استفسار یازدہم میں
 اس سے ثابت ہوا کہ انکی تالیف بوقت روح القدس

ہمیں سوئی ہے اور جب ایسی نہ ہو اور کلام غریب
 ساتھ اور روایتوں کا خلط واقع ہوا تو اس کا یہی وہ اعتبار
 ہو کہ رسالت کے علیٰ سرائفہ رہے کا اعتبار ہو جائے
 نہ اور جب وہ اعتبار نہ رہا تو اور صاحب معجزات کے اعتبار
 رسالت کے کلام کے ساتھ انجیلین معاوضہ نہیں کر سکتی
 ہیں چہ جائیکہ تکذیب کریں یا چوپین دلیل اکثر شرح
 میں لکھتے ہیں کہ موسیٰ کی کتاب کے بعضے جملے از روی
 سلامت اور انسجام اور ادائی محاورے کے موسیٰ
 کے کلام سے میل نہیں کھاتے اور اس کے بعضے جملوں
 اور یہی یوشع کی کتاب کے بعضے جملوں کو بالیقین قطع
 لکھتے ہیں کہ موسیٰ اور یوشع کے نہیں ہیں مگر کہتے ہیں
 کہ بظن غالب ویسے جیسے عزرائیلی کے معلوم ہوئے ہیں
 حالانکہ جس جہت سے کہ عزرائیلی کے لکھنے کا گمان کرتے
 ہیں وہ جہت مظنون بظن غالب یہی نہیں چنانکہ اسکی
 تحصیل استفسار و دوازدہم میں ہے چوتھی دلیل
 بانوس ثامن صاحب کلیبیسی روم اور شمشیر
 لاری اور اور علمای صحیح سب متفق اللفظ والمعنی

۴۴۴
 در میں سے جس سے کہتے ہیں کہ چمہ خنل اور
 ست کیا۔ انی میں کہہ دین اور سہی میں
 کہتے ہیں کہ اس زمان سے کہتے ہیں کہ تخت کے
 عا شدہ ایک عبارت غنیمت پان باقی ہیں جس
 جیسے ہمارا دعا کیسا از روئی آباد دعویٰ مدعا علیہ
 ثابت ہو گیا اور باقی یہہ عذر او کا کہ کاتبون کی کم تہی
 اور مزاج کی بے استعدادی سے ایسا ہوا یہہ مجر
 ہمال دمی ہما یہہ دعویٰ کے ثبوت میں کچہ خلل
 نہیں رہ سکتا اور تمہرا عذر یعنی روح القدس اور
 انیہ ایسا ہی غلط پلٹ لکھا ہے اور لکھتے آئے ہیں یہہ
 تو کو یا میں ہمارا دعا ہے کہ کیمون الکتاب باید ہم
 تم اقولون ہذا من عند اللہ یعنی اپنے ہی لکھے کو کہتے
 ہیں کہ اللہ نے ایسا فرمایا ہے اس لیے کہ روح القدس
 اور پیغمبر و نوحی طرف منسوب کرنا عین خدا کے طرف
 منسوب کرنا ہے اسکی بھی تفصیل استفسار و وارڈ
 میں ہے **مسا توین و تیل** شعیا نبی کی کتاب کے
 جو بیسویں باب کا پانچواں ور سورۃ النہم

تعدوا ما موسی الرب و بعد ہوا اور بعد الہی ہوا ہے
یہودیوں نے تجاویز کیا حکم شریعت سے اور بدلہ لیا
نوریت کی باتیں دیکھو ہر طرح کیے و اپنی فاجر کو بہکاتا
کسی نما و رسم میں صحیح نہیں ہے کہ تو نے خدا کی باتوں
کو بدل ڈال جب تک وہ خدا کی باتوں کو کچھ پر نہ کرے تک
اٹھویں دلیل کتاب ارمیا نبی کے باب ہشتم
میں یوں وارد ہے **اسے** اور **اس** جس **ایک** میں **تھا**
ان پیغامبر انم کہ ہر ایک از ہمسایہ کلمات مرامی و زوید
اسم ایک من مخالف ان پیغامبر انم کہ زبان خود را دراز
میکند و میگویند کہ او گفته است ای قول اسم کلمات خود را
حی خداوند افواج خدا ہی ما را تغییر میدهند * دیکھو قرآن
شریف اسی بات کی تصدیق کرتا ہے کہ ائمہ اہل کتاب حق
بات کو چھپاتے ہیں اور اپنی بنائے باتوں کو کہتے ہیں کہ
خدا نے کہا ہے اور خدا کی باتوں میں تغیر و تبدل کرتے
ہیں **نوین دلیل** پہلی آجیل پند رہو ان باب نسخہ
اسے اور **اس** اسم البطلتم کلام اللہ جل سنکم * یعنی اسے
یہودیوں نے ناکارہ کر دیا کلام الہی کو اپنی بدعتوں کے لیے

ان بات ہمارا دعویٰ کیسا ثابت ہوتا ہے اس لیے کہ
 یہ ہے کہ ہر مہینہ و فاجر کو یہ کہنا کسی می و رہے میں ہنر
 رحمت سے کہ وہ نے کلام اللہ کو خراب کیا اور یہ جند
 وہ شد کلام اللہ میں لفظین جی مخلوط نکرد یہ یا وہمیں پر
 کی مہشی نکر ہے اور عیسائی لوگ اشعیا اور ارمیا اور
 عیسیٰ علیہ السلام کی ان گواہیوں کی تاویل کرتے ہیں سطح پر
 کہ انکا مطلب یہ ہے کہ شروح اور تفاسیر میں قہر ہے
 کرتے ہو وہ میں یہ کہتا ہوں کہ یہ احتمال بمقابلہ
 صاحب مباحثات پہرہ کے اور اسکی کتاب بنی قرآن
 شریف کے کچھ کام نہیں آسکتا اور اظہار بحریف کی تہ
 نہیں کر سکتا اور نائیا یہ کہتا ہوں کہ تم شاید سمجھتے
 ہو مگر اتنی بات بیشک تمہاری علت سے کہ تم میں نوریت
 عین کتاب موسیٰ کو متن سمجھیں ہو یہ ہوتا ہے کہ کتاب
 مقدسہ وہی شریعہ دہی اور شرح جو نا اسکا مثل کتاب
 نمرود کے روزگار سے اور متن خاصہ سے کہ یہ
 پس یہ صورت ہمارے معجب ہے کہ یہ کہتے ہیں
 ایسی خراب جو کہ کچھ اسکا مقبر نہیں ہوتا

ر ر وغیرہ جیسے انسان نبی سرخیل کو ر ر نبی نبی
 ر ر خوب ر ر اندین ر ر نص متن توریث ہ دنیا میں سیکے
 ناس نہیں ہے اور متداول مدت سے جو ہے سو ہی
 نتیجہ ہے **دسویں دلیل** بطرس حواری
 اپنے دو سریب خط ہے دوسری باب کے شروع میں
 کہتا ہے عیسائیوں کو مخاطب کر کے کہ تم میں جو بھی باپ
 تعلیم دینے والے پیدا ہو گئے جسے آگے جو بھی نبی گذرے
 ہیں اور وہیے لوگ ہمارے کر کے والی راہیں خفیہ داخل
 کریں گے کہ اوسمیں خداوند کے حقون سے جسے اپنی تین او
 یے قد یہ کیا ہے انکار کیا جائیگا * یہاں دو لفظوں پر
 غور کیجئے ایک خفیہ اور دوسری داخل کرنا کہ مجموعہ دونوں
 لفظین دلالت کرتی ہیں اس بات پر کہ او لکی جو بھی تعلیم
 صرف زبانی اور زبانی خود بطور ایک مذہب جداگانہ کے ہوگی
 بلکہ لکھی جائیگی اور اصل کتاب میں دین کے لکھی جائیگی
 اور پوروس حواری اپنے نامہ موسومہ غلاطیہ کے
 پہلے باب میں عیسائیوں کے طرف مخاطب ہو کر بتاتا ہے کہ تم
 نئی انجیل کے طرف انتقال کیا چاہتے ہو کہ وہ مسیح کی

انجیل نہیں ہے اور تم میں بعض ایسے ہیں کہ مسیح کی انجیل
 کی تحریف کا ارادہ رکھتے ہیں * دیکھو بطرس صاحب
 کرامت آدمی تھا اوس کے کہنے کے موافق ہوا چاہے
 اور پوٹوس نے بھی اوس کے اشارہ زرودی کشف کے
 دریافت کیے پس قرآن شریف اسی کی تصدیق کرتا
 ہے یعنی فرماتا ہے کہ بطرس اور پوٹوس کے
 کہنے کے موافق واقع ہوا پس اگر پادری لوگ بہ نسبت
 انجیل اربعہ کے بھی وہی کہیں جو نسبت توریت کے
 درباب اون گواہیوں کے جو اشعیا اور ارمیا اور
 علیہم السلام نے دیں کہتے ہیں تو ہمارے وہی دونوں
 جواب یہاں بھی ہیں یعنی ظاہر الفاظ حواریوں کے کلام
 کے ہمارے موافق ہیں پس صرف احتمالی معنی ہمارے
 کذب ہمارے نہیں ہو سکتے ہیں خصوصاً بمقابلہ قرآن
 اور صاحب قرآن کے اور انجیلیں بھی بطور شرح کے ہیں
 کما ہوا ظہر من الشمس اور پوٹوس پتے ہو دیوں کے
 نسبت بھی کہا ہے کہ یہ تحریف کرتے ہیں ان سبکی تفصیل
 مستفسار نہم میں ہے کیا رہوین دلیل ہیں

میں مختلف اور اس قدر متعدد وہ یکے کے ترجمی بہت بلند
 بنا اختلاف کہتے ہیں کہ وہ نہ اصل الفاظ سے نہ
 المعانی سے ہر سنی پر محمول ہو سکے ہیں اور نہ کتاب
 اور ترجمہ کی خطی بریس وہ اختلاف نہیں ہے مگر باعتبار
 اصل عبرانی اور یونانی نسخوں کے اور اگر شاید اور اہل فرنگ
 انجیلیں کہیں بھی ہیں تو نہیں معلوم کہتنا اختلاف نہ جہت و چہ نہ
 نمونہ کچھ استفسار دہم اور کچھ استفادہ ساز دہم میں بالاستقلال اور
 استفادہ سازوں میں فیض ناکہ ملا دیا گیا ہے بارہویں دلیل
 یہ بات خطی ہے کہ ایک کتاب شد شاہماہیے کو فریض کیجیے
 کہ ساری جہان کے ہر ایک آدمی کے پاس ہو اور ہر ایک
 اپنی جہت پر کچھ اور سمیر دخل و تصرف کرے تو عقلا متنع
 نہیں ہے غایت ان مریہ کہ محال عادی ہوگا اور اگر کوئی
 متنع عقلی کہے تو جاسیے کہ کوئی برمان ہو سکے امتناع پر
 قائم کرے اور ہر گاہ محال عقلی نہ ٹھہرائے تو کربف کا ثبوت
 ویسی ہی دلیل یہ ہے جیسی دلیل ہے حضرت موسیٰ
 اور حضرت عیسیٰ کی نبوت ثابت ہوتی ہے یعنی صاحب براف
 نبوت اور صاحب مجزات باہرہ حضرت خاتم النبیین علیہ السلام

نے انہی دھڑی "ا" کے اداسکی خبر دی ہے اور جس
 کتاب میں کثرت سے جیسی اب سے نہ پہلی ہو
 بلکہ کثرت اور زمین و گون کے پاس رہی ہو جنکی سے
 ایمان حضرت عیسیٰ اور اونکے حواریوں نے بیان کیا
 یعنی علمای یہود اور بعد اوسیکے اکثر اوہیں لوگوں کے
 ہاتھ سے آپ کو پہنچی جنکی سے ایمانوں کی دین
 بابت خود آپ لوگ گواہی دیتے ہیں یعنی یوں لوگ
 کہ سیکڑوں برس برابر صرف اوہیں کا تسلط اور
 کتاب پر رہا تو اداسکی خرابی محال عادی ہی نہ رہی ہر
 بعد بر بطریق اولیٰ صاحب از م نبوة کا سخن مسات
 میں عقد واجب التسلیم ہے اور کس طرح عقد غلصت نبوة
 نہیں ہو سکتا ہے اور مٹا نظر اور مری ما انسانی
 راہ راحت سے بہت دور ہے یہ ماننا کہ اب لوگ
 وقوع محال انکی کے خبر دینے کو نکل صحت نبوة نہیں سمجھتے
 میں ارے محال ہی کے واثق ہے کہ خبر آپ محل
 صحت دینا ہے میں سب سے پہلے کہ یہ خبر صحیح ہو
 اور میں خبر کو کہ صادر ہے سب سے پہلے کہ یہ

مساوی الہیہ ہے جیسا آپ کو گونا گونا گویا دیکھنا اور
 میل و ملت سے یکے نسبت اعتقاد سے خبر دیتے دیکھنے کی
 کاموں سے بظلال یا صرف اس استنباط کو باطل نہیں سمجھتے
 ہیں اور شریف کی خبر دیتے کو کہ خدا لا انصاف وہ محال
 عادی ہیں نہیں بھرتی محل صحت نبوت حضرت خاتم النبیین
 علیہ الصلوٰۃ والسلام جانتے ہیں ان ہذا الشیء عجیب
 اب میں بیان کرتا ہوں پادر صاحب کے خلاصہ عو
 کو اور اس کے استدلال کے خلاصہ تقریر کو دعو
 یہ ہے کہ تہیل اور تحریف واقع ہو نیکاد عوام محمد یونکا
 نسبت سائل میل کے باطل ہے چنانکہ اس فصل کے
 آغاز میں گذرا تھا خلاصہ تقریر استدلال کا جو صفحہ ۳۵۷
 صفحہ ۳۵۸ تک انہوں نے لکھا یہ ہے کہ محمد یون سے
 جو ہم تحریف کے ثبوت کی دلیل مانگتے ہیں تو کوئی شخص
 کوئی دلیل نہیں بیان کرتا ہے اور سخن سے دلیل قابل اعتبار
 کے نہیں ہوتا ہے مہذا از روی قرآن شریف کے معلوم
 ہوتا ہے کہ یہ بیان تحریف وقوع تحریف کا نہ مانہ بعد مبعوث
 ہوئے اپنے پیغمبر کے قرار دیتے ہیں اس صورت میں ہم جو
 تقسیم

سنہین کہ جو دیوں اور ان کے گیسب میں کرانہ
 نہ غیب کا تھا تو کوی باعث قرار میں پانچ تشریف
 معلوم ہوئی ہے مدد و ہریر ہی شکستہ ہوا ہے
 لہجے ہویں ٹھہر محمدی سے پہلے ۔ بلکہ جو ہوا
 مکتبہ ارمی سورس پینے کا بیجا ملک سے ہوا
 ہے اور نسخوں سے جو ان نسخہ جو جو ہوا
 ہے معاہدہ کریتے ہیں تو کیمہ ورق زمین پاسے اس معلوم
 ہو کہ تخریف کا دعوا غلط ہے * اس خلد صہ تصریح سے
 ہے کہ سن بحث میں پادریا صاحب کی تقریر میں ہوا
 پر ہے اور یہ کہ مدیان تخریف کے پاس کوئی دوسرے
 نہیں ہے سو اسکا جو بی بی ہے کہ دو دوسرے
 مذکورہ مدعا اور استفسار دونوں کے ضمن میں اور
 لکھی ہے مد خط کیے دو مہرہ کہ دعویٰ تخریف قطع نظر
 مد ثبوت کے بعد وجودیت باعمل ہی ہے اور
 کی دلیل پادریا صاحب کی مشتمل ہے بلکہ ان میں
 یہ کہ قرآن کے ٹھہر کے سبب مدعا میں نہیں ہوی
 و دیگر یہ کہ بعد ٹھہر محمدی سے کوئی سبب تخریف کا عمل

- یہ زمین فرمایا ہے سویم یہ کہ عادتاً ناممکن معلوم ہوتا ہے
 جہاں یہ کہ اظہارِ نسبت قبل ظہورِ محمدی کے یہی موجود ہیں یا پھر
 - یہ نسبت سبب و سبب اول سے موافقت کلی کہتے ہیں
 - سو اولیٰ ان کے یہاں سبب اسطرح کہتے ہیں قولہ صفحہ
 ۳۳۳ ادعای مذکور را شخصیں داود معلوم میسازم کہ آیا کثر
 سبب مقدسہ در یک وقت واقع گردیدہ است یا نہ ہے
 بحجت ریان چنان تحریف درین آیات قرآن اند کی خبر داد
 شدہ است در سورۃ ان نبیا است و ما ارسلنا قبلك
 الا رجا لا نوحی الیہم فسئلواہل الذکر ان کنتم لتعلمون الی قول
 در سورہ یونس مذکور گشتہ فان کنت فی شک مما انزلنا
 ایک فسل الذین یقرؤن الکتاب من قبلک پس ازین
 موضع قرآن استنباط میگردد کہ تا ایام خروج محمد صلیع
 کتب مقدسہ اہل کتاب بنور تحریف نگردیدہ بودند والا
 گر قرآن با فرض حق باشد چگونه می تواند بود کہ خدا در آیات
 مذکورہ بمحمد و امتیانش حکم نماید کہ بکتب مسیحیان و یہودیان
 رجوع کنند زیرا کہ بیرون از امکان است کہ خدا احدی
 را بکتابی کہ منحرف گشتہ رجوع نماید * جواب

اگر ان آیتوں میں یہ حکم ہوتا کہ اذن کتابوں کے درست
 رجوع کرو تو البتہ پادر بھاسب کی تقریر فی حدیث مذکور
 رکھتی سو اس وقت اس کا جواب ہی دیا جاتا اور صاحب
 پادر بھاسب سمجھنے کے لئے یہ سے یا عام کو مخاطب کرتا
 جس کے لئے یہ تقریر کر رہے ہیں پہلی آیت کا اتنا ہی مطلب ہے
 کہ ہمیں تجھ سے پیشہ کوئی پیغمبر نہیں ہی مگر تمہارا جواب
 یہ جواب اذن کافرون کا ہے جو کہتے تھے کہ خدا کا پیغمبر
 چاہیے کہ فرشتہ ہو اور اوس کے بعد اذن نہیں کافرون
 نسب فرمایا کہ جنکو اگلی باتوں سے آگاہی ہے اویسے
 چہ لو یعنی کہ ایسا ہی ہوا کیا ہے یا نہیں کہ خدا کے
 پیغمبر مرد ہوتے رہے ہیں یا اور کوئی اور مرد کے لفظ
 کہنے میں نکتہ یہ ہے کہ پیغمبر ان خدا ایسے آدمی ہوتے
 ہیں جیسے کہتے ہیں کہ فلانا جو امرد آدمی ہے اور دوسری
 آیت کا اتنا ہی مطلب ہے کہ اسے مخاطب اگر تجھ کو اس
 تزیل میں شک ہے تو کتاب پڑھنے والو جسے پوچھو
 تو ریت کے اکثر مقاموں سے خصوصاً کتاب استیلا کے
 اکثر بابوں سے ظاہر ہے کہ خطاب موسوی بندہ ہی یا اس

یا اس میں ہوتا تھا اور وہاں اس سے سیٹ بھی سر میں ہوتا
 تھا سمیٹ کر یہ خطاب اگرچہ پیغمبر کے طرف سے ہے مگر مراد
 لوگ ہیں جو مکہ کے بتلے ہوئے پیغمبر میں اور یہ کلام ان سے
 کرنا وہ ان کے خطاب میں وہ کار سب جہت سے
 کرنا ہو گیا کہ قرآن میں بہت سی باتیں ایسی بھی ہیں
 جنہاں سے دیکھنے میں نہیں آتی ہیں یا ہمارے ہاں میں
 انوار معلوم ہوتی ہیں یا دنیا کے بند و بست کی جن باتوں
 اور میانہ اور ہمیں واقع میں اور خدا کا کام ہے کہ کچھ اور
 دہے گا ہوتا اور اس میں ایسی باتیں ہوتی ہیں جو ایسے ہوں
 کر سب سے اسے کو فرمایا کہ تو ریت اور ریحیل کو جو پڑھتے ہیں اور
 پوچھتے ہو کہ خدا ایسی ہی باتیں کیا کرتا ہے یا نہیں اور پڑھا
 ہے کہ علامت یہود اور نصاریس بہ نسبت یہود و مشرکین
 جب سے ان باتوں سے کہ خدا کے پیغمبر مرد ہوئے ہیں
 ہیں یا کیا اور خدا کے صریح کلام انبیاء کے پاس اوتار
 ہے ایسے مطلع تھے جسٹا بیان نہیں ہو سکتا پس ان
 کتابوں کے طرف رجوع کرنا ان آیتوں میں کچھ ذکر ہی نہیں
 ہے اور ان دو باتوں کے دریافت کر سنے کو اہل کتاب

کی وٹا کر وہی نذر نہیں اسی لیے کہ یہ باتیں ہم سب سے
 غائب نہ ہوں چپے نہیں تا اونہیں سیت و دیت
 پہاں تا چل جاتا قوله در سورہ نذر نوشتہ نہ
 یا بنی اسرائیل ما ندبسون الحق با باطل و کثرتوا کفر : تم خدا
 سے اس آیت کو ہر چند پادری صاحب اپنے اثبات و رد میں
 میں نقل کر رہے ہیں بلکہ در بیان ادعائی قرآن اور کفار
 کہ یہ ہے مگر نا سمجھوں کے لیے یہاں یہی کیے دیاجہ
 کہ اس آیت کا تشابہی مطلب ہے کہ وہ نہ تو اسے
 بنی اسرائیل کو منع کرتا ہے کہ تمیس میں الحق والی باطل
 اور ایمان حق کیا کرو جیسا کہ اشعیا اور ابراہیم علیہ السلام
 سے اور یہ بات کسی لفظ سے نہیں مستنبط ہوتی یہ نہ کہ
 و انجیل میں تغیر و تبدل اوسے نہ مانے سے شروع ہوتی ہے
 اول و کتاب کا یہاں لفظ نہیں دوم یہ کہ وہی یہ نہ کہ
 نہیں ہے جس سے نفی تلبس سابقہ ہوتی جانی ہو جیسا کہ
 ظاہر ہو قوله در ہمان سورہ مسطور است اف تطیعون
 یومنوا لکرم و قد کان فرق مبہم پہلوں کے ساتھ تم پر و زمین
 بعد ما عفلوہ وہم یعمون اس آیت کو لانا یہی یاد رہیگا

۵ اوس مطلب سابق الذکر کے لیے نہیں معلوم ہوتا ہے
 مگر اسمتتام پر انہوں نے عبارت ایسی در باب الہی ہے کہ اگر
 یہ کچھ صاف مطلب پادری صاحب کا نہیں کہتا اس لیے میں
 اوس کے معنی بھی کہے دیتا ہوں اس آیت کا اتنا ہی مطلب
 ہے کہ ان لوگوں سے حق شنو ہوئے کی امید کیا رکھتے ہو
 او نہیں تو ایسے لوگ ہوئے ہیں کہ جان بوجہ کے کلام الہی
 کو وضع حق سے منحرف کر دیتے ہیں یعنی جسے کلام الہی جانتے
 ہیں اوس میں خرابیاں ڈالتے رہے ہیں تو اور کسی کی کا ہے کونین
 گئے اور باب داد و نکی شناعیت کو اولاد کے طرف منسوب
 کرنا اور اسطرح اسلاف کی محبت کو اخلاف کے ساتھ نسبت
 دینا بروقت مشاہدہ آثار شناعیت یا محبت کے ہر زبان
 اور ہر محاورے میں مروج ہے چنانکہ توریت اور انجیل میں
 بھی ہے پس یہ آیت تو مکذب ہے پادری صاحب کے دعویٰ
 کی یعنی اسمین تنصیص ہے کہ اگے کے لوگ اس فرقے کے
 تحریف کرتے رہے ہیں **قولہ** در سورہ مینہ نوشتہ شدہ است
 لم یکن الذین کفروا من اهل الكتاب والمشرکین مفکین است
 تا یہ الیہ رسول من اللہ یلو صحفا مطہرة فیہا کتاب قیمہ و ما تفرق

[illegible]

کے سینہ میں نہ ہو۔ اور جب ایک بچہ جس پر

پروردگار نے پادریہ کا یہ قرآن بتایا

اس نے ثابت ہو گیا کہ وہ دوسرے سے مختلف

یہ کہ اس نے اس کے الفاظ کے اعتقاد کے لیے جدا

یا دیکھ لیا کہ کہنے میں مختلف و منفرد نہیں ہوئے مگر

اس نے یہ بھی ثابت کیا کہ ان دونوں کے درمیان سے الگ یہ کہا جا

سکتا ہے کہ ان کے الفاظ میں اس کے الفاظ کے

زمانے تک کچھ تحریف و تبدیل نہیں واقع ہوئی ورنہ

اس کے متفقہ ہوتے اس طرح پر کہ جب وہ آویگا تو ہم

کے اور اس پر ایمان لاویں گے تو اس کا جواب یہ ہے

کہ اس کے استدلال سے در صورتیکہ صحیح اور درست

ایا جائے گا، یہ ثابت ہو کہ صرف نبی کے لیے جو بشارتیں

امین تحریف و تبدیل نہیں واقع ہوئی مگر بعد ظہور اس

نبی کے نہ یہ کہ میل بہرین در کہیں کسی طرح کی خرابی

نہیں ڈالی گئی مگر بعد ظہور اس نبی کے اور جبکہ ان

سے یہی یہ نہ نکلا تو یاد رکھنا کہ اس کے استدلال اس

سے در باب اس کے تمام میل کے تحریف سے قبل

تھی

کہ جس کے لئے وہ لکھتا ہے کہ کوئی کتاب کہ انھوں نے لکھی ہے
 سب سے پہلے میں پر ہی ہے جسے جس کا پاپا ہے وہ سب سے
 یہ وہ فن میں لکھتا ہے کہ میں اس کا جو بے بیست ہے نہ
 وہ وہ ہمارے ہاں سب کا وہ اب موجود ہوئے کے اتنے تیرہ
 یا سہ ہزار کس نے ہی ہوئی کتاب کے وہ میں سے
 میں نے سوچا تھا کہ وہ کی رویت اور دیت و تحفہ
 کہ وہ وہ اور اسے دونوں کا اور اس کے حریف
 کہ اس کا اس کے پر ہے میں شہید نہ پڑ گیا ہوں
 کہ اس کا اس کے سی پوپ وغیرہ سے تہا میں مسئلہ
 کہ اس کے لئے کسی شیخ کو نہ کیا ہو گا کہ وہ
 بھی ہی سے ہے کہ اسے وہ غائب ہو گیا ہے
 کہ اس کا ہو گا اور یہاں اتنا ہی سمجھتا ہے
 کہ وہ اس کے مدعی ہیں کہ وہ اس کے غفلت میں
 پیغمبر کی خبر سے تو ہمارے مطلب یہ نہیں ہے کہ میں
 جو ہے جیسے قباوں اور یہ وہ یوں میں نہ جانی ہے
 کہ یہ ہماری دی ہو رہے جو ہم سے فقار شانزہ ہم میں کہ
 میں اول نمبر سے آتا ہے یہاں وہ وہ اس کے

[illegible]

[illegible]

کتب و دستاویزوں کے بارے میں جو شخص نہیں
 ورہو وہ ہو گئی سیلے۔ سنبھاوتی وہیں تک پہنچا
 تک دیکھا نہیں اور جب جیہڑی ہوئی تھی اس نے
 وہیں اور ایک تہہ و ن اور حوا و ن و ہر ایک
 سبھی کی گواہی سنیں تو وہ استبعاد میں وہی ہو گیا
 اس وقت اس استبعاد کا یہ سبب تھا کہ اس نے
 سب سے پہلے یہ دیکھا کہ وہیں سے اس نے
 اس کی کتب دینیوں پر دانی جیسی اس سبب سے
 نہ آتی ہے حالانکہ یہ بات غرض سے ہے مگر ایسی اڑا
 تہی ہر پوچھوں کے پاس کتب دینیہ ہو کر تھیں وہ
 اور و گون کے پاس نہایت عرصہ میں نہ رہیں وہ
 ایک کے پاس تو اس سبب سے استبعاد کا
 یہ ہے کہ جانتے ہیں کہ صرف دوسرے دین کے سامنے
 عداوت رکھتے ہیں ایسا پتہ کیا کر سکتے ہیں سو یہ نہوا
 مگر بعد ازاں دین محمدی کے ساتھ یہ بھی غلط ہے نہ
 آپس کی عداوتوں کے سبب سے ہی اہل علم جو خدا سے
 نہیں ڈرتے اپنی بات کے سرسبزی کے لیے تفریق

تے سو ہویتے ہویتے ویسے نسخے محترفہ پہل پر
اور اصل نسخے بہ سبب قلت کے کم ہو گئے اور بڑی بڑی
تو وہی ہوئی کہ تو ریت و انجیل میں کلام الہی کو کلام نبی
اور غیر نبی سے مخلوط اور مزوج کر کے لکھا قولہ سنہ
۱۳۳۰ و این مرحلہ کہ کتب عہد عتیق و جدید فی الحقیقت تخریف
و تبدیل گشتہ اندہ با تمام واضح و مشخص میگردد و دوش
بان نسخہ های کتب مقدسہ کہ از ایام القدیم الی الان
ماندہ رجوع کنیم زیرا کہ حال چنان نسخہ های کتب قدیم
موجود ہستند کہ بسیار قبل از ایام محمد و زبان یونانی
کہ اصل زبان انجیل است بدست یاری قلم نوشتہ شدہ
تا این زمان ماندہ اند و در بعضیہ از انہا کتب عہد عتیق
و جدید بالکلیہ مسطور اند و در بعضیہ ما چند حصہ از انہا
ترقیم یافتہ است از انجملہ یک جلد از نیکونہ کتب کہ دو
و چہا ہ سال پیش از ہجرت بتوسط قلم سمت تحریر یافتہ
و تا زمان ما باقی و سہمی بہ قد کس و اطمینان کس گشتہ در
کتب خانہ شہر روم واقع شد و یک جلد دیگر کہ دو
سال پیش از ہجرت بتوسط خامہ و قوم گشتہ در کتب خانہ

میرا سر علیہ وجود است کہ در شہ ندن و افح ست و در
 کس اسناد و سند می نامند ای قول آمدن نسخہ بار اثبات
 از بعد از قلم و قلم مر قلم گشتہ بان نسخہ بائی کہ بعد از دہان
 دستور بخیر بریانتہ اند مقابله مینمایم ای قولہ موافق کلی دار
 معاد و متاسفہ کہ پارہ ای صاحب کوص جان مایشان
 جو عدالتون کا نام نہ کہتے ہین و نیسے صحبت نہیں رہی ہے
 نہ کہ اور مہین معلوم ہوتا کہ تخی معین ہو بہت پرانی دست پر
 تخیہ خدمات میں پیش کیا کر سبے ہین تو کیا صرف پر ایے کا
 ہو سبے اور سبے زمانے کی تاریخ کیے ہو سبے ویسے
 اوسے زمانے کی سمجھ لی جاتین ہین اور و نہر حقین یا ظن غالب
 ہو جایا کرتا ہے حاشا و ظہر ہر کا کہ دنیا کی نزاع میں صرف
 پورا نام ہونا کا غذا کا مثبت اس امر کا نہیں سمجھا جاتا ہے کہ بہت
 دلوں کا یہہ کہا ہوا ہے و دین کی نزاع میں یہہ کیونکر سمجھا جاگا
 خصوصاً جبکہ وہ زمانہ ایسا ہو کہ مقتدایان دین عیسائی اوس
 زمانے کے ایسے نہون جیسے صاحبان انگہ نہر ہوتے ہین
 بلکہ دین کے بڑے خائن اور دغا باز ہون جنہین پوپ اور
 پاپا کہتے ہیں پس بلا ثبوت اسناد و ان نسخوں کی قداست

بہا صاحب قابل نسیم نہیں غصہ و ناراضا بلکہ دربار میں
 میں دربار باؤس شام وغیرہ کے کہ اگر ویسے کتابیں
 انکی صحیح ہو تیں تو یہ خرابیاں جنکا شمار الیہون کو قرار
 ہے کیونکر واقع ہوئے پاتین اور یہ کہتو اور سوقت سے
 نہ فرض کیا جاسے کہ پادری صاحب سچے ہیں اور ویسے
 کتابیں موجود ہیں اور انہیں تاریخ ختم کتاب کی بھی لکھی
 ہوئی ہے اور ویسے کتابیں بخوبی پڑھی جاسکتی ہیں اور
 ابھی ہکو تو یہ روایت ہی غلط معلوم ہوتی ہے علاوہ بر
 بڑی خرابی میں یہ واقع ہوئی کہ کلام معصوم اور
 غیر معصوم مزوج اور مخلوط لکھا گیا اور یہ خرابی تو اب
 سے واقع ہوئی ہے اور خاص انجیل کے نسبت
 بڑی دوسری خرابی اور ہوئی کہ صرف اوسکا
 ترجمہ یونانی اصل قرار پایا اور کلام عیسوی بلفظ جو
 عبرانی تھا باقی ہی نہیں رہا پس حضرت سرور کائنات
 کا نام تو پہلے ہی سے بدل گیا گو کہ ازراہ خیانت نہ بدلا
 بلکہ صرف عادۃ بدلائیس انجیل کے گئے نسخوں کی صحت
 اور ان نسخوں کی مطابقت اوس تغیر اور تبدل کو کیا کرے گی

و در این مختصر که علاوه برین ایک بزرگی و بلبل یاد است
 کی صفت این است که در سبب آن سخنان کو جواباً بفرموده است
 برین که بفرموده فوق سمجھے ہیں مآخذ ہر پیر ہر پیر ہر پیر ہر پیر
 ہر پیر ہر پیر ہر پیر ہر پیر ہر پیر ہر پیر ہر پیر ہر پیر
 نصف انہما ثابت ہو گیا ہے اس سے معلوم ہوا کہ
 اس پیش رو پادری صاحب کا یہی دعویٰ ہے کہ یہ نسخہ ہی تھا کہ
 طے سخنوں سے سبب میں باجملہ پادری صاحب کی بڑی بڑی
 دین و دوی سابق اند کر کے لیے جو بی سو وہ بالکل
 نئی ہو گئی اور علیٰ ذلک قولہ صفحہ ہم دلیل دیگر حدت
 نمونہ مطلب مزبورہ از ان کتب مو فورہ معلمان و کشیشیان
 عد زواریان ہر وہ نہ یافت میشود ان قولہ و ہمگی ان حمان
 یا من بردان حواریان سے یا شگردان شگردان حواریان
 ہر وہ نہ افرض از نو دسل بعد از صعود مسیح بہتندلی قولہ
 دیگر در سنوات صد ثلث سنہ مسیحیہ الی قولہ بعضے
 کتب تصنیف گشتہ تا حال مانده اند و همچنین این اشخاص
 الی قولہ کہ در سنوات ہم و یہ مسیحیہ کہ ہم و آقبل از ہر
 ہر وہ باشد کتب بسیار ہی تصنیف نموده گذارشتہ اند کہ تا حال

بی بی باشند انی قولہ کہ یہ رہا ہے مراد
 کتب وہ نہ بد و متیق می باشند و یہیں وہ اسرار و
 شیخ و جدید در ان نسخہ یافتہ است و اکثر
 محصورہ کتب مقدمہ کہ در انہا است بہ نسخہ
 کتب مقدمہ کہ ان الگو در میان سیار مستعمل است
 متقابلہ می نمایم ہر آئینہ آشکارہ یگر و کہ نمایان ان آیات
 کہ معانی مذکور در کتب و از کتب مقدمہ ذکر کردہ اند بعینہ
 خیال نہ کہ ان در نسخہ ہای مستعملہ سیار مرقوم نہ
 ہے چہ اسب جو لوگ نہ نہیں سوچار سو برس نہیں کے لیے
 اونے لکھنے کا تو کچھ اعتبار ہی نہیں ہے یہ سہاوت ہے کہ
 مشہور ہی دہانت کا نہیں جاتا اس لیے کہ وہی وہی وہ
 تھی یا شل او کے اور جو او غرفن اوں مار گیل قرینانی
 مبین میں ہے او کے کا وہں ان کہ منہ میں جانی ہے
 کہ وہی خود کی لکھی ہوئی ہفتہ تارن اور مادہ ثانیہ و در
 نہیں ہے اور نہ ہر اہل در یصاحب کی تقریر یہی ہے وہا
 جاتا ہے کہ اوں لوگوں کا خط بہ ہی حال ہے و بہ شریک
 ہونا مشتبہ ہے پس وقت او کی جسکا نبوت ہو تو نہ

۱۔ منہ سے نہ نکلتا ۔ حال شور و برکتی ہرین تقدیر ستور الی
 ۲۔ کوئی نہ ہو ۔ زوئی نہایت سائنہ لکھ کر یہ پتہ
 نہیں لکھا ۔ کہتا ہوں کہ اون کتب قدیمہ کے
 جو یہ ہو سب زہ نمل بسکوت رحیم مہل اور رما حید
 کلبسبای روم معہ جماعت عثمانی سخی یکزبان نقل کرتے
 ہیں اور وہ نسخہ جو مختلف نسخوں سے یہ نقل ہو کر
 واقع ہو اور سرکار واقع ہوا تو دن کند ہو گا ہونا اور
 ہونا و فون برابر سے یقین ہے کہ اوسے نسخے ہی سے
 ہی مختلف ہو گئے ہو گئے اور اون میں ہی ایسے ہی ف
 ہو گیا ہو گا اور قطع نظر اسکے خود ہی پادری صاحب کے
 کہے سے ظاہر ہے کہ اون کتابوں میں عہد عتیق اور عہد
 جدید کی عبارتیں اس طرح نہیں لکھی ہیں جیسے شروع حامل المتز
 میں لکھی جاتی ہیں بلکہ شاید کلام عیسوی اس طرح اوس میں
 ہو گا جیسے حکمت یا وعظ کی کتاب میں ہوتا ہے کہ اکثر جگہ قرآن
 یا حدیث کے جملے آتے ہیں پس ہم اسکے کب قابل
 ہیں کہ تو ریت و انجیل سدا سدا بالکل بدن ڈالی گئی ہے
 یا انجیل خالص کسی حواری سے نہیں لکھی تھی سو اگر دبا

مدفن محال صبح اور درست پانچ بجی جاتی ہوں اور
 اونکے لکھنے والوں کی وثاقت بھی مسلم رکھی جاسے تب
 بھی منطبق ہونا اور کما بعض مواقع میں نسخہ ہای متداولہ سے
 نہ جاسے مضر ہو سکتا ہے اور نہ پادری صاحب کے مفید
 معجزہ اور خرابی جو ابتدا سے پڑی ہے یعنی مخلوط ہو جانا کلام
 معصوم کا کلام غیر معصوم کے ساتھ اور اسکو ویسے کتابت
 کیا کر نیکی اور کیونکر اصلاح کر سکتی ہیں اور یہ سب تقریریں
 اس صورت میں ہیں جبکہ ایسی کتابیں واقع میں موجود ہوں
 ورنہ ہمیں ابھی اس میں شبہ ہے کہ کوئی کتابت تصنیف
 اس زمانے کی ہو کیونکہ پادری صاحب کا جو وہ پہلے
 ثابت ہو چکا ہے قول صفحہ ۴۴ قطع نظر ازینہا بعد از وفات
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم عمر خلیفہ چند کتب خانہ ہای عظیم مسیحیان
 ان ایام را بحیط تصرف در آورده الی قولہ درین صورت
 یحتمل تا بعان محمد بکمال آسانی امکان داشت کہ از نسخہ ہای
 قدیمی کتب مقدسہ و از کتب معلمان قدیمی مسیحیان
 ضبط نموده در وقتی ادعای تحریف بابر از آن نسخہ قدیم
 ادعا و مطلب خودشان را ثابت سازند حالانکہ بعد

در این وقت کردن اس کتاب حان با حیرت و زینت از انتم
 و او جو اسب است گاه یغیر خدرا کوغیس برس دعوت
 ایست کذیب اور کئی برس بعد اوسک حضرت عیسیٰ کے
 اسس جو سبب زما سبب ملک مذیت اور اس عیسیٰ کے
 بر حسب اہل تم اور اہل دولت عیسائی و رکئی ایک بڑے بڑے
 جن تم یون بلالہ راہ اور بلالہ اجبار و رف بلوغ و رخت مسلمان
 عیسائی یغیر خدایکی یغیری کی گواہی دی اور اپنی قوم
 کہ الزام دیتے رہتے اور اوس مسلمانوں کو از روی
 دشمنی گواہیوں اور بھی از روی دلیل دواز دہم حضرت
 عیسیٰ شریف معلوم و چکی تھی تو پھر حضرت عمر کیون ایسی
 کتابوں کو جو متاثر فرماں شریف از روی دلائل مزہ
 روی ہمین باقی رہتے اور اہل کتاب کو الزام دیا کرتے
 اور جانٹے کہ بعد الزام دینے کے جلا دیا ہو اور جو کتاب
 انہوں نے جلائیں سو دے تھیں جو ضبطی میں آئی تھیں
 نہ یہ کہ دھوندہ دھوندہ کر خانہ تداشی کروا کر جلا
 ہوں اور جو کوئی یہ ظاہر کرے تو جو ٹہنہ ہے
 اور ظاہر ہے کہ کتب یہودیہ بقول تمہاری

تقریباً حضرت محمد کی طرفت محض مخالفہ دہی کے لئے ہے
 وفد کس طرح پادری صاحب کے تنفیذ طلب نہیں ہوئی
 اور پادری صاحب نے اس فصل کے آثار میں لکھا
 ہے ہم آسمان ایشان یعنی مسلمانان در باب ادای جوار
 واج این چار مسئلہ کہ آیا کتب مقدسہ عہد شتیق و بعد در
 زمان و بواسطہ کیان و تہ نوع تحریف گشتہ و ظلمات منحرفہ
 کدام اند تا حال مدیون سیمان می باشند **جواب**
 یہ دین مسلمانوں کے دیے ایسا ہے جیسا ہو و یونکا شیا
 اور ارمیا اور عیسیٰ علیہم السلام اور پوپوس کے دیے
 باقی رہا اور دیے ادای دین دیے سب اس
 جہان سے چلے گئے اور ایسی دین در باب انجیل بطرس
 اور پوپوس کے دیے عائد ہوتا ہے یعنی بطرس نے
 نفیہ راہن داخل کرنا عیسائیوں کا بتایا اور یہ نہ بتایا کہ
 کیسی باتیں اور کب کس طرح داخل کریں گے اور پوپوس
 نے کہا کہ بعض عیسائی لوگ ارادہ کرتے ہیں یا کریں گے
 کہ انجیل حقیقی کو محرف کریں اور یہ نہ کہا کہ کس طرح کی تحریف
 کریں گے اور یہ سب دیون بہت کم ہیں اور اس دین سے

و حضرت عیسیٰ کے ذریعے درباب پیشین گوئی ہوئے باقی
 رہا یعنی حضرت عیسیٰ نے فرمایا کہ میرے بعد نہ لڑے
 آویں گے اور لڑائیاں ہونگی اور ایک قوم دوسری قوم
 پر چڑھائی کریگی اور کچھ تعین اشخاص اور تصریح زمان
 و مکان کی نہ کی تاکہ اونکی صداقت اس خبر میں ظاہر
 ہوتی اور اس طرح مجمل تو ہم ہی کہہ سکتے ہیں اور
 زری انصاف کہجئے کہ عدم تعین و تصریح زمان و مکان
 اور خصوصیات مورد و مصداق کے سبب سے پیشین گوئی
 میں جو خلل لازم آتا ہے کیا ویسا ہی خلل عدم تعین موضع
 تخریف میں بھی لازم آتا ہے حاشا و کلا کچھ بھی خلل
 نہیں لازم آتا ہے خداوند تعالیٰ نے چاہا بالجمال
 بتایا اور چاہتا تو تفصیل و اریقا دیتا اور یاد دیتا
 نے صفحہ ۴۴ میں جوابل تشیع اور سنت جماعت کا حکم
 بہ نسبت قرآن شریف کے لکھا ہے سو قطع نظر اسباب
 سے کہ اہل تشیع کا سنن اسباب میں کیا ہے اور
 اویکے جمہور جہاں مذہب علما کا مختار کون سا امر ہے اور
 عند الاستدلال قرآن شریف سے ہرگز اور

یہاں کوئی کلام کسی قوم کا ہے یا نہیں اور فارسی
 قرآن کی نگاہ اور کلام کوئی اور کیے یہاں پڑھنے کے لیے
 ہے یا نہیں اگر فرض تھاں ساری اہل اسلام در باب
 حجت اور مال اس قرآن شریف کے متردد ہوں
 ہی پاوری صاحب کا مطلب نہیں نکلتا ہاں اگر در باب
 شریف یا جو اثبات نصاریٰ یا ثبوت احمیازہ طفوی
 کے سنی اور شیعوں میں اختلاف ہوتا تو ابتداء
 کے مفید مطلب تھا جیسا بعض عیسائیوں کا انکار
 مسئلہ تثلیث سے بقا بلکہ مذہب نوعی نصاریٰ کے
 ہمارے مفید سے علاوہ اس کے در باب البطلان گمان
 شریکہ قلیلہ شیعوں کے جو نسبت حضرت قرآن پر
 کے اونکو ہے ہم لوگوں کا جو استدلال ہے اونکو
 دیکھ لیجئے یہاں محل او سیکے ذکر کا نہیں ہے بلکہ حال
 اوسکا ذکر اٹھا رہیں استفسار میں آدیکان خلاصہ
 اس باب کا یہ ہے کہ قرآن کے رو سے تو حجت
 و انجیل کا کلام الہی ہونا ثابت ہے اور منسوخ ہونا
 شریعت سابقہ کا کس طرح جائز ہی نہیں مگر یہ کہ حق پرست

باطن ہو جاوے اور تحریف کا دعوا ثابت نہیں ہوتا
 جس نظر سے کہ از روی قرآن کے معلوم ہوتا
 ہے کہ تحریف کا زمانہ محمد بن سید کے نزدیک بعد ظہور
 مصطفوی کے ہے سوائے کتابیں قدیم موجود ہیں
 وہ انہیں نسخہ ہای متہ اور کے مطابق ہیں پس قطع
 نظر عدم ثبوت اس دعوی کے وہ دعوی بجائے
 خود غلط ہی ہے اور خلاصہ اس باب کے جواب کا
 یہ ہے کہ قرآن سے کہیں یہ بات ظاہر نہیں ہوتی
 کہ توریت و انجیل میں کچھ خلل نہیں آنے پایا ہے اور
 نہ یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ زمانہ تحریف کا بعد ظہور
 مصطفوی کے ہے اور تحریف بارہ دلیلوں سے
 ثابت ہے اور نسخہ ہی اگلی شریعت کا پہلی شریعت
 سے از روی بارہ دلیلوں کے ثابت ہے ایدم بر باب سوم
 قولہ فصل اول صفحہ ۱۵۱ در تحقیق و تشخیص آن ادعا
 کہ میگوند کہ خبر رسالت محمد صلعم در کتب عتیق و جدیدہ مسطور
 است * اس فصل کے مراتب مندرجہ کی تحقیق ہمارے
 استفسار شا نزد ہم میں دیکھ لو اگر انصاف کی نظر سے دیکھو

۴۶۹

تجوید سے دوم در تعیش و تشخیص ابدی آیا عبارت ذیل
میں رخصت بودن ان می تواند یا نه قول مندرجہ بالا
بنا بر قرآن کنیم کہ عبارت قرآن دلیل از ہر رو
و دلیلی باشد باز دلیل ناقص است بسبب آنکہ
کما یند بہ ربی را تماماً و کلاً ثمر نہ ہر شدہ
قرآن زبان عربی دارند این دلیل را می تواند فہمیدہ
بر لبان سائر اشخاص عالم فی مقدمہ خود نشان بدهند
بر این ادا قادر نخواہند بود * اسس توان بین ای
نہ درست ہے کہ سوای اون کو کون کے جنکو عربی
زبان کی بنیاد تکمیل سے دیے تو ابتداء کچھ وجود اعجاز
عبارت قرآن کے سمجھ سکتے ہیں اور کوئی تحقیق نہیں
سمجھ سکتا مگر ماننے والے کہ وہ ان کی گواہیان اسباب میں
کو اثر اور بحال شہرت ثابت میں آور رہے جو یاد ریاضات
نے کہا کہ دلیل ناقص ہے پس ناقص ہونا اگر اس سبب
سے ہے کہ سوای پہرہ زبان عربی کے اور کوئی دلیل
تحقیق اسکے اعجاز کو نہیں سمجھ سکتا مگر اس طرح کہ جو
ماہران زبان عربی اسکے اعجاز کے از روی عبارت

میں تو یقیناً یہ معجزہ ہے تو چاہیے کہ یقیناً معجزات
 بہ حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ اور انبیاء
 علیہم السلام کے ہیں بالکل یہاں جمہوری ہیں دربار
 نبوت اور نبی نبوت کے دلیل ناقص نہیں چاہا کہ ہر واحد
 اور معجزوں سے اس لیے کہ سو اسی دن لوگوں کے
 جنکے سامنے دیے معجزے ظاہر ہوئے تھے جس نے
 پیغمبر و نیکو اعجاز قبول کیا محض اس طرح قبول کیا کہ اگلوں
 اور سب کو اسی ہی دیے ہیں اس معجزے کو ناقص
 کہنا سب انبیاء کے دلائل نبوت کو ناقص ٹھہرانا ہے
 اور غور کیجئے کہ قرآن کی عبارت کا اعجاز اب بھی ماہر
 عربی کو برسبیل تحقیق معلوم ہو سکتا ہے بخلاف اگلے
 انبیاء کے سب معجزے کہ اب کیسے تسلیم کی صورت ہر
 اگلوں کی گواہیوں کے برسبیل تحقیق و گروہوں نہیں
 نکل سکتی تو بہ نسبت قرآن کے معجزات موسویہ اور
 عیسویہ ناقص ٹھہریں اور تقریر اعجاز قرآن کی از رو
 قرآن کے استفسار پانزدہم میں دیکھ لیجئے مولہ
 صفحہ ۳۴۸ ثانیاً اگرچہ قبول نہایم کہ بیہ حال درسا

عربی مانند قرآن کتاب یا حب رسیا نوشتہ شدہ است این
محض این صدد زیشود کہ قرآن در سان عرب از تمامی کتب
عرب در عبارت افضل است۔ اند عبارت قرآن از تمامی
لسانہا سب کتاب کہ در زبان می باشند افضل یا کلام الہی باشد
پوشیدہ مانند کہ در زبانہا سب یونانی و لاطینی و انگلس و ہند
در سائر سانسہا چنین کتاب تصنیف گشتہ اند کہ در عبارت
بامراتب از قرآن افضل اند۔ افسوس یادری صاحب
معجزیہ کی حقیقت سے نہیں مطلع ہیں اور نہ اس بات
سے کہ ان تمام حضرات انبیاء کا نسبت بمکلفین دربارہ تصدیق
اونکی نبوت کے از روی معجزات سے کیونکر تمام ہوتا ہے
اور ہمیں بیان کرنا بھی ضرور نہیں اس لیے کہ حضرت عیسیٰ
نے فرمایا کہ خدا کی مرضی یہی ہے کہ جو لوگ اپنی ٹہن برباد
جاتے ہیں اور نیسے انبیاء کی باتیں چسپی رہیں پس اوس سے
انگھاض کر کے میں پوچھتا ہوں کہ آیا جس طرح صاحب قرآن
نے سر اوعلانیہ واولاً و آخراً قرآن کی عبارت سے نبوت
نبوت اپنے عہد کے منکروں کی تحدی کی اور حکم ناطق دیا کہ ہر
ایسا کلام تہوڑا سا بھی یعنی جس قدر کہ اہل انشا کے نزدیک

واسطے دریافت طرزِ ہدیہ گیری کے ورک کا رسیہ تم لوگ نہ سکو
 گئے اوس طرح کیا اون کتاب و اون سینے ہیں جس کا ذکر
 پادری صاحب نے کیا، عوی نہ وہ، اپنے گلہ کو ہنرہ قرآ
 ریگری تحدی کی تھی حاشا و کلا یہ بات مرضِ غصہ سے
 کیسے تحدی نہیں کی سن قال فعلیہ اثبات اور اگر
 پادری صاحب کا یہ مطلب ہے کہ ہنر ظاہر و سہ کتابین
 اپنی اپنی زبانوں کے راہ سے فصاحت اور بلاغت
 میں قرآن شریف کے مشابہ ہیں سو قطع نظر اسبات
 سے کہ پادری صاحب کی روایت اور درایت کا اعتبار
 ہے یا نہیں اور یہی قطع نظر اسبات سے کہ پادری صاحب
 کو اونہیں سے کسی زبان کی بلاغت اور غیر بلاغت کے
 پہچاننے کا سلبقہ ہے یا نہیں جبکہ بلیغ اور ابلیغ میں
 امتیاز کرنا کہ یہ تو بالیقین پادری صاحب کو حاصل نہیں اسبات
 جواب یہ ہے کہ بال اتفاق ثابت ہے اور سب عقلاً جا
 ہیں کہ بہت سے اقسام سور کے مشابہ ہیں معجزات سے
 خصوصاً معجزات موسویہ اور عیسیویہ سے مثلاً خروج کی
 ساتوین باب کے عیسویں اور اکیسویں ورکس میں ہنر

حضرت موسے کا لکھا ہے سوا اسی باب کے باقیہ ہیں
درکس میں لکھا ہے کہ سب حروف بنے ویسہ ہی کر رکھلا
دواوتین مغلوب ہمیں ہوئے تو راکسی کتا سے کہے
ہوین باب میں جو معجزہ موسویہ لکھا ہے سوا اسی باب
ساتوین درکس میں لکھا ہے کہ سب حروف بنے ہی
ویسہ ہی کر رکھلا یا اور اس میں دسے مغلوب نہیں ہوئے
اور اشعیا اور ارمیا اور عیسیٰ علیہم السلام کی غیب
گوئیوں قواعد نجوم اور رمل سے بخوبی نکل سکتی ہیں
بلکہ اوس سے بہتر یعنی بتعین زمان و مکان اور
ذات و صفات معلوم ہو سکتی ہیں چنانکہ بعضی بندے نے
خود دیکھیں اور اکثر اس طرح پر سنیں کہ جس طرح پیل کی
خبر ہی کسی کو تحقیق نہیں ہوئی اور حضرت عیسیٰ کا معجزہ
احیائی میت کا بعضے بہانہ بنی کرتے پرتے ہیں کہ ایک
آدمی کا سر کاٹ ڈالا بعد اوسکے سیکے سائے میں دیا
سے مل کر کہا کہ اٹھ اٹھ اٹھ اٹھ اٹھ اٹھ اٹھ اٹھ اٹھ اٹھ اٹھ
نیو سے سے ٹکڑے ٹکڑے کر دیا بعد اوسکے سب
ٹکڑے اوسکے برابر رکھ کر تو نبی یحییٰ وہ ریگنے لگا

چاہا ہوا ہو گیا اور منتر سے جھاڑ پہونک کر کے دیو ہوتوں
 دفع کرنا اور بعضی بیماریوں سے چٹکا کرنا یہ نو سیکر
 سے ہوتے دیکھا ہے بلکہ انجیل و دم کے باب نہم کے
 سے دہشتم سے ظاہر ہے کہ ایک آدمی حضرت عیسیٰ کے
 وقت میں دیو ہوب جھاڑتا تھا اور نہ وہ نبی تھا اور نہ عیسیٰ کا
 شاگرد اب بتائیے کہ ماہ الفرق حضرت موسیٰ اور حضرت
 عیسیٰ کے معجزوں اور ساحر و رنجو میوں اور رٹالو
 کاموں میں کون چیز ہے اور ہم جانتے ہیں کہ آپ لوگ
 کچھ بتانہ سکیں گے اس لیے کہ آپ معجزے کی حقیقت سے
 نہیں مطلع ہیں اور نہ اس بات سے مطلع ہیں کہ معجزات
 ثبوت نبوتہ کا الزام کیونکر تمام ہوتا ہے اور ہر گاہ او نہیں
 کچھ فرق نہ نکلا تو اعجاز موسوی اور عیسوی بہ نسبت اعجاز
 قرآن کے دو وجہ سے نقص نہرا ایک یہ کہ اعجاز قرآن کا
 اگرچہ ساری جہان کے نسبت نہوگا تو ماہرین لسان عربی کے
 سامنے تو ہوگا بخلاف معجزات موسویہ اور عیسویہ کے
 کہ نسبت مشاہدہ کا رخانہ سحر و رنجوم وغیرہ کے کسی نظر
 میں اوسکا اعجاز ثابت نہیں ہو سکتا دوسری یہ

کہ معجزات موسویہ اور ہوسویہ کیست حرکات میان ہوتا
 نے کر دکھایا ہے اور قرآن کی سی عبارت آج تک کسی نے
 ایسی نہیں بنائی کہ جوق جوق لوگ اس زبان سے
 جانتے والے کو ابی دین کہ یہ نہایت ابغیہ ایسا یا
 سے زیادہ کسی بشر سے نہیں ہو سکتا اور پادری صاحب
 اگر کو ابی دین کہ جس کتاب کو حائمی نے ذکر کیا اوس کے ابغیہ ہو
 کی یہی جوق جوق لوگوں نے کو ابی دین سے تو بیشک
 ہو تہہ ہے اسی کے اوٹے روایت کی ہے اعتباری اس
 اسی کتاب سے ظاہر ہے قولہ صفحہ ۴۴۳ تا ۴۴۵
 بالفرض قبول نام کہ عبارت قرآن در زبان سے مثل و
 مانند است و کلام خدا بودن اور فقط عبارت گواہ
 و دلیل باشد الی قولہ لازم کہ ہمگی ان کتب مشہورہ
 الی قولہ کہ تا حال در عبارت مانند ان کتابیہ در آن زبان
 نوشتہ شدہ است باید کہ تمامی انہا نیز از جانب خدا
 بودہ باشند **جواب** ہر ایک نے دین سے وقوف الہی
 ہی تقریر اور انبیاء کے نسبت یہی لکھ سکتا ہے پس جو
 اوس کا عقلا ہے وہی پادری صاحب کی تقریر کا جواب ہے

آترو و تقریر یہ ہے * ہر گاہ بالفرض قبول نمایم کہ
 دوست چند بار چوب را مار نمود و عیسے و مردہ را
 زندہ ساخت و پیش کوئیہا کرد و صرف همچو حرکت
 برنجی بودن انہا کو اہ و دلیل باشد لازم آید کہ ہمگی
 ان ساحران و منجمان کہ همچو حرکات شان بمشاید
 اہل روزگار رسیدہ و زیادہ از خبر ما سے میل بخود
 و قوت شہرۃ فائز گردیدہ و مردم از مقابلہ انہا عاجز
 آمدند باید کہ تمامی انہا پیغمبران خدا باشند **قولہ صفحہ**
۴۰۰ را بعا ممکن است کہ مطالب ناحق و معانی زشت
 و سخنان کفر انگیز بچنین کلمات رنگین و عبارت شیرین
 گفتہ و نوشتہ شود الی **قولہ** سے بایست کہ این چنین
 سخنان ناحق و کفر انگیز بسبب افضلیت عبارت حق و کلام
 خدا بودہ باشند * ہر ایک سے بین نے وقوف الی
 ہی تقریر کر سکتا ہے اس طرح پر * ممکن است کہ **بطلان**
 ناحق و معانی زشت و سخنان کفر انگیز بچنین کسان کہ خواہ
 عادات ایشان مانند خوارق عادات موسویہ و عیسویہ
 ظاہر شوند بردمان تعلیم دہند سے بایست کہ اینچنین سخنان

نامتق و کفر انگیز بسبب ظاہر شدن از دست صاحب
 عادات چو کہ قوریت و انجیل از موسے دیتے شمرده
 حق و کلام خدا بوده باشد * جو جواب عقلی اسکا
 ویسہی جواب ہماری طرف سے بیستے قولہ صوفیہ
 عبارت قرآن خواہیے مثل و مانند باشد و خواہ باشد
 بہت از خدا بودن ان و رسالت محمد قطعا دلیل نمی تواند
 * **جواب** ہر ایک نیے دین ایسہی کہہ سکتا ہے
 کہ فرق دریا سے قلزم و ارشد ہا کردن عصا و زندہ کردن
 مردہ و دور کردن دیوان و شفایے بیمار ان از موسے
 و عیسے شدہ باشد خواہ شدہ باشد بہت نبی بودن
 موسے و عیسے بسبب مشاہدت سحر سحران دلیل
 قطعی نہ تواند شد فقط زری غور کرینے کی بات ہے
 کہ حضرت موسے اور حضرت عیسے کے جو معجزات تھے
 سو سو اسے کلام کے تھے کہ جنہوں نے دیکھے وہیے
 جانتے ہیں اور پھر کوئی سبیل اوکے اعجاز کے دریا
 کرینے کی برسبیل معائنہ نہیں باقی رہی بخلاف حضرت
 سر و کائنات کے کہ او نیسے اور اور معجزات بھی ہوئے

۱۔ معجزہ اودن سب برعلوہ ہے کہ اس کے پاس ہر
 شے کی برائی کے لیے قانون خود پاؤں پر صاحب کے
 عجز کے دریافت کی راہ بر سبیل معائنہ باقی ہے اور
 وہ ایسا معجزہ ہے کہ اوس کے اعجاز پر گواہیان کہ
 اور کلام موسوی اور عیسوی یعنی تورات اور انجیل
 معجزہ نہونے میں کچھ گفتگو ہی نہیں ہے پس یہاں
 فرمائیے کہ ترجیح کے اعجاز کے ثبوت کو ہوئی قولہ
 صفحہ ۶۳ فصل سیوم مبنی است برکلمات چند در باب
 اظہار معنی قرآن * اس میں فصل میں صفحہ ۳۴۴ کے
 آخر کی نظر تک جو کچھ لکھا ہے اوسکا خلاصہ خود ہی
 کے دو فقروں میں ہے فقرہ اولیٰ صفحہ ۱۴۴ قرآن از نعیم
 و حکایات کتب عہد عتیق و جدید و ہم از احادیث یہود و
 مسیحیان کہ در آن ایام بودہ اند و ہم از وقایع و عادات
 عربیان و مجوسیان جمع گشتہ و تالیف شدہ است
 ۲۔ جواب گز معاذ اللہ یہہ گمان فاسد قرآن
 کے نسبت کیا جاسے تو جو کچھ انجیلوں کے نسبت میں
 ہے عالم یہودی سے سنا ہے بالکل صحیح و جلیا

[illegible]

ملحدین اور زنادقہ کے لیے یہی ہمارے پاس ایسا ہے
 ہے کہ جب تک ویسے واقع میں سوفسطائی نہ ہو جائیں
 تب تک اونکو دم مارنے کی جگہ نہ رہے اور سوفسطائی
 واقعی یعنی ویسے لوگ جنکے مدد کہ ویسے واقع میں ایسا ہے
 اذعانہ جزئیہ ساقط ہو گئے ہیں اور انہیں نفس الامر
 میں کسی بات کی تمیز نہیں باقی رہی غیر مکلف ہیں اور
 شارع کا خطاب نہیں ہے فقرہ ثانیہ صفحہ ۱۱۳ باوجود
 کہ در قرآن چند سخنان مطالب راست و استخراج شدہ
 از کتب مقدسہ مسطور اند باز تعلیم ان با اکثر مطالب و
 تعلیمات انجیل بالمرہ مخالف و ضد است وہمین دلیل عمدہ
 است کہ قرآن کلام خدا نیست * جواب ایسہی مجبوری
 اور یہودی کہتے ہیں کہ باوجودیکہ در انجیل چند سخنان
 مطالب راست و استخراج شدہ از کلام انبیائے پیشین
 مسطور اند باز تعلیم ان با اکثر مطالب و تعلیمات انبیائے
 پیشین کہ مثلاً در وساتیر مجوسیان یا توریت یہودی
 مذکور است بالمرہ مخالف و ضد است وہمین دلیل عمدہ
 کہ انجیل کلام خدا نیست فقط جو جواب اسکا ہی ویسا ہے

جواب ہمارے طریقے سمجھ سکیے قولہ صفحہ ۴۴ و ۴۵۔
 چند ذکر خواہم نمود کہ از انہم یقین کلی گردد کہ قرآن ۴۴ م
 خدا نیست اور انکہ الی قولہ قرآن تقاضا و تقاضا سے روح
 آدمی را رفع نہیں سازد * تقاضا سے روح کے معنی جو با بصر ہے
 اپنی کہ ب کے دیباچے میں اور اجمالاً یہاں بیان کیا ہے سمجھ لیں
 ایسی ہیں کہ سمجھ میں آتی ہیں مگر بعض جملہ سے پہر او میں شک پڑتا ہے
 ہند میں بطور کلیتہ کے اوسکا جواب دیتا ہوں کہ وہ کہ پادرسا صاحب کی
 ساری عبارات کے نقل کرے اور اوسکے ہر ایک عبارت میں
 میں کتاب بیفائدہ محض ٹہرتی ہے جو انہی تقاضا سے
 روح کی رفع کرے و ای باتیں ہیں دو قسم کی معلوم
 ہوتی ہیں ایک اعتقادات کی اور دوسری عملیات
 کی سو اعتقادات کے باب میں حضرت مبداء اجل علی
 صفات اور افعال ایسے کہ جنہیں عقل مستحس جلد نہ اور
 روح انسانی کی تمیز منحصر ہوا و نہیں کے جائزے پر میں
 سچ کہتا ہوں کہ حضرت قرآن شریف میں باتیں ہیں کہ
 ساری میل اونکے سامنے کچھ حقیقت نہیں رکھتے اور
 عملیات کے دو قسم ہیں ایک اخلاق مثلاً توکل و صبر و زہد

در فاضل و رعاقت اور اخلاص اور رحم و کرم
 و ریتار اور تہذیب افعال اسطرح کی باتیں قرآن شریف
 میں انہی میں کہ نسبت الفاظ انجیل کے اضافت و اضافہ
 ہو گئی اور بہ نسبت معنوں کے توسیع و توسیع سے
 زیادہ اور دوسرے افعال جو ارجح تو انہیں بڑا عمدہ کام
 خدا کی یاد اور اس کی راہ سکھانا اور اوس کے نام پر
 تبلیغ کرنا سو قرآن میں اس کی اتنی تاکید میں ہیں کہ انجیلوں میں
 اوس کا عشر عشیر ہی نہیں ہے چاہے کہ تو ریت میں کہ اوس میں
 تو کچھ ہی نہیں مگر اصل بات یہ ہے کہ اخلاق اور افعال
 مذکورہ کے فہم میں کسی کا اختلاف نہیں تھا اور بہت
 اختلاف جو تھا سو صرف توحید الہی اور شناخت میں اور
 خداوند اختیار کرنے کے تھا کہ سارے جہان و ایے الاماکن
 اوس کے خلاف تھی لہذا بڑا عمدہ مطلب قرآن شریف
 میں اس سے آخر تک بار بار پیر پیر کر رہی ہیں کہ اگر
 پادری صاحب ازراہ نادانیت اس کی انکار کرتے تو میں قرآن
 کی باتیں سب بات میں بہت سی نقل کرتا مگر ظاہر اوس
 و خداوند اس سے انکار کرتے ہیں اس لیے اوس کا جواب

اسطوریہ دیا جاتا ہے کہ اگر رافع تقاضا ہے روح و جن
 مانیں ہیں جو میں نے لکھیں تو قرآن میں باتوں سے ماہر
 ہے نہ کہ نہ بیند برادر شپشیم چشمہ آفتاب را چہ گنا
 اور رافع تقاضا ہے روح رافع کرے والد وہ امر ہے
 جو صرف نصرانیوں کے نزدیک مستحسن ہے تو قرآن میں
 اوسکے نہونے سے کچھ قباحہ حقیقی نہیں لازم آتی
 کیونکہ ایسی بات ہر ملت والا کہہ سکتا ہے مثلاً مجوسی
 کہے کہ جانور کا ذبح کرنا اپنے کہانے کے لیے خلاف
 تقاضا ہے روح ہے پس تورات و انجیل میں چونکہ یہ
 مندرج ہے لہذا وہ کلام خدا کا نہیں ہے اسطرح اتباع
 اسطو کہیں کہ شرک اور بت پرستی پر سب سے دعوت
 کیے ہوئے اور بدون افہام نفہیم کے مار ڈالنا کسیکا
 اور اوس مار ڈالنے کو درست جاننا اور بجا سمجھنا خلافت
 تقاضا ہے روح ہے معہذا تورات میں اوسکا حکم لکھا اور
 انجیل میں اوسکو درست اور بجا سمجھا ہے اسلئے کوئی
 انہیں سے کلام خدا نہیں ہو سکتا پس جو جواب اسکا
 ہے ویسا ہی ہمارے طرف سے ہی ہے القصہ پادری صاحب نے

دلتا سے لگا کر تا آخر صفحہ ۴۸۶ پہنچے۔ سو صرف
 اپنا عندیہ لکھا ہے کچھ اسکی دلیل نہیں لکھی پس اسکا
 نقل کرنا بیفائدہ ہے یہی جواب کفایت کرتا ہے کہ مختصراً
 ملت عیسائیہ کے خلاف جو قرآن میں ہے تو بجا ہے اور
 پادری صاحب کا اعتراض بجا ہے اور اسکے سوا کوئی
 بات عقلاً اچھی نہیں ہے جسکا اجماع یا تفصیلاً قرآن میں
 ذکر نہوا اور اسکی نفی محض غلط ہے قولہ صفحہ ۴۸۶ سبب
 انیکہ محمد صلعم از جنس بنی نوع بشر است سہو و گناہ در وہا
 میشود پس در مصورت خود او نیز شفاعت رہا نندہ محتاج
 است در نیحال چگونه ممکن میشود کہ چنین شخص وسیلہ و سبب
 شفاعت دیگران باشد و در قرآن بآشکارا گفتہ شدہ کہ محمد صلعم
 صاحب گناہ بودہ است بطریقے کہ در سورۃ المؤمن مذکور
 است و استغفر لذنبک الی قولہ و در سورۃ القتال است
و استغفر لذنبک و المؤمنین و المؤمنات الی قولہ و در
سورۃ الفتح نوشتہ شدہ است لیغفر لک ما تقدم من
ذنبک و ما تاخر الی ان قال در حص حصین در فصل صلوا
ذکورہ است کہ محمد صلعم گناہ خود اقرار نمود و غفر لی ما

اقدمت و ما آخرت، حدیث * بیان کنی بہت
 سیک ہیں پہلی بات پادرِ مصاحب کا اصل ذنب
 ہوتا ہے جو آج سے ہے کہ امت کا کوئی تھمت ریت
 والا چاہیے اور ضرور ہے کہ شفاعت کرنے والے خود کر کا
 نہ ہو ورنہ وہ خود بھی محتاج شفاعت کا ہو گا اور حضرت
 خاتم النبیین سے صد و گناہ ثابت ہے تو وہ قابل شفاعت
 نہیں ہو سکتے پس اس کا جواب بطورِ سبق کے یہ ہے
 کہ آیا یہ سب باتیں برائے عقلی کے رو سے ثابت ہیں
 یا نہیں اگر برائے عقلی کے رو سے ثابت ہیں تو وہ برائے عقل
 کہجے تا دیکھا جائے کہ اس کے مقدمات صحیح اور درست
 ہیں یا نہیں اور اگر برائے عقلی کے رو سے نہیں ثابت
 ہیں بلکہ صرف پادرِ مصاحب کا عندیہ ہے تو ہم پر حجت
 نہیں ہو سکتا اور برائے عقلی کے رو سے جیسا دلائل و
 حوالتیں شخص کا اور مجسم اور ملعون ہو کر تین دن و رات
 میں رہنا اور سکا بند و ن کے شفاعت کے لیے محال
 ویسا یہ محال نہیں ہے کہ ایک آدمی سب کا شفیع ہو اور
 اس ایک کے گناہ اللہ اپنی عنایت سے آپ بلا شفاعت

. . . سب سے پہلے بالفرض کہ تقدیر ہی یہ
 جاسے۔ مگر اسے شفاعت کے لیے کوئی ہوش
 در ہے۔ در فرائض کیا جاسے کہ معاذ اللہ پیغمبر خدا کو
 عند یہ پادری صاحب کے گہوارے میں تو وہی کوئی دیں
 عقلی سبب کے امتناع بر قائم نہیں ہو سکتی کہ اس کے
 کندہ اسے بلا شفاعت کیسے بخش دے اور باقی
 کیسے دے اور انکو شفع مقرر کیا دوسری بات ہمارے
 پیغمبر خدا کو پادری صاحب لکھتے ہیں کہ نبی نوع بشر سے
 نہ در یہ نہیں کہنے کہ حضرت عیسیٰ نے اپنی تسبیح اخیل
 میں سیون جگہ اس آدم کہا ہے اس آدمیت کی ہمت
 سے جو قباحت عقڈ یا نقل لازم آتی ہے وہ قباحت عینہا
 حضرت عیسیٰ کے لیے ہی ثابت ہوگی اور اگر یہ کہے
 کہ حضرت عیسیٰ نے اپنی تسبیح خدا ہی کہا ہے تو وہی
 کے لیے ہمیں کچھ اور درکار نہیں اور اس کے
 سے اسے از روی عقل کے جیسے اسے تکلف کا
 ہم سبکہ و شش ہوئے اور حضرت موسیٰ پہلے ہی
 کہ گئے ہیں کہ جو حادثات معبود کیے اور سے خدا نیا اگر چہ

معجز و مہذب سے تیسری بات یہ مایہ ناز و رباب مراد ہے
 عینتِ نوحہ ہیں اور وہی بندوں کے آپ ہی بجات دیتے
 و اس کے ہیں پس کوئی گنہگار محتاج شفاعت کرے و اسے
 نہ ہر ایہی ر مویہ کلیہ صحیح ہے کہ ہر گنہگار شفاعت کرے
 و اس کا محتاج ہے یہ قند و کلیہ پادریا سب کا وسیع
 اصل اللہ ل دیں کو بہر تھا ہر تاسیہ نہ یہہ ر اس قند
 سے اور کسی کو آرام ہو جو یہی بات سہوا و رہبان میں
 فدا کی گناہ نہیں سے تاکہ منافی منصف شفاعت ہو آن
 ار نبوت کی بات میں سہو ہو اور اس کا تدارک معاف کیا
 ہو تو ابتدا میں بعض احکام کا لازم آوے گا نہ یہ کہ لبا
 شفاعت کی ترسے اور زری انصاف کیجیے کہ کہاں سہو
 اور بہان حمد احکام الہیہ کو ضائع کرنا چنانکہ کتاب خروج
 باب سے دوم کے در پس فوز دہم میں لکھا ہے کہ ہر
 موسیٰ بن ماریہ غیث کے احواح خدا نہی سکتے
 پہنک دے کہ وہ چور چور ہو گئے یہاں تک کہ وہی
 بار اللہ صاحب سب نے پراور تختیان لکھ کر دین یا پھر
 گناہ میں قہاحت وہیں تک سے کہ آقا و سپر عناب سے

اور اگر محض اپنی عاقبت سے پہلی وجہ بخوانہ معلوم ہو
 اس گناہ کو کائنات میں تصور کرے اور عذاب کے
 عوض کسی جہت سے کہ منافق قاعدہ عدالت نہایت
 وفاق خطاب کرے یہ مائدہ خود مادر یسما سے
 سورۃ الفی سے انحضرت کے حق میں قفس الایمان
 مقدم من ذنبک و ما تاخر تو عقلا کوئی قیامت اس
 گناہ میں نری خلقت حضرت موسیٰ سے کہ ان کتاب
 سے نزدیک باغبان بشریت افضل ان نبیاء و المرسلین
 و ہر دو کتاب بروج کے چوتھے باب میں سورۃ
 و اس سے تیرہویں و اس تک لکھا ہے کہ حضرت
 موسیٰ نے بروقت صد و چلہ خدا وری فرعون کے
 یا اس جانے سے انکار کیا اوس پر خدا نے فرمایا کہ
 میں تیرے ساتھ ہوں موسیٰ کو اوس پر یہی ظہر
 ہوا و رہا دوبارہ امتثال حکم خداوندی سے انکار
 لیا پس اس پر جو دھوین و اس میں لکھا ہے کہ
 اشد غضب الرب علی موسیٰ و آلہ و آلہ
 موسیٰ سے یہ بڑا گناہ ہے بات مادر یسما سے کہ گناہ

کہ مترض نہیں ہو گیا، سیدے کہ ایک قسم
 سے عصمت کا ہونا شرط نہیں ہے یہاں کہ جس طرح
 اور حضرت ہارون اور حضرت داؤد اور حضرت
 یونس کے نسبت جو ایسی روایتیں تو ریت میں شمع وار
 نہ ہی گئی ہیں اسی سے ظاہر ہے اور خود ہر ایک عیسائی
 کو اقرار ہے اور اگر کوئی عیسائی کہے کہ یہ بات اگرچہ
 عیسائیوں کے خلاف نہیں ہے مگر مسلمانوں کے امور
 تو خلاف ہے یعنی صدور گناہ کا یہی ہے عصمت کے
 منافی مسلمانوں کے یہاں تو ہے سو اس کا جواب یہ ہے
 کہ جس طرح عصمت کی اصطلاح ہمارے یہاں ہے اور مسیحی
 گناہ کی اصطلاح بھی ماننا چاہیے وہ یہ کہ گناہ ہمارے یہاں
 اوس کا نام نہیں ہے کہ حسب اقتضای نوع بشری اور
 اصلاح کے لیے جو مقرر ہو اوس کے خلاف کرنا بلکہ ایک
 طرح کا گناہ وہ بھی کہلاتا ہے جیسا مشہور ہے حسنات و
 سیئات المقربین اور مشہور ہے وجود ک ذنب یعنی
 تعین شخصے ہی اطلاق کمالات کے منافی ہے تو اوس کے
 خلاف ہونے کے یہہ معنی ہیں کہ خدا میں فنا ہو جانا جس طرح

ہے۔ اور شخص مغفور میں حاصل ہے اور ہمارے
 سے۔ اور مغفرت کے یہی معنی ہیں کہ گناہ
 سے پاک ہے۔ اور یہ ہے اور ظہور میں نہ آئے یا وہ
 ہے کہ خدا ان کے معنی ڈالنا ایسے بسطیح کہ ہر کسٹ
 ہے۔ میں اس سے ڈالنا ہوتا ہے اس طرح اس مرتبہ
 مکانی ہے اور میں نے دینا ہی اس کا ڈالنا ہے۔
 بلکہ اندہ اور دوسرے ہی صورت میں ڈالنے کے معنی
 درست ہوتے ہیں یہ نسبت ہی صورت کے کہ وہی بخش
 دے۔ نہ کو حوتہ پانچا تو لویا می را کہ اس لیے کہ جب گناہ
 ہو اور میں آیا تو حقیقت ڈالنا اس کے ہوا اور ہمارے ہا
 ایک طرح کی استغفار یہ بھی ہوتی ہے جیسے بعد ہی نے
 فرمایا کہ عاصیان گناہ تو بہ کنند عارفان از عبادت
 استغفار با تجمکہ ہمارے بیان جو عصمت انبیاء کے ہے
 ہر ی ہے تو صرف پہلے قسم کے گناہوں سے ہے اور
سے قسم کے گناہوں سے نہیں ہے جنہیں گناہ
بزرگ کہلاتے ہیں اور کہا کہ وجود کدیب اور
مغفر سے دو بندگان کے صرف یہی معنی نہیں ہیں نہ

کو پور ہو بعد وہ سب سزا سے دگر رکھا گیا بلکہ وہ
 بھی معیے ہیں کہ خدا نے انھارے سینے خدا سے بے گناہ
 و صاحب استیعنے مرتبہ اسٹان سیت مرتبہ پور میں
 نہیں آئیے اور خدا غفران و توبہ کی یہی معیہ ہیں
 ہیں کہ مجھے گناہ دے میں ملے یہ بھی نہ تیرا جہان
 جنت چاہیے وہی جنت میں ہو سکی سزا میں
 اور یہ بھی میں سب سے بڑا اور سب سے
 میں گناہ و گناہ سے وہیں وہیں گناہ
 ظہور میں نہ آئے دی اللہ یاد رہنا حب و ایسے
 صوں کے موافق ماموں پر اعتراض نہیں ہو گیا
 وہاں سے صوں کے موافق ہر طرح کا گناہ منافی
 نہایت نہیں ہو سکا اور نہ غفران اور استغفار سے
 سادہ کا تعلق مرتبہ ظہور میں لازم آتا ہے یہ باکہ منافی
 مصب شفاعت کے ہو سکتا توین بات بڑی بات
 یاد یوں کے الزام کے لیے واجب التقرض ہیں
 کہ باغداد اور نقد یہ پتہ ہے کہ اگرچہ کوئی گناہ نہیں
 نہایت سب سے موافق ظہور میں نہ آیا ہو مگر

ابدیہ الوجوب اکرام واندہ ہی سے از اجملہ اور
 کے اٹھوین باب کے درکس سبتم ہیں
 کہا کہ لوٹریون کے لیے گہرین اور ہرند و سب
 بسیرے ہیں پر میرے لیے کہین سر رکھنے کی جگہ پر
 ہے * دیکھو یہ شاعرانہ مبالغہ ہے اور صریح دنیا
 کی تنگی سے شکایت کرنا کہ اقبج ترین امور سے یہاں
 سے ثابت ہوتا ہے از اجملہ یہاں نسی پاسنے کے وقت
 باوجودیکہ اپنی ٹین خدا کہتے تھے عوام آدمیوں کے
 طرح پر گہرا کر کہنے لگے کہ اے معبود میرے اے معبود
 میرے مجھے تو نے کیوں چوڑ دیا پس اگر سچے خدا تھے
 تو اونکا معبود اور کون ہو گا اور اگر سچے پیغمبر تھے تو
 شہادت کے وقت جو کماں مقبولیت کا وقت ہے
 اپنی ٹین متروک الہی کیوں کہا از اجملہ اپنے حق میں
 ایسے جملے کہے کہ جس سے بسبب نادانی کے ایک عالم
 گمراہ ہو گیا اور اونکو خدا سمجھنے لگا چنا کہ ہمارے یہاں بت
 ہے کہ صرف اسی جہت سے کہ تمام عیسائی اونکو خدا
 سمجھنے لگے حضرت عیسیٰ کے ہاتھوں سے فتح باب شفا

"فونکایتا میں نے انجیل سے یہ مقام
 "ہر یہ اسی کتاب کے اور مقاموں سے مل
 "جاتا ہے اب دیکھئے کہ حضرت سرور کائنات علیہ السلام
 "وہ آدم سے ایسے کسی گناہ کا صادر ہونا کسی روایت
 "میں نہیں مذکور ہے اور حضرت عیسیٰ کے اون گناہوں
 "کا ذکر نہ انجیل میں ذکر ہے **قولہ** صفحہ ۴۴ تا ۴۵
 "وعدہ من دیگر کہ قرآن از جانب خدا نیست طالب ناشائستہ
 "ست کہ در و مر قوم یافتہ اند بطریقے کہ بر حمت و محبت
 "و تقدس و عدالت خداوندی لایق و مطابق نیستند
 "از فعل حکایت بہشت * بیان سے صفحہ ۴۴ تا ۴۵ کے
 "چہ بین سفر تک قرآن کی بعضے آیتیں جنہیں فحاشی بہشتی
 "مانند خور و غلمان اور زنان دوشیزہ اور شراب اور
 "کباب کا ذکر ہے لکھ کر پادر یصاحب لکھتے ہیں **قولہ**
 "کہ جنس کلمات را کلام خدا گفتن لایق نیست زیرا کہ ذکر
 "علم و تقدس خداوندی این قبیل مضامین و معانی بیا
 "و من سمیت نہ ارد * ایسا اعتراض پادر یصاحب کو
 "نہیں پہنچتا اس لیے کہ اونکا اصل دین و ایمان اگر یہ

نہر سے کہ خدا مریم کے رحم میں مبین بنکر خوں حیر ۵
 الی پہنچے تک لہا تار ۱۱ اور علقہ سے مفلح بنا اور مضج
 ست گوشت اور اس میں ہڈیاں نہیں بعد اوسکے مخرج
 معلوم سے نکل اور گنسا موزار ہا ہیاں تک نہ ہوں ہو کر
 اپنے بد سے بھٹی کا مرید ہوا اور آخر کار ملعون ہو کر تین
 دوزخ میں رہا اور یعقوب سے کشتی ٹرنے میں بدون
 اسکے یعقوب کے پاؤں کی نس جڑ دی اویسے مغوی
 نکر سکا اور اسحق کی دعا جو عیص کے حق میں تھی یعقوب کی
 جعلسا۔ ی سے یعقوب کے حق میں سمجھا اور ادمیو
 بنا کر پیمان ہوا اور گوسالہ اور بت پرستوں اور زنا کاروں
 اور دولہ الحرام لوگوں کو معاذ اللہ شافع امت اور نبی بایا
 ۶ لوگو خدا کے لئے انصاف کرو کہ اتنی باتوں میں کسی
 بات سے خدا کی قدوسیت میں فرق نہیں آتا اور جو
 کو اعب اور غلمان اور شراب و کباب کے بہشت میں
 ہونیکا ذکر کیا تو اوسکی قدوسیت میں بٹا لگا اور جو
 تحقیقی اسکا یہ ہے کہ پادر یصاحب غلط کہتے ہیں حور
 غلمان اور شراب و کباب کے بہشت میں دینے سے

خدا میں کچھ نقصان میں لازم آتا ہے ہو گو خدا کے لیے
 یہی بات نہ کر سکتے ہیں اور بکے آخرت میں جو مزیداریاں
 ہیں سو تھوڑی ہیں پادری صاحب کو جب تک وہ کا
 ایمان نہیں ہوگا نہیں میں گی خاطر جمع کہیں قولہ صفیہ
 در دین آدمی کہ حجت بعد از یحییٰ است و است و است
 و ہمیشہ روحانی رہیں جو بہ درپیشین نہ ات و عشق انسانی کہ
 طابق مسات و خوشحال می تواند گردید و اسکے دو جواب
 ہیں وں یہ کہ یہ سب باتیں یعنی بہشت میں لڑائی
 کا ہونا و ممتنع نفسی سببے تو اسکی دلیل بیان کرنا اور ثلث
 حد و امور اطلاق نہ کر دیتے ہو کہ چاہئے اسکی یہ نقل
 و نیے باتیں باطل میں اور اگر کس حجت سے وں لڑاؤ
 کی انکار ہے کہ انجیل میں مفسر نہ کو نہیں ہے و چاہئے کہ
 موسیٰ کی کتاب سے ہی انکار کیا جائے اسے کہ اوین
 کہیں قیامت اور بہشت و دوزخ کا ذکر نہیں اور انجیل
 سے یہ چہن جانتا ہوں کہ بطریق کس بدہمت کی ہے
 کہ وہ مجھے ستغیباں ارسطو یا ہودیوں سے قیامت و خبر
 سے ذکر کو تو بہت سے نکال کر کہ ارسطو کے لوگ

معاد جسمانی سے منکر تھے اور ان کے فہم نہ تھے کہ یہ کون سے
 اور کون سے نیکے پہلے بڑے دوسرا جواب یہ عجیب بات ہے
 کہ قربت کے تمام مقام پر یہ دنیا میں مبدل بہ باطن ہو جائیں
 اور لڈائنہ جسمانی آخرت میں ہیں لڈائنہ روحانی نہ ہونے پاؤں
 نہیں معلوم ہے یہ غفل کا تقاضا ہے اور وہ یہ کہ پہلی انجیل
 کے نوین باب کے چودہویں اور پندرہویں ورس سے لڈائنہ
 رتبہ آخرت بھی سکے شاکر دون سے حضرت عیسیٰ کے
 سامنے اویکے حواریوں پر روزہ نہ رکھنے کا اعتراض کیا
 تو حضرت عیسیٰ نے جواب دیا ^{۳۴} سنو کہ کیا براتی جب
 دو لہا اویکے ساتھ ہے غم کا روزہ رکھ سکتے ہیں لیکن
 ویسے جب دو لہا اویسے جدا ہو گاتو وہ روزہ رکھیں گے
 یہ دیکھتے کہ جو حواری میں حضرت عیسیٰ کے بسبب صحبت عیسوی
 کے حکام روح کے مغلوب ہو رہے تھے تو اویکے لیے
 یہ ریاضتی یعنی ہمیشہ کہاتے پیتے رہنا اور کبھی روزہ
 نہ کھنا کچھ مضر نہ ہوا اس طرح سمجھ لیجئے کہ بہشت میں جو حقیقی
 دو لہا کے جدا ہونے کا سیطرہ کا احتمال ہی نہیں اگر لڈائنہ
 جسمانی سے لوگ بے پردہ نہ ہوں تو کیا مستبعد ہے اور

سر دلیل سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جس طرح دنیا میں نہما کر رہ نہ
 جسمانی سے لذائذ روحانی میں خلل آتا ہے اسی طرح عاقبت
 بن ہی لذائذ جسمانی اور لذائذ روحانی میں کشاکشی اور رنج
 ہوگا بلکہ عقلاً حاضر و رفقہ واجب التسیم ہے کہ وہاں لذائذ
 روحانی اور لذائذ جسمانی دونوں ایک ہی جو بامین و رہبرگز
 کی طرح کی کشاکشی اور نزاع و تین ماتی نہ رہے تو طرح
 کمال لذت جسمانی ہو و سیطرہ عین اوس لذت میں وہ کیفیت
 جو دنیا میں بڑے بڑے عارفوں کو کمال ترقی کے وقت حاصل
 ہوتی ہے باحسن وجہ حاصل ہو بلکہ اوس سے برا تب زیاد
 جاکر خدا سے باوجود کہ محمد بن روح سنی محمد اکبر
 کے باب یازدہم کے درجہ فز و ہمین لکھا ہے کہ بڑے
 کہاؤں اور بڑے شرایین تھے اور خود ہی اسباب کا اقرار کرتے
 تھے پس برہان اس عالم میں کہاؤں اور شرایین ہونا
 نہ ہو تو اس عالم میں جو احکام روحانی سے سرغالب
 ہونگے زری ہی مفسد لذائذ جسمانی سے متصور نہیں
 ہو سکتی اور تکالیف تدریجہ تو صرف اسی دارالحمل میں ہیں
 در عاقبت تو دارالجز ہے گردہاں اعمال حسد کے صلے میں

تعدادت الہی میں نقصان لازم آتا ہے اور اس کے
صفات کو مہر اور رحم اور غفرت کے بانٹیں پھرتے ہیں
اس باب تک کوئی مردانہ عقیدہ نہ ہو گا یہاں تک کہ
ہو۔ یہ تب تک یاد رہے کہ اس کا ختم نہ ہو تب تک
ہے اور اس میں انجیل کے باب بہت و دوم تک و کس
یوم ہے سنہ و ہجری تک جو نکلا ہے اس میں ہے کہ
کہ کوشا کے ساتھ شادی کے گھر میں شادی کے
پہننے چاہیے اور جو کوئی مام کے گھر پہنچے تو نہایت
بس بہشت وہی مقام دوہا کے ساتھ رہے گا یہ
اور مانتی کٹریے پہنے گی وہی جہنم ہے جہاں رونا اور دانت
پہنا ہے اور بعد کے صفحہ ۴۴ کے نوین مطبع
صفحہ ۴۴ کے دوسری صفحہ تک ہی آئین جہاد کے احکام
اور کئی آیتیں تقدیر کے بیان کی لئے برپا رہے صاحب لکھتے ہیں
قولہ صفحہ ۴۴ میں یقین و اشتهار اس کے کہ کتاب کے ختم
آیات دران مسطور گنتہ کلام خدا نیست * خدا صمد مطرب
پادر یصاحب کا استفادہ پر یہ ہے کہ جہاد کے رو سے
یہ لازم آیا کہ آدمی کچھ نیک و بد کے سمجھنے کی فرصت نہ پکڑے

۱۔ جواب خواہ مسلمان ہو اور تہذیب کے ساتھ ساتھ
 یہ لازم آیا کہ خود ہی بری باتیں کرنا سیکھ کر ان کے
 بعضوں کو چھٹی بار کہا ہے پس اوون صومون میں دیکھو
 کہ جو مختاری اور حریت باطل ہوئی سو یہی بات ہے کہ
 کلام میں نہیں ہوئی ہے جواب دل اسی بات ہے
 کلام میں ہو مگر باطل باطل ہے یا نہیں اگر وہ اس بات
 کو اعتراض کیا ہے اور اگر عقل باطل ہے تو اس کے یہ جواب
 لانا اور اوون امور باطلہ سے جنومیں بہت سبب ہے
 اور مہار سے عقیدہ وین میں داخل ہیں تو بہ کرنا جہتے جو
 شامانی کافروں کو کفر میں پٹ مارنا اور پیچھے ہٹنا
 تنہا کرنا اور سمجھنے کو چھیننے کی فریب ندینا ہمارے دین میں
 داخل ہے اور نہ قرآن سے نکلتا ہے مگر قوریب من الہ
 سو اسکی بحث تفصیل وار اسی رسالے کے جواب کے آخر
 آئی ہے اور تقدیر کے مسئلے کی بحث اور اس کا ثبوت ہیں
 یہ دوسرے رسالے کے جواب میں مفصل ہیں
 گیسے قولہ صنفہم و ہم و ہم غنی مانہ کہ وہ اس میں
 دریافت میشود مضمون ان بعد از مضامین آیات مذکورہ

آیات جہاد آمدہ ازین قرار کہ در راہ دین اگر ہر وظیفہ و قسم
 تہمید و بیان کسانیکہ کہ از دین اسلام بازگشت نمایند حمت
 نہ دین چنانکہ توفیق ای معنی درین آیات بیان گردیدہ است
 شدہ سورہ بقرہ است جو اعلیٰ العظیم لا اکراہ فی الدین
 بیان پادری صاحب نے دو طرح کی تخریف کی اول یہ کہ قرآن
 میں نہیں مذکور نہیں ہے کہ جو کوئی مسلمان ہو کر مرتد ہو جا
 و سس سے بغض نہ کر و اور دوسری یہ کہ جو اعلیٰ العظیم
 کا جہاد مابعد سے کچھ تعلق نہیں رکھتا بلکہ اوپر سے تعلق ہے
 سدا و پر کی آیت چوڑ کر مابعد کے حملے سے مل کر لکھنا اور
 غلطی سے ایسہی تخریف میل کے ترجموں میں بہت سے
 بالکلہ آیت موصوفہ اور اور دو تین آیتیں جو صفحہ ۴۴۹ کے
 گیارہویں سطر تک لکھی ہیں وہ سے ہرگز آیات جہاد کے ضد
 نہیں ہیں پادری صاحب کی سو فہمی ہے جو انہیں ضد
 ہیں اسکا بیان ہی وہیں جہاد کی بحث میں آویگا قولہ قرآن
 بضد آیات مذکورہ سے یعنی آیات تقدیر چنان آیات نیز مرقوم
 اند کہ در انہا بے ایمانان جنین تکلیف شدہ بیان گردیدہ کہ
 اگر بقرآن ایمان نہ اور نہ اصحاب حمیم خواہند شد چنانچہ بنابر

منصوب ہوا آیات اختیار قبول یا رد کردن تکلیف اہل درستی
 باقی است و سکا جواب اسی تقدیر کے بحث میں آویجا تھا
 یہ کہ اجرائی حکام تشرعی اور امضائی امور تقدیری بن قل
 کچھ منافات نہیں ہے اور اگر بالفرض ہے تو یہ نسبت مجددی
 اور مجدد جدید کے بھی بعینہ ہی اعتراض وارد ہوتا ہے
 جو جواب دہان ہو گا وہی بیان ہی سمجھ لیتے قولہ - چند
 کہ در اکثر آیات قرآن مسطور است کہ عیسیٰ مسیح محض شرفند
 و پیغمبر است لیکن بعد بنابند و در مجموع قرآن بیان شدہ
 کہ مسیح ز جنس نبی نوع بشر است لکن مرتبہ اش اعلیٰ است ہا کہ
 در سورۃ النساء بیان گردیدہ است انما مسیح عیسیٰ ابن مریم
رسول اللہ و کلمۃ نقیبا الی مریم و روح منہ انما مسیح عیسیٰ ابن مریم
 یہ بات سمجھ کر غصہ الگ ہونا کہ مسیح از جنس بشر است بشر
 کرنا کہلاتا ہے اہل کتاب سے تورات اور انجیل سے نوح
 تا ایف کر سنے میں ایسی ہی تحریف ہوتی ہوئی اور اگر جس شخص
 جو بننے کے لیے دین کا ہونا ضروری ہے تو چاہیے کہ
 حضرت عیسیٰ میں آدمیوں کے خواص نہ ہونے کا بیان ہو
 ثابت ہے کہ ان میں اس حیثیت سے کہ حضرت مریم سے

ہوسب ہمہ جہت خواہش آدمی کے تھے اور اپنی نیشن عیسوی
 جگہ بن آدم کہا ہے اور آخر کار پیدائشی پاکر معواذ ملعون
 ہوئے تو چاہیے نہ حضرت آدم آدم نہوں اس لیے کہ نہ اولیاء
 دینی تھا اور نہ دینی آدمی تھی بلکہ صرف شی سے خدا سے
 اور کونسا تھا اور حضرت عیسیٰ کو خدا کا کلمہ کہا سو ویسوی کہا
 جیسے قرآن شریف میں اور جگہ مطلق روح انسانی کے میں
 فرمایا قل الروح من امر ربی یہ ویسا ہی تھا وہ سے جیسا
 ہر زبان میں جاری ہے کہ جب کوئی چیز باریسا بنا
 اور بین آتی ہے وہ دیکھ کے آثار و شیا ہی محسوس ہو
 کہ خدا نے ہوسنے میں تو بوسنے میں کہ یہ صرف نہ کا
 کہ خدا کی قدرت سے اور ہر عاقل جانتا ہے کہ سیکے
 معنی یہ نہیں ہوسنے کہ وہ چیز صفت قدیمہ خدا کی ہے سو
 کہ ہر تشرکین عرب و یہودیوں نے دیکھا کہ مسلمان لوگ
 ہر شے سے عیسے کے بن باب پیدا ہوسنے کے قائل ہیں تو
 اراض سے عیسیٰ کو سنے لگے کہ پہلا یہ کیونکر ہوا اوس کے
 میں کہا گیا کہ یہ صرف حکم خدا ہے کہ حضرت مریم پرانا
 یعنی بزرگوار جنس اوس کے محل میں حکم خداوندی سے

گرنہ پونچا سو جنیرا اوسی حکم سے بن گیا اور میں کہتا ہوں
 کہ بالفرض اگر کوئی پیغمبر خدا سے پوچھتا کہ سے مخلوقات کثیرہ
 کیا چیزیں ہیں تو شاید یہی ارشاد ہوتا کہ کلمات اللہ ہیں
چنانکہ فرمایا قل لو کان البحر مداداً لکلمات ربی لنفد البحر قبل
ان تنفد کلمات ربی و لو جئنا بمثلہ مدواً لیس اگر کلمۃ اللہ خدا
 تو چاہیے کہ غیر متناہی خدا ہو سکتے ہوں اور روح منہ ہوا
 سو وہ وہی لفظ ہے جو حضرت آدم کے نسبت کہا گیا کہ
 نفخت فیہ من روحی جیسی روحی کے لفظ میں روح کی نسبت خدا
 اپنی طرف کی ویسی ہی روح منہ میں ہی روح کی نسبت
 جو مریم کے پیٹ میں ڈالی گئی اپنی طرف کی اور شکون جنین
 کو مایکے پیٹ میں ہر محاورے میں بولتے ہیں کہ ایک جان
 اوسکے پیٹ میں خدا کے یہاں نسی آئی ہے یہہ محاورہ
 اس بنا پر ہے کہ جب تک جنین مایکے پیٹ میں ہے تو
 اوسکا جڑ ہے سو جان پڑنے کی نسبت اوسکی کے پیٹ
 کے طرف کی جاتی ہے نہ جنین کے بدن کے طرف اور حضرت
 آدم کا بدن جو بنا تو زمین سے اوپر اور علیحدہ تھا کا بجز نتھا
 لہذا وہاں روح کے ڈالنے کی نسبت اوسکے بدن کے

طرف کی گئی بعد و حضرت مریم سیکہ کہ یہاں
 اونیسے جدا نہیں ہوا اور کما جز نما ہذا اوس روح کے گشت
 کی نسبت مریم کے طرف کی گئی اور بیکر عیسوی کے طرف
 نہ کی گئی اس لیے کہ وہ منقل بالہ ت علیہ ہنتی نور یزھا
 کہ حضرت یسے باغبان کے کسی کے نزدیک عین روز
 نہیں ہیں اور اسکی لہنی خود انجیل میں موجود ہے چنانکہ تم
 انجیل کے باب ہست و چہ رم میں لکھا ہے نسخہ ۱۳۱ اور
 ۲۶ جب دیدہ کہہ رہے تھے یسوع آپ کے دربار
 کھڑا ہوا تھا اور اوسنے انہیں کہا تم نے سلام ہے تم سے
 کہہ ایک ڈر گئے اور سمجھے کہ ہمیں روح نظر آتی ہے ۱۳۱ اور
 انہیں کہا تم کیون حیران ہو اور کیون تمہارے دل میں
 اندیشے پیدا ہوئے ہیں ۱۳۱ میرے ہاتھوں کو اور میرے
 پاؤں کو دیکھو کہ میں آپ ہی ہوں مجھے ٹھو لو اور دریافت کرو
 کہ روح میں کوشت اور ہڈی نہیں ہوتی جیسا تم سمجھتے
 تھے یہ کہہ لے اپنے ہاتھوں اور پاؤں کو انہیں دکھایا ۱۳۱
 سوز و غم خوشی سے یقین نہیں دیتے تھے اور تعجب
 کرتے تھے اوسنے اونیسے پوچھا تمہارے پاس کچھ کہا

ریہان سنا۔ تم دونوں نے اویس نہوڑی سی ہوئی ہو
 علی و رشید کا ہمتا دیا تم اویس نے ایک دیکھ سنا منہ کہا
 ہم ما جرابے تھو عیسوی کا بعد وادہ صلیب کے وہ
 کے دلوں میں جو شبہ پڑا تھا کہ حضرت عیسیٰ شہید ہو گیا
 اسی لیے آئینے خود ما ذن اسد از روی کرامت پتہ نام
 حواریوں پر نظر مہر جو کر فرمایا کہ میں اسی بدن عنقریب سے
 موجود ہوں اور احکام عالم ناسوتی کے مجھ میں باقی ہیں یعنی
 کہانا کہانا پس زری انصاف کیجئے کہ یہ وہی دلیل ہے
 جو قرآن شریف میں بہ نسبت بطلان الوہیت مرید کے کہ
 فریقے عیسائیوں کے انہیں ہی خدا جانتے تھے اور نسبت
 بطلان الوہیت عیسویہ کے معاف فرمائی ہے کہانا یا ظن اظہار
 یعنی ویسے دونوں کہانا کہاسے تھے اور خدا کہاسے ہے
 منزویسے سو یہاں حضرت عیسیٰ نے روح کی عنایت کی
 ہے نفی کی پس روح منہ سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ حضرت
 عیسیٰ خود ہی روح تھے بلکہ جو مرتبہ جنس کا جزو مادہ و عرشہ
 ہذا روح کے ڈالنے کے نسبت اوسکی ماسکے طریقے
 نہ کہ جنس کے بدن کے طرف کہ مہر وہ علیہ و تھا اور

روح سے نہ تعلق کی مہانت ثابت ہوئی تو وہ سب برحق
 کہ روح سب ہی زیادہ تر وہ مجرد اور منترہ ہے اور سبکی بنا
 حضرت عیسیٰ کے تعین شخصی سے بطریق اولیٰ ثابت ہوئی
 بالجملہ حضرت عیسیٰ بنس بنی نوع بشریت بابہ ہمیں ہو سکتے
 اور یہی ہمارا مطلب ہے قولہ صفحہ سہم فقہیہ کہ در اس آیت
 مسیح علیہ السلام خدایا اب شدہ است انتقال یافتہ انجیل است
 * یہ عجیب بات ہے کہ قرآن جہان کہیں انجیل کے موافق ہے
 تو وہ اس میں متہم بسر قد ہو اور جہان کہیں ناموافق ہو تو
 وہ غلط گنا جاسے یہ تو اسی شخص کو کہنا فی الجملہ ہونا چاہیے
 جو ایک ہی نبی کا قائل ہو ورنہ جو کوئی متعدد نبیوں کا قائل ہو
 تو یہ قباحت بعینہا اوس کے طرف عائد ہوگی اس لیے کہ پھر
 عقلی دو حال سے خالی نہیں دوسرا نبی یا اول کے موافق
 ہو گا یا ناموافق پہلی صورتیں سرسیت کی تہمت لگے گی اور
 دوسری صورتیں غلطی کی تہمت ہوگی اس کا نام الحاد اور زندقہ
 ہے کہ نبیوں کے مقابلے میں صرف احتمالات وہم پر چلنا
 نہ اوس کے پادری صاحب نے جو صفحہ سہم سے آخر فصل
 تک بطور دفع دخیل مقدر کے لکھا اور اوس کا مطلب یہ ہے

- انسان کو کبھی ایسے تعارضات اور قباحت کے حوالہ
 کے متنبوں کے نسبت جتنے لگے ہیں دفع کرنے کے لیے
 نسخہ کے قائل و سب ہیں اور کبھی لگے ہیں کہ قرآن
 کے کتب و بطلان میں یعنی معنی در معنی بہت سے معنی
 میں قویہ پادری صاحب نے ناحق تکلیف دہا کر رکھا ہے
 کہ جس آئین کو آپ متعارض سمجھتے ہیں وہ بالکل
 نہیں ہے تاہم جو اس کتاب نسخہ کی حاجت پر ہے وہ
 جہاد کی بحث میں معلوم ہو گا مگر البتہ بعضی جہاد
 سب یکبارگی نہیں نازل ہو اسے بعضی جہاد سے
 ہی ہے مگر جس آئین کو پادری صاحب نے ہمارے
 تقدیر متعارض سمجھے ہیں سو غلطی سمجھتے ہیں اور اس میں اندر
 بشن کا مضمون جو ہے سو اس کے یہ معنی نہیں ہیں
 کہ انصوص قرآنیہ کے جو ظاہری معنی ہیں اویس کے ضد اور
 متناقض باہنی معنی ہوتے ہیں بلکہ ہمارے یہاں اصول
 میں داخل ہے انصوص محل علی طوابعہ بقید مراعت قاعدہ
 انصوص بشر بعضہ بقضا اور باستعانت عقل خالص کے
 کہ اس قاطب صبیح اور بابہ الیکلیف وہی ہے نہ باتباع ہو

نفس اور توہمات و اہیہ کے اور نہ بطور خیر و بابر

کے اور رہنے خود بے عیسا یوں سے سہا ہے

مغنون کی تہا نہیں ملتی انت ہی بات کھلتی ہے باجملہ نفس

اور خدا صاحب خود پادریہد حسب سنیہ بہ نسبت تجزئی اور

معانی قرآن سے کیے اور نکاح جواب ہو چکا اور یہودی سخن میں

جو کچھ انہوں نے اور لکھا وہ محض یہودہ اور وہ لکھنا ہی کا

فضول ہے قولہ فصل چہارم صفحہ ۳۶ در ذکر کلمات چند

مابین رفتار و وفات محمد صلی اللہ علیہ وسلم است * انیسویں

پادریہد حسب استقامت میں اپنی عاقبت کی خبرانی کی میاد اور علم

کریستین و رافقہ پر خاک ڈالتے ہیں جس طرح یہودیوں

کریستین اور یہ یہ نہیں سمجھتے کہ قتاب پر جو کوئی خاک ڈالتا ہے

اوستک نہیں پہنچتی ہے بلکہ وہی خاک ڈالنے والے پر

پڑتی ہے قولہ نہایت نظر بکلام واضح قرآن جمع معجزہ از

محمد صلعم صدور یافتہ الی آخر ما قال تا سطر ۹ صفحہ ۳۶

اسکا جواب دوسری رسالے کے جواب میں جہاں اسکی بحث

کبرگ و عین دیکھہ ہے قولہ صفحہ ۳۶ سطر ۹ نہایت بعین

اوقات محمدیان آیہ سورۃ القمر اچنانکہ اقرب الساعۃ و انشق

اے قولہ دینیں آوردہ میجو مند کہ زیت مزبور مجزہ محمد ^{صلی اللہ علیہ وسلم}
 سے باوجود ہے کہ از معنی خود آیت معلوم و قسین نمیکرد
 کہ مجزہ نسبت داشته باشد بلکه موافق قاعدہ تفسیر صحیح معنی
 آیت مراد فی مت منسوب است الی آتوہ قاضی حینا وی و
 کلمات ذات الساترہ معنی روز قیامت تفسیر نموده و نسبت داده
 میگردد کہ سبب از علامات روز قیامت موافق مضمون این آیت
 نیست کہ ماہ شگافہ خواهد شد و جواب اس آیت میں
 خبر خدا کے طرف نسبت کے تصریح ہوئے اور ہوسے
 تقدیر مطلقا استفسار پانزدہم میں ہے اعادہ اوسہ کا موجب
 تطویل ہے اویسے دین دیکھ لیجئے اور یہہ جو پار رضا
 ہے کہا کہ موافق قاعدہ سے تفسیر کے یہہ خبر قیامت کی
 معلوم ہوتی ہے سو محض غلط کہا اسلئے کہ اوسکے حدیث
 آیت یہہ ہے ان یروایت بعرضو و بقولوا سحر مستمر یعنی نا اٹھا
 ہے و بخون کا یہہ حال ہے کہ گرد کہتے ہیں کوئی مجزہ تو
 کہتے ہیں کہ یہہ تو جادو ہے کہ ہاں یہہ ہوتا جلا ایا ہے
 پس قاعدہ تفسیر مقتضی ہمارے مطلب کے صحت کو ہے
 نہ یہہ در بعد سبب سے کہ بعد اس کے جو اس سورۃ میں

قیامت اور رزق تو ایسے ہی ہیں کہ یہ اس معجزہ کو ذکر کر کے
 کریں تو یہاں تک کہ یہی قیامت سے ہے دینوں کو
 تین تو انہی احادیث میں ہیں یعنی یہ بھی کہتے ہیں کہ
 قیامت ستائیم۔ یہ اجرام غلو یہ کی خرابی کی اور اجرام غلو یہ
 خراب ہونا یعنی ٹوٹ پھوٹ جانا حال سے پس قیامت
 ہی محال ہے اس واسطے شروع سورہ میں شق القمر کے
 معجزے کا ذکر کیا یعنی اسند لال اور استبعاد عقل مانو
 جو تائید بیہیات سے اور جبکہ بدادہ عقل گواہی دیتی ہے
 کہ تو ثنا اجرام غلو یہ کا محال نہیں ہے تو نظر اور فکر کی حالت
 و رباب اوسکے استحالے اور عدم استحالے کے کیا رہی پس معنی
 آیت کے یہ ہیں کہ دور آخر الزمان کا ہو نچا اور قیامت پاس آگئی
 اور چاند بھی پھٹ چکا یعنی وہ اصل فاسد امتناع خرق والقیام
 اجرام غلو یہ کا بدادہ عقل باطل ہو چکا اب اوسکے آئے میں وہ
 شبہات و اہیہ نکلیا کرو اور یہ خوب اور یصاحب نے لکھا کہ
 بیضاوی دلیہ اور اور مفسرون نے اس آیت کو معنی کسینشون القمر
 لکھا ہے یعنی آگے چل کر چاند پھٹے گا سو پاور یصاحب نے خوب غلط
 کہا یا ہے یا یہ کہ مغالطہ دینے کے لیے یہ تقریر انہوں نے لکھی ہے

سید یہ کسی فہرست علیہ نے بنی کتاب میں تہ اول اور مستند
 ورجہ کی ہدایت شان اور وثاقت حال کمال شہرت سے
 ثابت ہے اپنا مذہب یا اپنی تحقیق اس طرح پر نہیں لکھی ہے
 رانشق القدر اس جگہ بمعنی سیشق القدر ہے بلکہ جسے
 لکھا ہے بلا ذکر نام قائل یوں لکھا ہے کہ بمعنی ایسا ہے
 میں اور اس کے قول کو پہرہ رو بھی کیا ہے لیکن فیاضی و
 سب نے بسور اپنی تفسیر کے دستور کے اس قول کو رد تو
 کیا مگر رد کی تقریر شد و مد سے نہیں لکھی بخلاف ^{تقریر} اور
 کے چنانکہ تفسیر کبیر میں لکھا ہے کہ یہ سخن بمعنی انشق القدر
 کو بمعنی سیشق القدر لکھا اور نہیں لوگوں کا قول ہے چہر سائل
 طبیعیات ارسطو کے غالب آگئے ہیں اور اسلام اذکا
 صرف برای نام ہے کسی صحابی یا عام تابعی یا تبع تابعی
 خلیل القدر یا کسی مجتہد کا یہ قول نہیں ہے کہ انشق القدر
 بمعنی سیشق القدر ہے اصل حقیقت یہ ہے کہ اکناف عالم
 میں سدا م کے پہلنے کے سبب سے بہت لوگ طبعاً ظاہر
 میں مسلمان اور باطن میں دشمن پیغمبر خدا سے ہوئے ہیں
 خصوصاً مجوسی لوگ چنانکہ خود انہیں کے پیغمبر حیارہ دہم ساسا

نخستین سینہ خبر دی ہے پس جب تک کسی عالم کی
 حال بحال وضع نہ معلوم ہو اور اسکی بات کئی شے ہو اور
 مناجات بہم نہ پہنچیں تب تک ہر ایک طرح کی بات اور
 قابل سنی کے نہیں ہے اور جیسا کہ ڈاکٹر مندرجہ صاحب
 اب التواریخ کے دفتر اداں کے چتیا بیسویں باب کے
 جو تہی فصل میں لکھا کہ ابتدا میں اداں قابل شخصوں کے
 سبب سے ہی جنہوں نے قصہ کیا کہ اختتام دین مسیح کو
 کبروئے حکما کی حکم سے تشریق دین مسیح کیسیا نے بہت
 ضرر اٹھایا ~~مفسر علماء~~ سلام بہی اسی بلا میں ہے
 اور ہودا ہی تتبع میں گات فہم کے حکما ی پارس اور
 یونان کے کچھ مذہب کے موافق ہسکار واج بہت چو
 تھا حتی الوسع آیات قرانی اور احادیث مصلفویہ کی ہر
 پار کے تاویلین کن پس کسی ایک شخص نے الشیء القہر
 کے مضمون کو خلاف مسئلہ حکمت مشہورہ یونانیوں اور
 گہروں کے دیکھا اور اسکی توجیہ کی اور انشقاق اور انقطاع
 جو قیامت کو ہونے والا تھا اسکو محمول تجور پر کر کے کہنے
 لگے کہ یہ اشارہ ہے نسبت عظمیٰ اور دایہ کبریٰ کے

ہونیکا جیسا کہ کفر مسیحی حضرت عیسیٰ کی ادس باتوں کو کہہ کر
 مارے چہڑ پڑینگے اور قوت فعلی بودی ہو جائیگی اور چاند
 سے بے نور ہو جائیگے بعضی بہتوں سے تاویل کر کے
 کہتے ہیں کہ یہ اشارہ ہے ایک بڑی مصیبت سے جس سے
 ظہور بعد واقعہ صلیب کے پچاس برس کڈ دینے پر ان کے
 رومی کے ہاتھ سے اور شلیم پر ہوا باجملہ ہر ایک مسیحیوں
 کے کچھ کہنے سے قرآن اور حدیث کے لفظی معنی نہ
 مل سکتے ہیں اور اگر کسی نے اپنے فہم ناقص کے موافق
 فی ایسے کلام کی تاویل بجا کر دینے سے اصل مطلب میں
 آتا ہو تو چاہیے کہ رومن کا تہلک اور یوں کی باتوں سے
 جو انجیل کے معنی اپنے طور پر کہا اور پھر کر دیتے ہیں اصل
 دین مسیحی یا انجیل میں خلل آ جاوے حالانکہ آپ لوگ کہتے
 ہیں کہ کچھ خلل نہیں آتا اس طرح جسے انشق القمر کے
 معنی پھر کر سید شق القمر ہر ایسے ادس کے ہر ایسے
 انشق کے لفظ کے معنی نہیں بدل جا سکتے وہ جس طرح
 ہیں اس طرح پر زمین با بعد جس طرح معجزہ شق القمر کا صادر
 ہوا نہرت نہ ترقی نہیں سے ثابت ہے اس طرح معجزہ تو

سہ ماہی و سہ ماہی ہر پہر تک حضرت یوشع سے آو
 معجزہ روحانی و جس درجے تک حضرت اشعیاس سے آو
 تاریک ہو جانا قناب کا حضرت عیسیٰ کے صلیب کے وقت
 کہ کوئی مجزہ کسی نبی کا نہیں ثابت ہے اس طرح ہر کہ بدو
 صدیق مصطفویٰ کے اوسکے مانتے کی کوئی سبیل ہو
 قولہ صفحہ ۴۲ و دیگر اخبار قبل از وقوع نیز در قرآن ذکر شد
 است * یہ جملہ محض غلط ہے پادری صاحب مغالطہ دیتے
 ہیں اسکی بحث استفسار پانزدہم میں دیکھو **قولہ** یعنی
 چنین پیش گفتنیہا کہ مانند پیش گفتنیہا ہے کتب مقدسہ ہا
 در قرآن ذکر نگشتہ و تحریر نیافتہ است * یہ جملہ سچ ہے
 بامعنی کہ میل میں جو پیشین گوئیان ہیں اگر وہ غیر الحاقی
 متصور کی جائیں تو مانند احادیث مصطفویہ مندرجہ مدارج
 النبوة وغیرہ کے ہیں نہ مانند اون پیشین گوئیوں کے
 جو در ضمن اوس کلام کے ہیں جو بالفاظہ کلام الہی ہے
 یہ تو فرق باعتبار ذات کلام کے ہے اور بنظر صفت
 کے یہ فرق ہے کہ میل کی پیشین گوئیوں کی جہان میں
 کوئی سند نہیں ہے جس سے معلوم ہو کہ درحقیقت

اور سب نبی کی پیشین گوئی ہے جسکی طرف منسوب ہے
 اور بعد وقوع واقعہ کے کہنے لپنے مذہب کی رونق
 کے لیے نہیں ملا دی ہے اور ان معنوں پر ہی وہ جملہ
 پورے صاحب کاسح سے کہ جس طرح اشعیا اور عیسیٰ
 علیہما السلام کی بعضی بلکہ اکثر پیش گوئیاں ہیں صرف
 بطور معنی یا خواب کے ہیں سپرچا ہو منطبق کر لیا جائے
 ظاہری معنوں کے محض جھوٹہ ہیں یا مانند کلام یوحنا
 کہ محض مجذوبوں کی سے بڑے ویسی پیش گوئیاں البتہ
 قرآن میں نہیں ہیں اور جس قلت کے ساتھ احادیث
 عیسویہ مندرجہ اناجیل بلکہ احادیث جملہ انبیاء نبی اسرائیل
 مندرجہ بیبل میں پیش گوئیاں ہیں اوتنی ہی کلام مسطور
 میں نہیں ہیں بلکہ بہت زیادہ ہیں اور جس طرح احادیث نبیاء
 نبی اسرائیل کلام الہی سے مخلوط ہو کر لکھی گئی ہیں اوس طرح
 احادیث مسطورہ مخلوط کلام الہی نہیں قلمبند ہوئیں ان سب
 مرتب کی گفتگو تفصیلی اوسی استفسار پانزدہم میں ہے
 قولہ نہ خود در سورۃ القمر مذکور است سید ہم اجمع ویوں
 اندر الی قولہ نفس جہت رفع خوف و دیر ساختن سکریان

مین مذکور دہکتہ شدہ برنائی میں قاعدہ درمیان ہے
 و ہر لشکر کشت متدد دل است * اس خبر کو جو محمد
 پیش گوئی کہتے ہیں وہ اس بطن پر کہتے ہیں جب
 عیسائی لوگ بعضی دوسرے عیسائیوں کو جو انجیل میں
 نینے استفسار سیز و ہم میں نقل کیں ہیں اور سیدنا کی
 سے میں نقل کیں ہیں انہیں دیکھ لیجئے بعضی انہیں
 سے ایسی ہیں کہ ہر عاقل اور ہر متفکر اس ویسی بات میں کہا
 کرتا ہے اور سچی ہوا کرتی ہیں اصل حقیقت یہ ہے کہ انہیں
 بھی بعضی خبر ایسی کہتے ہیں کہ متفرسین ہی ویسی بات میں کہا کرتے
 ہیں مگر متفرسین کو جو دعویٰ عجیب باظہار نبوت نہیں ہوتا ہے
 لہذا انکی ویسی بات میں کہی سچی ہی ہو جاتی ہیں اور اگر ایسی
 متفرس مقابلہ اور معارضہ انبیاء و عیال کا ذب نبوت
 لوفہ اوند تعالیٰ بالکل انہیں جوٹھا کر دیے چنانکہ متنبیوں
 کے حالات سے جو قبل حضرت خاتم النبیین اور بعد حضرت
 عیسیٰ اور بعد حضرت خاتم النبیین کے کدے یہ ظاہر ہے
 اور اسکا کچھ ذکر استفسار چہار دہم میں ہے دیکھ لو اور
 انبیاء لوگ چونکہ ادعا محوم پیشوائی کا کہتے ہیں تو صرف تفرس

نہ تعلق نہیں دیتے ہیں کہ خدا انکو ہستہ اگر ہو ثبوت ہو جا
 ورنہ مافی حضرت حق لازم آوے بلکہ بوجہ کہتے ہیں سو نہ
 وہ کہتے ہیں اور حضرت موسیٰ نے اسی بہت سے نوریت
 میں فرمایا کہ منہی کی علامت یہ ہے کہ تیشین گونی او کی
 مسح ہوا اس سے ثابت ہو کہ اگر ایسی راستہ نہیں
 ہی شے کا فائدہ ہو سکو ہو ہٹا کر دیکھا گو کہ وہ لوگ جو بد
 دعویٰ ہو تو صرف نفس سے کہتے ہیں وہ میں سچی ہی
 ہو اگر سچے ہیں ورنہ ظاہر ہے کہ انبیاء کے دانشمند ہونے
 میں مدد اور فائدہ کو ہی شک نہیں پس ایسی بات اسطرح
 کہن کہ در صورت ظہور صدق کچھ فائدہ ہو اور در صورت
 ظہور کذب ساری شخصیت خاک میں مل جائے اسے دانشمند
 سے ہمیں ہو سکتا اگر عیسائیوں کا حضرت عیسیٰ کے ساتھ
 ایسا عقیدہ ہو تو ہمیں کسی نبی کے ساتھ ایسا خیال ہی
 نہیں چاہیے کہ معاذ اللہ عقیدہ ہو **قولہ** سلفہ امم و زورہ رو
 مرقوم منہ اخراج اس کی بحث مفصل استفسار با نزد ہم میں
 ہونے پر دو واضح پادری صاحب کے بھی نہ ہیں قصہ
 حضرت عیسیٰ کے طرف ہی ملے ہوئے ہیں جو ان سے بکا

جواب ہے وہی بیان ہی ہے قولہ صفحہ ۳۴۴ نہایت
 معجزات کثیرہ و علامات غریبہ و امور استعجلیہ کہ گویا از محمد ^{صلی اللہ علیہ وسلم}
 صادر گشتہ باشد محمدیان بزبان احادیث نقل میکنند اما در ^{صحیح}
 و حقیقت انہا چند سبب شک کلی است * پہلے مجھے ضرور ہے
 کہ جس طرح پادری صاحب نے جو تقریر اس مقام پر تا سطر ۴۴۴
 ۵۴۴ کی ہے اوسکے مثل میں ہی لکھوں بعد اوسکے اوجہ
 تقریر کا تفصیلی جواب دوں * نہایت معجزات کثیرہ و علامات
 و امور استعجلیہ کہ گویا از عیسیٰ م صادر گشتہ باشد عیسائیوں
 بطور احادیث نقل میکنند کہ تالیفش را انجیل نامند اما در عدم
 صحت و نبوت ان میں شک نیست و بدون تصدیق مصطفوی
 کسی عاقل ارادہ اثباتش نہی تواند کرد چہ جا کہ با ثبات رسالت
 تواند و امتناع نبوتش را چند سبب است پہلا سبب یہ ہے کہ
 سب پر ظاہر ہے کہ ہر بات سیاہی سے کاغذ پر لکھی ہوئی
 صحیح نہیں ہو سکتی ورنہ عالم کی ہفت سیر اور چار درویش
 کے قبیے اور الف لیلہ کی کہانیاں اور امیر حمزہ اور عمر فاروق
 داستان سب صحیح اور واقعی سمجھی جائیں اور جو نوشتہ
 مدعی یا مدعا علیہ عدالت میں پیش کرے وہ بجز دپڑیے جائے

منہوں کو جاسے پس ضرور ہو کہ سمعی بات کے لیے تحریری
 ہو یا تقریری جب سندین کجیج شہ الطہا پائی جائیں تربت
 نئی یہ سو انجیل کے لیے ایک سند ہی صحیح مرفوع متحصل
 سی عینائی کے یار نہیں سہ چنانکہ اسکی تفصیل استفسار
 بنزد و ہم میں ہے دوسرا سبب یہ بات نہایت پر ظاہر ہے
 کہ کی خود میں تسلیم لکھی نہ کہ غفلت کے رو سے وہ غفلت
 سبب قلع نظر لکھی تو بسکائی چاہیے جسکو چاہیے
 و جسکو چاہیے ہو نہ جس ضرور ہو کہ ہی کی ہوتے کے
 رات کے لیے پہلے یہ دریافت کرنا چاہیے کہ وہ شے
 ممکن وقوع ہے یا ممکن وقوع اور جب اس پر مدار اسکا
 موقوف نہ رہے کہ نبی وہی شمس ہو جو ممکن کو و جب ضرور
 قلع کو واقعی نہ کہے اور اگر بظاہر کہے ہی تو وہ حقیقت
 دل ہونے کہ محمول موطر ہے جب یہ بات ہر چکی تو نہ
 کہ ہواں عیسائیوں کے یہی ہیں واجب الوجود کیت اور
 کہ سب کے وہ وجود یک ہی ہے اور بن شخص ہی میں
 کہ ایک اور نور ہیں سب سے ہیں اور جو کوئی مہر
 کہ وہ نور ہے وہ نور ہے اور وہ نور ہے

سب سے کم اور وہ سب سے زیادہ باتوں کا تذکرہ ہے
 منع سے یہ بات کہ واجب الوجود ایک شخص ہی ہوا
 تین شخص ہی ہوں کہ ایک آسمان پر مہیا رہے اور
 ہوتے کی قدرت پر اور سب اور جس خدا پر وہ اور تر ہے
 وہ نہ اندھوں ہو کر میں دن و رات میں رہے پس معلوم ہوا
 کہ قدرت عیسے کا سب بیان عاذا اللہ جو وہ ہے اور کرانہیں
 اگر بالفرض ہویں تو وہ میں ہوگی عیسے مسیح و جال
 سے ہونے والی ہر تیسرا سبب جتنی رواستیں انجیلوں
 میں شامل ہر کلام منسوی ہیں اور ان میں سے بعض کو ایک
 انجیل والے فقہ نے آیا مٹوڑ نقل کرتا ہے اور دوسری انجیل
 والے اس کے خلاف کی پیشی کرتا ہے حالانکہ وہ دویں
 ایک ہی وقت کی باتیں نقل کر رہے ہیں پس نہیں معلوم کہ کو
 و نہیں سے کسی اور کون جو تھا ہے چوتھا سبب بہت
 سے رواستیں انجیل میں باہم یک متعارض میں چنانکہ استفسار
 باز وہم میں کہہ رہا ہوں کہ ان سبب بعضی باتیں اور ہمیں محض
 چوتھے ہیں جیسا کہ ترجمہ اشعیانی کی کتاب کے ایک لفظ
 کا لکھواری کر کے اور یہ کہ جو بات ارمیا کی کتاب میں نہیں

اویسے لکھا ہے کہ ارمیا کی کتاب میں ستی اور یہ کہ عہد عتیق
 میں کہہ نہی نے نہیں کہا کہ عیسیٰ ناصری کہلائیگا اور یہ کہ
 کہ عیسیٰ انبیائے ہاسیہ کہ عیسیٰ ناصری کہلائیگا اور یہ
 کہ احسنی باتیں جو اکلے انبیائے اور وقایح کے بہت کثرت
 میں او نہیں انجیل واسے بر غلط کہنے ہیں کہ حضرت عیسیٰ
 کے حق میں ہیں چنانکہ استفسار شانزدہم میں اسکی دلیل
 سے چہتا سبب بعضی پیشین گوئیوں انجیل کی محض ہوتے
 ہو گئیں جیسے مثلاً کہا تھا کہ اوس زمانے تک کہ آسمان
 کے تارے گر پڑیں اور قوتیں افلاک کی بودی اور چاند
 سورج سے نور ہو جائیں اور میں پہر کر آؤں میرے اس
 زمانے کے لوگ جیتے رہیں گے حالانکہ اب تک کوئی چہتا
 نہیں رہا چہ جا کہ قیامت تک اور نہ اب تک کہیں اسی انداز
 حضرت عیسیٰ کو آسمان پر سے آتے دیکھا اور کہا تھا کہ اب
 تین دن تین رات برابر قمر میں رہو گا حالانکہ صرف دو راتیں
 اور ایک دن پہر لاشیں قبر میں رہی اور پہر کل گئی اور
 اور شلیم کے ہیکل کے نسبت کہا تھا کہ یہاں کچھ عمارت
 قائم نہ ہو سکے گی حالانکہ عبد الملک ابن مروان کی بنوائی ہوئی

بڑی مسجد علیہم شان و بن ایک قائم ہے * باجملہ سب
 اس تقریر کو یاد رکھیے اور بعد اذیکے پادریہا سب
 سب جو اسباب اپنی شک کے چار سب یہاں کے قادیانی
 جو یہ کہ نسبت یاں کیے ہیں ان دونوں کو مینرا غفل
 و لغوات میں رکھ کر قوسیے اور دیکھیے کہ در باب متنازع
 ثبوت روایات مندرجہ ماجیل میری تقریر درست اور
 قوی ہے یا در باب سک روایت مستحربہ ائمہ حدیث پادریہا
 کی خبر درست اور قوی ہے قولہ سبب اول اصل
 اثبات حدیث زوجات و افراد صحاب محمد بعد نہ پس
 کہ سر پر یہ صورت شہادت انہا در بارہ محمد آچہ ب اعتبار
 نذر و جو اب اس مقام پر پادریہا صاحب نے نہیں
 انصاف کی بند کردین اور زبان نا انصافی کی کہول دی
 اور غفل کو ایسے پاس سے بالکل علیحدہ کر دیا ہے
 یہ نہیں دیکھتے کہ اقربا انحضرت کے نیٹے دین تو حید
 جاری کرینے اور موثر دین ہر پرستی کے موثر
 یہ سب سے کہیں کہ دشمن اور خون کے پیاسے
 رہ گئے سب کراہت سے صرف دسویں حق کے

موافق ہی انحضرت کا ساتھ دیتے تو کما میکو انحضرت
 کی نوبت اون معصیتوں کے اوٹھانے کی آتی جو انہوں نے
 اسی اور کما میکو وطن چھوڑتے پس ہر گاہ با انہما عد
 یعنی او سہمیں سے ایمان لائے اور اسی دیکھی موسیٰ با تو کی گویا
 تو انکی گواہی عقلاً بطریق اولیٰ مقبول ہونے کے قابل ہوئی و اگر
 ہے اور معجزہ فعل نکرے اور صرف جنہی لوگ نقل کرتے تو
 و سوقت دشمن لوگ یہ کہتے کہ محمد راز اور گہر والوں نے یہ تو
 یہی بات دیکھی ہی نہیں باہر دواؤ نکالیا اختیار سے پس خلق کی زبان سے
 کس طرح بچاؤ نہیں ہو سکتا چنانکہ یہودی لوگ کہتے ہیں کہ ہم میں سے
 جو لوگ توریت کے عالم تھے انہوں نے تو حضرت عیسیٰ سے کوئی
 معجزہ دیکھا ہی نہیں اور چند چھوٹے اور ماحول احفوا نکالیا اعتبار
 عوام سناں تو زری سے شعیبے میں اجاتے ہیں اور اگر صرف
 فرابت مستلزم کذب کی ہے تو انجیلیں بالکل چھوٹی ہیں اسلئے کہ یو
 اور مریم کی خوابوں کی روایتیں اور وقت ولادت عیسوی کی تاریخیں
 دونوں بنے لکھیں وہ حال میں خالی نہیں یا انہیں سے سنکر لکھیں
 پہنچے جی سے بنا کر لکھیں یہ صورت انکی دروغگوئی ثابت
 ہوئی در صورت اول صرف پادر لیا حب سیکے اسرصل

نہ سب کے راہ سے اور صورت دوم نفس خدا بنانا
 جس میں تو جبکہ دوسری باتیں قطعاً چھوڑی ہو ہیں تو باقی
 روایات اور بھی بعد مدہ صواب سمعیات سب کے سب
 انکساریت ہو گئیں کیونکہ جب کسی کا ایک بات میں کذب عی
 ثابت ہو جاتا ہے تو اس کی سب روایتیں سب سے اعتبار
 ہو جاتی ہیں ایسے ساری باتیں چھوڑی ہو جاتی ہیں اور
 ان سب کا جو ذکر کیا سو یہ اور بھی گرم ہوئی اب نہ کہتا
 فائدہ سے کہ اصحاب کی روایتیں چھوڑی ہو جاتی ہیں
 ساری میں غارت اور غلط ہو گئی اس لیے کہ از حال یہ
 اس پر عینے جو یہی باتیں اس کی طرف منسوب کر کے توڑ
 اور انجیل میں لکھ گئی ہیں بحسب عقلی دو حال سے نہ لی نہیں
 یا انہوں نے خود لکھی ہیں یا نہیں اگر خود لکھی ہیں تو انہیں
 دعویٰ ہے اور دعویٰ ہے کہ وہ ان کے ہوتے ہیں نہ کہ
 اور اگر اس پر گواہی دے رہی ہیں یا وہ خود لکھ گئے ہیں
 خود نہیں کہہ سکتے کہ انہیں گواہوں سے لے کر ان کے عقلی
 دو حال سے حاضی نہیں ہے گواہوں کے دو حال ہیں
 قرابت و رستہ یا سب سے اگر قرابت و رستہ ہو محبوب

پہلے فائدہ سے لے کے کہ قرابت واسطہ کی گواہی ایسی قانون
 من پادری صاحب کے نزدیک چھوٹی ہوتی ہے وہ
 - نین یوٹی ہیں اور اگر قرابت وارستہ تو بصر
 حلی دو حال سے خالی نہیں یا اون نمون کے دیکھنے
 والوں اور ایمان لائے والوں میں سے یا نہیں اگر دیکھنے
 والوں اور ایمان لائے والوں میں سے تو اس کے اصحا
 نہر سے سوا صاحب کی گواہی چھوٹہ ہوتی ہے تو سب چھوٹہ
 لکھا گیا اور اگر دیکھنے والوں میں سے نہیں تو پھر کس سے منکر
 وہ ہوں نے لکھا آیا اور نہیں نمون کے قرابت والوں یا اصحا
 سے منکر لکھا۔ اس نے جی سے بنا کر ہر صورت ان شقوق پر
 ہی اون کا کہنا موجب تقریر سابق سب چھوٹہ ہوا اور اگر یہ
 کہتے کہ جنہوں سے وہ نین کہیں وہ ایمان لائے
 والوں میں سے ہوں بلکہ سب کافرستہ تو یہ بات آپ کہیں
 کہتے اور اسمیں یہی ساری کتابیں لکھی چھوٹی ہو گئی
 کیونکہ وہ نین تھا ہر ہوتا ہے کہ کہنے واسطہ اون کتاب
 کے زبان لائے والوں میں سے تھے خداوند برین ملے ہوگ
 کہیں سے کہ مرگاد دیکھنے واسطہ ایمان نہیں لے سب

تو معجزہ ہوا کہ وہ سب حرکتیں جو طریق خرق عادی سے
 نہیں اویسے نزدیک بنائیں وہ سب کے چہل پانچ ہر
 کے سر کے طور پر نہیں اور وہ بیویوں کے حسن احد
 جو انہوں نے کتب تو وہ سب اویسے نزدیک محض کار
 اور فریب دہی کے لیے دنیا اور اسے اور جبکہ وہ
 دلوں کی تشخیص میں ایسا ثابت ہو تو سننے والے بھڑک
 دلی و بسا ہی جانا چاہیں ہر حال اور بیویوں کی سب تو
 کو پاور عیسا حب نے یہاں بالکل جھوٹا اور بے اصل
 ہونا اچھی طرح ثابت کیا کیونکہ نہ وہ شاہ حضرت عیسیٰ
 بہت خوش ہو گئے سب دم کہ ازرقیبان دامن
 کشان گذشتی گزشت خاک میں ہم ہر باور فتنہ باشد
 پاور عیسا حب نے یہاں بیگانہ بیگانگی کے لیے اپنی
 آپ کاٹی اور حضرت خاتم النبیین کے عداوت سے ساری
 معاملات انبیاء نبی اسرائیل کے خاک میں ملائیے اور
 اس بات سے بالکل کارخانہ علوم دینیہ کا غلط ہو گیا اور
 ساری تاریخیں جہان کی سب جھوٹ ہی ہو گئیں تو یہ
 سبب دوم راویان انا دیت چناں اشخاص مستند کہ معجز

ہمیشہ خود دیدہ اند بلکہ بعد اقتصاسیہ صد یاد و مست سال
 کہ از وفات محمد صلعم گذشتند بود راویان اسادیت و تنہا
 معجزات محمد را متواتر شنیدہ و جمع آوردی نمودہ بعد نصف
 امرا را بعلت بی اعتباری عمدہ انداختہ و مابقی را مقہور
 بخریر اہل اقدام در ریدہ در کتب تالیف کردہ نشان نصبت
 وثبت نمودہ اند الی قولہ معجزات رک کہ در کتب خود نقل مسلم
 ہمیشہ خود ندیدہ و ان دیشیہ کہ ترقیم کردہ اند خود نشان لفظ
 نہ زبان محمد شنیدہ اند پس شہادت اہل احوال
 معتبرہ اعتبار تمام ندارد و یہ تقریر یاد رہی صاحب کی
 صبیح اور موجب بی اعتباری روایات مستخرجہ ائمہ اہل بیت
 ہوتی جبکہ ان روایتوں میں بقاعدہ عقلیہ ثبوت سمیہ
 کے سند میں وی نقل نہ کیے ہیں جیس کہ مؤلفین انابیل
 کیا اور ہر گاہ نہ وی سند میں نقل نہ کیے ہیں
 و ان میں سے بوسیطہ ثقات گویان سنکر نقل کیے ہیں
 تمامہ عقلیہ فرمودہ و سمیں لچکہ گذر نہ ہی مگر سو مسطیانہ
 مکرر احتمال و بھی کذب کا باقی رہا سو مجرد اصمال و بھی احما
 کے نسبت جیس نہ بانی بیان کرینے میں ہوتا ست و بھی

کہتے ہیں پس اگر انجیل کے ٹو ٹھون سیلے بالفرض پنی دیکھیں
 اور پادری واسطے کسی دوسری کھینے کا دعویٰ کیا ہے سو
 اوس میں ہی وہی احوال کہ ب قائم ہے اور جتنی گواہ
 جس تقدیر میں لکھا ہے معتبر آدمی کی بابت محاسب
 کے گزریں سب میں ہی قتال جاری ہے پس جو آ
 سکا ہے وہی جواب ہماری طرف سے یہی سمجھ لیجئے اور میر
 ستفسار دواز دہم اور پانزدہم کو بغور پڑھ کر دیکھیں
 میں کوئی دقیقہ لکھنا کو کا ضروری ضرورت نہین ہوا
 اگر و سکا جواب پادریوں سے سیر تمام کو یہ ہو چکا تو
 اور وقت البتہ اور کھٹکوی حاجت ہے قولہ ص ۴۴۴
 سبب سیوم اینست کہ معنی اکثر احادیث بطریقے میں
 کہ ہر عاقل و فکر کنندہ اگر چنانچہ تعصب و جانب داری
 نار گزار دبا سانی خواہد فہمید کہ محال است کہ ہر گاہ
 راست و درست باشد چنانچہ از مطالب احادیث کہ در کتب
 حق الیقین و عین الحیات و سائر ہما ثبت گشتہ اسکے
 بعد پادری صاحب نے ترجمہ ۱۴۴ ص ۴۴۴ چند روایتیں ان
 دونوں کتابوں سے نقل کیں سو اوس میں سے کوئی بات کسی طرح

حادثہ کی خبر ثابت ہو رہی ایسا ہی قتل نہیں ہو سکتا
 حضرت یوحنا صاحب سب کے متبادات کی سبہ کیجئے کہ
 خلاف قیاس کس باب و بنامین اور کس سے زیادہ بہر
 اور ہمارے بیان کی روایتیں ایک طرح کی اگر غلط ہوں
 نو و نخی غلطی سے مانتی ہر طرح کی روایتیں غلط نہیں ہو سکتی
 کہوں کہ سب و ستیں یک گفت اور یک سند مروی نہیں ہے
 چنانکہ سی سیلے وہ قاعدہ عقلیہ ہمارے یہاں سمعیات سے
 ثبوت عقلی کے باب میں مقدم کیا گیا ہے جس کا ذکر استفہ
 د و از و ہم میں گذرا قولہ سبب چہارم اینکه احادیث سبہ
 بخلاف وضعہ قرآن آمدہ مثلاً باین قسم کہ در قرآن مرقوم
 شدہ است کہ از محمد تسبیح معجزہ پہنچو رہن رسیدہ اما مرقوم
 احادیث نقل میکنند کہ معجزہ بسیار و شہار از محمد صمد نہور
 عبادت بصر سب کی غلطی سے کسی آیت سے یہہ نہور غلط
 کہ معجزہ پیغمبر خدا سے نہیں صادر ہوا اور نہ ہوگا بلکہ اجماع
 جس قدر خود حاتم اور علی رستم اور سلطنت سکندر ثابت
 ہے اور سطح پر قرآن میں کئی جگہ اعجاز و معجزات کی تصدیق
 ہے اور بعض معجزات کا ذکر علی سبیل التفصیل بھی ہے

قولہ دیگر خیا کہ سابقاً ذکر کر دیکر کہ وہاں آ کر بیان شدہ است
 کہ محمد گنہگار بود نہایت بنا بر اکثر احادیث محمدیہاں جملہ
 آن را می کنند کہ محمد معصوم بوده است * بخاری سے
 یہاں عصمت انبیاء کی صرف اونچے اس کہنے پر نہیں
 موقوف ہے کہ ہم معصوم ہیں بلکہ موقوف ہے لوازیم
 نبوت کے ثبوت پر اور جب لوازیم نبوت ثابت ہو گئے
 تو واجب ہو گیا کہ وہ معصوم ہی ہو ورنہ یہ لازم آگیا
 کہ جس طرح مثلاً کہ نبی کسی شخص کو کہے کہ آدمی ہے اور
 اوس کے ساتھ کہے کہ ضحک بالقوہ اوس میں نہیں ہے
 اور جس عصمت کے ہم قائل ہیں اوس کے منافی ہر طرح
 کے گناہ کو نہیں جانتے چہ جا کہ استغفار اور خیران کو
 کیسی طرح مستلزم ثبوت گناہ کا جائزین بنا کر گناہ اور استغفار
 کے جو معنی ہم نے پہلے بیان کیے ہیں عصمت اوس کے منافی
 نہیں ہے بخاری اصول کے موافق اور آگے یہاں
 تو انبیاء میں عصمت شرط ہی نہیں ہے اور احادیث میں تو
 کہیں تصریح عصمت کی چند ان سے بھی نہیں اور قرآن میں
 ہے قولہ و افضل ترین کل مخلوقات بود بلکہ باعث

اچھو۔ ماریا فیہا جہان است * یعنی ہر جنون میں البسا
 نہایت سو ماحف ایجا د عالم انحضرتؐ سے اپنے نفس
 کہنا غرضی تہا بہ نہیں ہے ہاں مکر و مہ لوگ دنی
 شہر و دیہات کی بکھوٹ کے آہن اور موت میں حواریوں کی بڑے
 سے تاودتر میں البتہ اسباب کے قائل ہیں کہ حقیقت محمدیہ و ماحف
 نادیہ ماریہ عالم کی ہے اور شخص خدس ظاہری انحضرتؐ کا جو
 حذیفہ ہے۔ یہ اور اخذات ہے آپؐ خود یہ البتہ فرمایا ہے کہ ہے
 خدائے سید اولاد آدم بنا ہے اس کو اپنے برحق کرنا طاقت ہے اس کے
 کہ اس کے لیے نبوت سے زیادہ کوئی مرتبہ نہیں ہے
 اور نہ ہی کے ذمے واتب ہے کہ اپنے تئیں ہی کے
 گروئے تہا سب میں اس تئیں خدایا خدا کا بنایا تیسرا یا
 خدو محکم نہیں کہا ہے اور اخذات کی افضلیت اور
 سب سے عطف انجیل سے ثابت ہے چنانکہ سقنیہ
 شہر و دیہات میں گزرا کہ وہ ان کے عجز کو دیکھ کر
 متحس کو اپنا پیشوا بنا دے اور غصب مذہب موروثی
 سے ہو جے تو انحضرتؐ کی افضلیت سب امیون پر
 جو جو عقیدہ اس سے ہے از محمد یک یہ ہے کہ پہلا حکم

شریعت کا جسکو حضرت عیسیٰ نے حیات جاودانی فرمایا ہے
 ہے کہ سو اسے واحد حقیقی کے کوئی مبدع کل کا نشانہ اور
 وہیں عبادت کے نہیں سیت اور اس کے لیے سب
 اجیا آتے اور اسی پر اپنی جانیں دیتے رہے اور اسی کے
 رواج کے لیے اپنی آرام اور چین اور عزت اور آبرو
 دنیا کی کہو سنے اور اپنے جان و مال اور زن و فرزند
 و سب بردار موسیٰ نے رہے سو یہ حکم جسطرح محمد و
 احمد والذین معہ کے ہاتھوں سے پہنچاؤ سکی عشر
 ہی کسی نبی کے ہاتھوں سے نہیں پہنچا اور حضرت عیسیٰ
 سے یہاں تو بالکل معاملہ اولٹ گیا یعنی مدارجات
 سے آ رہا کہ خدا ایک شخص ہی ہے اور تین شخص ہی خدا
 ہیں چنانکہ ہمارے یہاں لکھا ہے کہ اسی حیات حضرت
 عیسیٰ مارے شرم کے فتح باب شفاعت پر اقدام کریں
 گے کہ بعد فتح باب شفاعت البتہ ہو تیرے شافع ہو
 اگر تیرے جسد روح کے ایمان کو حضرت عیسیٰ نے حیات
 جاودانی فرمایا ہے معبود حقیقی پر دل و جان سے فدا
 ہونا اور جس ایمان کی نشانی یہ فرمائی تھی کہ اگر زری

ایمان تو واسطے دربار آدمی چلا جاسے اور پہاڑ کو اگر کہی کہ
مت جا تو اپنی جگہ سب سے مت جا سیے اور فرمایا کہ محبت بہت
کام کرنے لگے اس طرح کے ایمان کے لوگ مٹنے ہمارے
حضرت کی اس میں ہوتے رہے ہیں اوستے کسی امت
میں نہیں ہوئے گو کہ واسطہ قرون مجریہ تک بہت ہوئے
اور بعد اسکے کم ہوئے چنانکہ اس نالائق سے بھی
بعض آدمی ایسے دیکھے ہیں انہیں اگلے سب نبیا سے بھی
اسرائیل پر ایمان لانے کی سبب فقہان اسناد اور
ثبوت تحریف کے کوئی سبیل نہیں باقی رہی بجز تصدیق
حضرت خاتم النبیین کے قوله صفحہ ۴۴۴ چنانکہ در سورہ
والضحیٰ مرقوم است ووجدک ضالاً فہدیٰ جو اس
ہمارے بیان راہ گم کرنے کے کئی معنی ہیں ایک
یہ کہ راہ حق نہ پانا اور شے گمشدہ کے مانند اور کہ گم ہونا
اور دوسرے یہ کہ راہ حق چھوڑ دینا اور اس پر چھٹنا
سویلیے معنی منافی عصمت انبیاء کے قبل نبوت کے
ہمارے بیان نہیں ہیں مگر دوسرے معنی البتہ منافی
عصمت ہیں سوا حضرت پروردگار کے معنی صادق

نہیں آئے، اس لیے کہ فیضانِ انحضرت کی فوت سے رہا
 ان کے پاس ہی ہوئی تھی جس میں سبکی و رزاق و انوار
 منور و شمس تبارک و تعالیٰ ہیں اور ان کے لئے
 ویرانہ امرات اور بدعت اور احداث و اصلاح و
 تخریب اور خیانت کے پڑ گئے تھے مگر اس سبب سے
 یہ لازم نہیں آتا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو
 یہ بھی سب سے زیادہ اہم اور بدعت ہے یہاں تک
 یہ معلوم اور ثابت ہے کہ مسیح خداوند تعالیٰ ہے
 عیسیٰ کے قبل اور بعد انعام و عوہ کا شکر ہے عیسیٰ فر
 ما کر کہ یہ فساد ہے اور فرمایا دو جد ک عالم میں ولسا کی
 مشائخ ہیں نہ ت سرور کائنات ہیں جو وہ سب کے گزیر
 رہیں گے کیونکہ وہ سب کا بادل و کت ہے گزیرنے
 والے ہیں اور عیسیٰ و کس گزیرا ہے سب کا مددگار
 و مہربان و حریب کے طرف بہار است و وہ کتب و تفسیر و
 میں بہت پایہ رسالت میں و کی پامانے ملک و
 کے۔ مگر یہ اور بعد اس کے عیسیٰ ہے و اور
 وہاں کہ وہ پیا قولہ و مرہ و مور و مسلمان

مدبری ما اکتساب ولا الایمان * ہمارے یہاں ایمان صرف
 دیکے ایک جاہل کا نام ہیں سب کے رسالت اور معاد
 کا بھی اعتقاد منجھداروں ایمان ہے اور یہ ہے ہمارے
 ایمان ثابت ہے یہ فعل ہو رہا ہے نہ معلوم ہو معاد اور
 رہے کہ حال کا مابقی قسمت بنیا ہیں سب اور
 ہر گز نہ جانتا مستلزم شرک اور بت پرستی کو ہیں سب
 ہمارے اصول پر منافاة صحت سے لازم آئے
 باجماع علمت کا مسئلہ ہمارے یہاں کا ہے اور سب کے
 اور غیر منافی ہوئے ہیں ہی ہمارے یہاں کے اصول کو
 اپننا چاہیے اور عیسائیوں کے یہاں ایمان میں سرے سے
 علمت ہی ہیں مسلم سب بلکہ بعد موت کے شرک اور
 بت پرستی کروانا بھی جائز جانتے ہیں تو انکو بتوں
 کچھ جہاں اعتراض نہیں ہے قولہ صفحہ ۷۴۴ سب پر ہم
 اینکہ احادیث مختلف یکدیگر اند متضاد ہیں قسم کہ درمیان
 اہل سنن احادیث خیر آن احادیث ہستند کہ در میان شیعیان
 منہ ہو رہے متعل گشتہ اند * جو اب یہاں گفتگو محضات
 کے باب میں ہے سو معجزات مصحف یہ میں کچھ اختلاف

شیعہ اور سنی کا نہیں ہے اور اگر طلاق اختلاف بعضی باتوں کا
 موجب سقوط قدر متفق علیہ کا ہی ہو تو چاہیے انجیلین ہی
 ساقط من الاعتبار ہوں اس لیے اہل انجیل سے ایسے عیسائیوں
 میں شیعہ اور سنی سے زیادہ تر اختلاف زیادہ ہے اور
 مضائقہ ہونا چاہیے اور خود ان انجیل کی روایت میں بھی
 مختلف ہیں چنانکہ استفسار باز دہم میں تین نے بطور نسبت
 نمونہ بیان کیا ہے قولہ علاوہ ہرین در میان احادیث
 شیعہ احادیث بسیار متعدد و خلاف یکدیگر دارند و انہ
 الی قولہ دہمیں طریق احادیث سنی نیز مانند احادیث شیعہ
 است * در باب معجزات مصطفویہ جو روایتیں سنو ان کے
 بیان میں انہیں تعارض نہیں ہے اور کسی قدر بعضی
 واقعات کے بعض خصوصیات میں جو اختلاف ہے سو یہاں
 نہ رجب و بیل کے اختلاف سے زیادہ ہمیں یہ قولہ
 صفحہ ۹۴۴ مچنا کہ نابرا احادیث شیعہ علی بن ابراہیم
 ابن ہاشم در خصوص اختلاف و چند احادیث از علی ابن
 ابی طالب سوال کرد علی در جواب باو گفت کہ اگر تو معجزاتی
 وغیرہ بتیری احادیث را نمی توانی نمید و در شکستی

[illegible]

سر بہن کہیں نہ پائی جاسیے کہ کہنے تالیف کی اور وہ کو
 آدمی تھا اور معہذا اوغین اختلاف روایات اور اوسکے
 ساتھ تحریف بھی ثابت ہو ایسی ایسی باتیں اگر ملجہ کہ
 مسلمانوں کے سامنے کریں تو کچھ گنجائش ہی ہے
 بتیین کو تو مسلمانوں کے سامنے سر اوٹھائیے اور
 دم مارنے کی جگہ نہیں ہے جو کوئی ذہین اور فہمیدہ ہو
 وہ میری اس بات کو خوب سمجھتا ہوگا قولہ اگر خیال نہ تھا
 بالکلیہ خلاف ہم نباشد باز چنان اعتبار سے نہ انداز نہ
 را در خصوص اعتقاد دلیل تو ان اور د * یہ کلیہ یا
 کا محض غلط ہے اس لیے کہ سمعیات میں حسب قدر اہل اختلاف
 کا متفق علیہ ہو وہ کسی دلیل سے ماقطع غن الہ اعتبار نہیں
 ہو سکتا بشرطے کہ قدر متفق علیہ حسنی اور سندی امر ہو
 اور ہم کہتے ہیں کہ اگرچہ در انجیل پیچکونہ اختلاف روایت
 فرض کر دے کہ نباشد باز چنان اعتبار سے نہ انداز
 در خصوص اعتقاد دلیل تو ان اور د چھیک سندش
 یافتہ ہی شود کہ تالیف کنند گانش کہ امکان و چگونہ
 وہ نہ و معہذا دخل و تصرف و ادراج کلام غیر ہی وغیر

[illegible]

در دنگو بود و بس، مثل سب در به معجزات عظیمه خود و سده
 و شیت از پیش مریم و سبب یونان بخارید شد و حادثه بود
 و مسافت که من حد اجتنام معجزه بتقدیر جمعی اینهم می گفت که سده
 خدا هستند یک از آن منم که در شکم مریم جسم گرفته و یک براس
 نشسته می ماند و یکی از پیش خدای آسمان بر صورت
 به تیراند و در من خلل کرد و سیوم اینکه در توریت مذکور
 که مریم میرسد که در ویغی بر خدا بند و او گشته شود پس سیه
 جوش گشته شد معلوم کردید که در دنگو بود چهارم اینکه بر وقت
 جان و در دروغ گفت که ای معبود من چرا متروکم ساختی
 پنجم اینکه در توریت مذکور است که بر مدعی نبوی که مشیر
 گونگی کند و خفش دروغ بر آید و انبی ندانند و سیه همچنین
 گفته بود که تا فردا در ستارگان دسترخ شدن
 قوتهای غلبه و سیه نور شدن نیرین بعضی مردم تا
 من باقی خواهند ماند تا اینکه باز فرود آمدنم را از آسمان
 خواهند دید و این دروغ بر آمد یعنی هنوز کیست از وقت
 زنده نیست چه جا که تا قیامت دانه کیست هنوز گاهی از آسمان

یہ تقریر یہودیوں کی کتنی مدلل سیڑ میں نہیں ہر ساہوون کہ
 جب تک عیسائی لوگ اپنے عقیدہ ہائی با داری سے توبہ کریں
 جب تک اس تقریر کو بوجہ قبول بلا سکاں دنیا سکین قولہ
 ہم نہ نفیہ رسدوس اینکہ نو اس وصفات محمد شہم کہ درین
 این مرقوم گشتہ چہ گویم و چہ گمان بر یہ مثلاً و سورۃ الاحزاب
 است کہ یا ایہا النبی انا احلنا لک ازواجک اللاتی یتبعن
 جو رہن و ما ملکت یمنک الامہ * یہاں سے لگا کر اس فصل
 کے آخر تک وہیے اسفین جنہیں مذکور ہے کہ خداوند کے
 سے پیغمبر خدا کو چار عورتوں سے زیادہ نکاح کی اجازت
 دی اور زید اس ورثہ کی زوجہ سے بعد اس کے طلاق
 دینے کے نکاح ہوئے کا مذکور اور حضرت ماریہ قبطیہ کے
 قصے کا اشارہ اور سے مہر جائز ہونا آپ کے نکاح کا ذکر ہے
 کہ یہ کرپا در یصاحب سے یہودیوں کے طرح بدکمانیاں اپنی
 و دشگاہ ظاہر کر کے اپنی عاقبت درست کی ہے سوا
 بدگمانیوں کا تو وہی جواب ہے جو یہودیوں نے بدگمانیوں کا جواب
 سے و باقی معذول جواب تحقیقی اور ازامی ہے جو ا
 تحقیقی نہ در دین حقیقی یا نقلی تو ریت اور امیں سے ہی

اس بات پر نہیں فائدہ ہے کہ خداوند تعالیٰ کسی
 بات سے بیہوش کر دے کی اجازت نہیں دے گا۔
 اور کوئی دلیل عقلی یا نقلی تورات اور انجیل کی سبب
 یہی نہیں قائم ہے کہ جو بات سے بیہوش کر دے وہ نبی نہیں
 ہو سکتا۔ وہ مطلقاً سب نکاح کرنا سو اور انجیل میں منع
 کیا گیا ہے مگر تورات میں درست ہے اور عیسائوں کا
 دعوایہ ہے کہ تورات اور انجیل آپس میں متضاد ہیں
 منسوخ نہیں ہیں اور عارضہ نزدیک تورات کا حکم
 بحال اور انجیل کا وہ حکم منسوخ ہو ہے اور تہنی موجب
 حرمت نکاح اوس کے رواج کی نہ عقلاً ہو سکتی ہے اور
 نہ کہ میں تورات یا انجیل میں و سکی تحریم لکھی ہے پس کوئی
 عذر صیح نہیں ہو سکتا اور یہی بدگمانی جتنے ملحدوں
 سے دین و ربذ صلب میں غیبا کے دشمن ہوئے ہیں
 میں و بدگمانوں کے یہ ہے کہ میں اوس کا جواب خدا
 یاس ہے اور میں عقائد تورات اور حرمت نکاح کے مسا
 کس طرح نہیں ثابت ہو سکتے اسی لیے پارسیوں کے
 بہانہ ماہر ہی میں ہی نکاح درست ہے اور یہ دو

لے یہاں سب بگ میں عورتیں پابند اپنے شوہروں
 کو ہو کر رہیں اور وہ زمانہ خیر محض تھا اور اب اس کے
 شستر میں کئی پشت تک کی جزیت میں بھی نکاح حرام ہے
 اور جمع میں رختین شریعت یعقوبیہ میں درست تھا اور
 قریت میں حرام ہو گیا اور وقت اور کثرت نکاح میں شناخت
 عقل یہ ہے کہ ضعیف القوی کو افراط صحبت عورت موجب
 حدوث امراض اور جودت طبع ہوتی ہے اور زہد و
 کو قریط موجب حدوث امراض اور جودت طبع ہوتی ہے
 سو اسکا حال اوسیکو معلوم ہو گا جو نکاح کرتا ہے اور کیکو
 کیا معلوم جواب الزامی کتاب استنباب بستم
 نسو ۱۲۵ در س آ اوں اسیر دن میں جو تو خوبصورت
 عورت دیکھے اور تیراجی اوسپر چلے کہ تو اوسے اپنی
 جود کرے آ تو تو اوسے اپنے گہر میں لا اوسکا سر منڈوا اور
 ناخ گٹھا آ نو وہ اسیری کا لباس اوتارے اور تیرے
 گہر میں رہے اور کامل مہینا بہر اپنے باب اور ماہ کے سر
 میں بیٹھے بعد دسکے تو اوسکے ساتھ خلوت کرا اور اسکا
 من اور وہ میری جود رہے * * * * *

باب بست و نهم میں یون ہے نسخہ ۲۵ اور کس ۱۷
 راہیل خوشرو اور خوبصورت تھی ۱۸ اور یعقوب راہیل
 پر عاشق تھا سو اوسے کہہ دینے اپنے سسر سے کہ تیری
 چہوٹی بیٹی راہیل کے لیے سات برس تیری مدت
 لڑو گا * دیکھو باوجودی کہ یعقوب حضرت عیسیٰ پر
 ستیے کیونکہ پہلا بیٹا فرنگیوں کے اصول کے موافق
 مالک ریاست موروثی کا ہوتا ہے معہذا صرف موروث
 کی محبت سے سات برس کی خدمتگاری اختیار
 اور شمار الایام کی پہلی کتاب کے بائیسویں باب میں
 حضرت داؤد کے نسبت خطاب کر کے یون کہا ہے
 نسخہ ۳۹ اور کس ۱۹ اینک پری برای تو بوجود
 خواہد آمد کہ او صاحب راحت خواہد بود و من اور اریا
 دشمنان راحت خواہم بخشید چه نام وی سلیمان خواہد
 من در ایام وی سلامت دارم بہ نبی اسرائیل خواہم
 آو جانہ بنام من بنا خواہد کرد و او پسر من و من پر
 وی خواہم بود و تخت سلطنتش را بر نبی اسرائیل تالیا
 ۱۰۰۰ ۱۰۰۰ ۱۰۰۰ ۱۰۰۰ ۱۰۰۰ ۱۰۰۰ ۱۰۰۰ ۱۰۰۰ ۱۰۰۰ ۱۰۰۰

و حسن بن علی بن ابی طالب که دوادیه، شریفیه

۱۔ راہِ حلال سے جسے نہیں پائیں خواہر و

بعد کہ بدستگیر کیا اور ہی نہیں لکھو نہ سلفہ نہ ہی
 کہ یہ کہیں نہ ہی ہی نہیں لکھو نہ ہی یہ کہیں نہ ہی
 لوگ حالہ دہیت سے سے کہا کر۔ زمین کہ خط
 باہرہ لوٹ دی تھیں تپا لوٹ ہی کی اور دس طرح
 میں ہر سمانی۔ یہ اور یہاں دیکھیے کہ سلیمان کو
 عام اپنی اس باتیں ہمیشہ کے لیے کہا ہے۔ لکھو
 جس کے ظاہر سے بگا کہ معمول کی کتاب میں ہو کہ
 حضرت سلیمان اسی زمانے میں یہاں سے تھے جو محاذ
 داؤد سے اور یہاں سے۔ سے کیا تھا تیسری یہ
 یہاں خدا سے حضرت سلیمان کو اپنا بیٹا آپ کہا اور
 یسے کے نسبت کہیں نہیں لکھا کہ خدا نے آپ اور
 اپنا بیٹا کہا ہے اور جس طرح یسائی لوگ حضرت
 کو اسرائیل کا مادی شاہ جانتے ہیں یہاں خدا نے خود
 سلیمان کو فرمایا پس فضیلت حضرت سلیمان کی یہاں
 ثابت ہوئی اور بڑی ہی تو کچھ گفتگو ہی نہ ہی درکتا

ہندوئین کے گیارہویں باب کے تیسرے درجے
 نگارے کے سہمان کی سات سوڑاؤں روان تہا
 زمین پر پوٹیاں چھ دیکھتے ایمان نو اور کہا ہزار چھ
 بیٹے ہزار عورتیں رکھیں پس اویس کے پندرہ گریو
 محل کیے تو کیا قباحت ہوئی اور اویسی کتاب میں جو
 حضرت سیماں کے رستے کے اسبت انحطاط کی تہمت
 مانہ ہی ہے تو صرف اس بنا پر بت کہ بت پرست عورت
 سے گنہگار بنے نکاح کیا اور خود بھی بت پرستی کا
 اثر سے اس کتاب سے ادھکار تہہ کم ہو گیا یہ کہ
 لکھنا اور حضرت سیماں کے رستے کے کہتے
 اور اس کے نسبت بت پرست ہو جانے کی روایت
 اگر صحیح ہیں تو اس نظر سے کہ خدا نے اکو اپنا بیٹا بایا اور
 ریاست عامہ دی معذادے معاذ اللہ مرتد ہو گئے تو حجت
 عیسے پر ہی گمان صحیح ہو سکتا ہے کہ انہوں نے اس
 ہی تہہ خدا کہا ہوا اور پوٹوس کے نامہ ہو
 اسس کے باب چہم کے درکس بیت ہشتہ میں
 ذکر ہے بر مردان واجب است کہ زمان خود را

دارند مچو بد نہا سب خود ۷ اور پوئوس کا قول عیساؑ کے
یہاں بیحد روح القدس بلکہ تینوں خدا کے قول کے برابر
پس اس واجب کے ادا سے محروم رہنا بہتر یا اسکا بجالانا اور
یہہ جانا چاہیے کہ تورات سے ظاہر ہے اور سب عیسائیوں
کے یہاں مسلم الثبوت ہے کہ حضرت ابراہیمؑ کی تین عورتیں تھیں
اور حضرت یعقوبؑ کی چار عورتیں دو منکوحہ کہ اسہمیں حقیقی تھیں اور
دو لونڈیاں اپنی حرمین تھیں اور سارے سب امیاء بنی اسرائیل ہیں
چار دن عورتوں کی اولاد ہیں نہ کہ صرف اونہیں دو منکوحہ کی اور حضرت
موسیٰؑ کی ایک منکوحہ اور ایک حبشیہ مہ تھی اور
اسیہ۔ دن میں جس عورت پر جمی چلتا تھا اوسے کہہ گئے
کی اجارت عامہ تھی حضرت داؤد کی بھی بہت سی بیٹیاں
تھیں اور کتاب پیدائش کے باب ہشتم کے ورس
دواز دہم سے اذرو می تین نسخوں یعنی ۲۵ اور
۲۵ اور ۳۹ کے ظاہر ہے کہ حضرت سارا زوجہ
مطہرہ حضرت ابراہیمؑ اور انکی عداقی ہیں تھیں بس تمام
انبیاء بنی اسرائیل اونہیں کے اولاد ہیں از موسیٰؑ
ظاہر ہے کہ

کر کے بر طعن کرنا محض بیجا ہے یہ تو سب سے پہلے
 جواب دیا اور عیسائیوں کے اصول پر سرگاہ خدا کا
 حوریت کے پٹ میں نطفہ اور عطفہ اور مضغہ اور بیضہ
 بن کر رہنا اور مخرج معلوم سے بھٹنا اور زبان سے نہ
 ملعون ہونا اور تین دن و درخ میں رہنا جائز ہو و حضرت
 خاتم النبیین کو اگر یہ اتنا عورتوں کے نکاح کر دینے
 کی خدا اجازت دیے تو کون سی اوسکی فدوسیت میں
 تباہت عام ہوئی اور تیسری انجیل کے تہوین باب
 کے دو سرے اور تیسرے درکس سے ظاہر ہے کہ
 ہونیہ ری رنڈیان اپنے مال سے حضرت عیسیٰ کی خدمت
 کرتی تھیں اور سات سات پہا کرتی تھیں * پس اگر کوئی
 یہودی ازراہ حباثت اور بد باطنی کے کہے کہ حضرت عیسیٰ
 خوش رو جوان تھے رنڈیان اوسکے ساتھ صرف حرام کام
 کے لیے رہتی تھیں اس پر اسطے حضرت عیسیٰ نے یہاں
 لکھا اور ظاہر یہ کرتے تھے کہ مجھے عورت سے رغبت
 نہیں تو کیا جواب ہوگا اور پہلی انجیل کے باب یازدہم
 کے درکس نوزدہم میں حضرت عیسیٰ نے مخالفوں کا کیا

اپنے حق میں قول کر کے کہا کہ میں توڑا کہاؤ اور
 ہوتا پس دونوں بانوں کے ملاسنے سے اور
 کی بستہ ہونے کے لحاظ سے جو کوئی کچھ بدگمانی نہ کرے
 سو توڑا ہے اور دشمن کے نظر میں ان باتوں سے کسی
 تن آسانی اور سبے ریاضتی حضرت عیسیٰ کی بوجہ جاتی ہے
 قولہ فہو آدم فصل چیم در بیان مشہور و منتشر گشتن
 دین اسلام است چیم ساری فصل یا در یضا حب
سے بنور لمحہ دیکے لکھی سے یعنی نہ انہی بدگمانی
سے نہی یک نور مہود سے چشم بوشی کر یک بعض افعال
کو اد سکے تہ سے مقتدا محمود میں تکلیف محمول کرنا ہے
 کہ لمحہ و نگاہی قاعدہ دیکھ سے بہت اضر و ر ہوا کہ ایک معارف
 موافق اصول میں دیکے کیا جایے ہیں جو بقلی اوسکا ہوگا وہی
 عقلی جواب ہمارے طرف سے ہی ہوگا معارف و علم
 ہم مشاہدہ کرتے ہیں کہ اکثر اوقات اسطرح کے وقایع ہوتے ہیں کہ
 نفس اپنے موروثی دین میں بعضی باتیں صرف اپنے
 ہوا ہی نفس سے محض دنیا طلبی یا در کسی مصلحت سے
 یا بسبب ضعف قوت متفکرہ کے بطور مایخو لیا کے نئی نکالتے

زینے سنے دعویٰ کرنے لگتے ہیں چاہے لفظ میں
 ہی اپنے عیسائیوں میں ایسے لوگوں کے ہونے کا کہنا
 دی ہے کہ وہ ہلاک کر دینے والی راہیں پر ہیں پھر
 گی پس ابھی ایسا ہوتا ہے کہ اوس مذہب کے لوگوں سے
 ہاتھوں سے وہ شخص اس طرح مارا پڑتا ہے کہ پھر اس کے
 بعد اس کی سب باتیں صفحہ روزگار سے نسیان ہو جاتی
 ہیں اور کبھی ایسا ہوتا ہے کہ بلا تخیل اور بلا تعلیم کے
 ویسے باتیں پھیل پڑتی ہیں اور یہ ہی تجربہ ثابت ہے
 کہ جو کوئی شخص کسی دین کا اوس دین کے اہل
 و راہ سے ماخذ کو مسلم رکھے کہ نئی بات نکالتا ہے تو وہ
 تکلف بہت جلد پھیل سکتی ہے بل خوف اور بلا طمع اور
 اور جو بالکل اپنے موروثی جمہوری دین کے اصل ماخذ
 یا اہل اصول کی تعلیم کرتا ہے یا اس کی موقوفی چاہتا
 ہے تو البتہ اس کی بات پھیلنا منجملہ محالات عادیہ ہے بلکہ
 مردن اسباب تو یہ مطلق پیش نہیں جاتی اور یہی
 تجربہ ثابت ہے کہ طبائع آدمیوں کے تشبیہات کے
 صرف سبب جسمانیات کی پرستش اور ظاہری طمطراق

کی باتوں کے طرف مہذبہ تمام رجوع ہوتی ہیں اور ان میں
 جہنم کچھ دیکھتی ہے ہوں بالطبع سب سے دینی عالم ہیں
 پس جس طرح ہندوؤں میں دس ست گورہا ہندو ورنہ ہندو
 بہن ناہندہ اور مات شاد اور مسدہ نون سب بات میں
 نفی شان ہوا اور رسول شاد اور بہ طبع و نون فرق
 ہیں اور اور نوک اور ورنہ دین و نون میں ایسے نوک
 ورنہ یہ کہ اوس اس عمل دین کو جسکی نہی میں ہے علم
 کہہ کر اوس کے نفوس محکمہ اور احکام مسدہ کو تیار کر کے
 اوسکی تاویل میں کہیں اور ظاہر کیا کہ ہم ہی سب بات
 ہیں اور اس میں موافق ہو سب نفس کے اور مسحت
 راویہ با صوف بطور مایخو بیاسی کے چند مسئلے ایجاد
 کیے اور کہنے لگے کہ خدا اسی طریقے میں متا ہے اور
 سب سے پنا مقصد اجا نوا اور مجھے اپنا وسیلہ خدا سمجھو
 پس تہو ورنہ دین تک اور لوگ اسباب احداث نئی
 دن کے اذیت کے ساتھ عداوتیں کرتے رہتے اور
 چہ لوگ سرے سے بغیر خوف جاں اور بدون
 طمع نہراوئے دام میں پھنس کر بقول شخصے کہ پیران نمی

مریداں می پر ابتدا و کئی سوا خواہیوں میں جان دینے
 لگے ہوئے ہوئے اونکا ایک جتہا ہو گیا اور اگر کچھ لوگ
 حکمت کی باتیں پڑے ہوئے اوغین ہوئے تو اور ہی
 اونہوں نے اوسکی رونق دی یہاں تک کہ اوغین اگر کوئی صاحب
 حکومت ہو گیا یا کوئی صاحب ریاست تو بہل چنگا ایک
 ٹہر گیا اور کچھ حاجت شمشیر زنی وغیرہ کی نہوئی اسطرح
 معاذ اللہ عیسے نے کہا کہ آؤ ہم ہی ایسی کچھ بات کریں
 یا شاہ بطور مالخولیا کے اوسکے جی میں آئی کہ میں خدا
 ہوں یا ذرا کا بیٹا ہوں بعضے حتمقا اوسکے دام میں پھنس گئے
 اور اوسکے خادم خاص نے یہاں تک کہ اپنی حاجت سے
 اپنی جان دیتے تک ہی دریغ نہ کیا اور عیسے نے حکمت یہ کہ
 کہ توریت کے نسبت بظاہر کچھ اعتراض نہ کیا اور وہ میں
 یہ منظور رکھا کہ اوسکو بالکل خاک میں ملائیے پس کہنے
 لگا کہ یہ سب احکام مآدل ہیں سو خلقت پھریا دہسان جس طرح
 اور متنبیوں کے دام میں پھنس جایا کی ہے جو قہر
 لوگ اوسکے مریدوں کے دام میں آئے لگے اور یہ نہ دیکھا
 اونہوں نے کہ اگر وہ خدا ہوتا تو پھانسی پانے کے وقت

ابھی الہی کے گاہک کو یہ رتا اور اہم پڑی
 جانے کے وقت اضطراب میں وہ بات جو سبب
 مورتی کے اوسکے جی میں تھی یعنی بابت تہالہ از رو
 تربت کے میں متروک ابھی ہوں کیوں کہتا اور یہی
 انہن نے نہ خیال کیا کہ توریت میں جو عمل نہیں تھے یہی
 کی لکھی ہیں وہ مفقود ہیں یعنی اوسمیں نہایت عداوت
 بنو قریہہ ہی تھا کہ حادث کو معبود ٹکے اور جسے تو اپنی
 معبود کہتا تھا اور یہہ ہی تھا کہ پیشین گوئی اوسنی نوحی
 جو ٹہہ نہوا اور یہاں ایسا ہی ہوا چنانکہ اسی سے
 علمائے یہود نے اوسکے قتل کا فتوا دیا یا انہم آدمی
 بالصح تشبیہات کے طرف مائل سے بہت لوگ اوس
 مذہب میں مانند سکھوں اور کور کہا نیوں اور سون
 شاہیوں اور رخی شان نمودیوں کے در آئے اور جو
 ادھوں نے دیکھا کہ اسنے نوگوہ موت سے ہی خزا
 کر سنے کی قید نہیں رکھی اور نہ کسی جانور کے نہ کہا سنے
 بلکہ سبکو جائز کہتا ہے اور عبادت میں سبکو خود مستا
 کرتا ہے چنانکہ اسکی تصریح ڈاکٹر ٹیلر صاحب کے تاج

بہت بے تکلف اوس بہت سب کو سچ سمجھتے
 اور جیسے ہی واقعی خدا کو اس بات سے کیا کام ہے
 نہ ملنی چیز کہاؤ فلاں چیرہ کہاؤ یہ کام کرو یہ کام نہ کرو صرف
 جو دنیا کے انتظام اور آپس کے اتفاق ہونے میں کام آوے
 اور ہمیں کو کجا سمجھن ہاں سے باقی سب واپس ہٹے تاکہ
 رفتہ رفتہ آخر نہ ٹالے عیسویہ میں کو ہی عیسائی
 دانشمند فیصلہ یعنی شاہنشاہ ذہن کے دربار میں جا گھسے اور جس طرح
 قبضی اور ابوالفضل نے البرکے دربار میں کہیں کہ
 ۱۔ کہ مذہب موروثی سے باہر کر دیا اور سیطرہ اور
 یہ کہ یہ نے قید کو بھی عیسائی کر ڈالا اور مذہب مورو
 بہت باہر کر دیا اور یہ بات بھی تجربہ ظاہر ہے کہ ایل فرنگ
 اپنے بادشاہ کی تابعداری میں بہت غلو کرتے رہتے
 ہیں پس سیکڑوں فرنگی عیسائی ہو گیا مگر اوس قید کے
 بعد سنا جٹایا یوتا جو سی ہو گیا لیکن جانشین ششم اسی
 قید عیسائی اول کا پھر عیسائی ہوا اور فرمان عام بعد
 مانع جاری کیا کہ جو کوئی مہر سے قلمرو میں دیکر عیسائی ہو
 دہر ڈالا جائے چنانکہ اتنی بات تو سب انگریزی تاخیر

من ہی لکھی ہے یہ اب کیا کہا جاسیے کہ کہا ہوا تو ہوا
 دنوں میں تہہوراہل فرنگ دین موروثی کو چھوڑ کر ایک
 تیرستی کے طرف مائل ہو گئے یعنی عیسے کو نہ
 لگے اور بعد اوسیکے اونیس ایک وگ ایسے پیدا ہوئے
 کہ دین کے حاکم ہوئے جو اویکے جی میں آیا وہ اذہول
 سینے جارے کیا یہاں تک کہ مسلمانوں کا ہمہ ہوا اور
 قیصر کی یعنی شاہشاہ فرنگ کی بالکل مقتدل ہو گئی
 بعد اوسیکے تہوڑے دنوں کے اویکے سب دین کے
 حاکموں نے جہاد مقدس نکالا کہ فرنگستان سے مسلمانوں
 مار کے نکال داور جو نہ نچلے اور پھر عیسائیت کے طرف
 رجوع نہ کرے اویسے مار ڈالو چنانکہ ڈیرہ سو برس تک
 تمام فرنگستان کے بادشاہ اسی بات پر متفق رہے کہ
 جہاں تک جو غیر عیسائی ہو اویسے مار ڈالو غورنگ دین
 مسیحی کے پہلنے کی یہی صورت ہوئی اور اہل
 تاریخ پر یہ بات پوشیدہ نہیں ہے کہ بالغاً بالغ جہاں تک
 خبر نیچے بت پرستی ایسی سہل طرح پھیل جایا کی ہے
 جسکا کچھ بیان نہیں ہو سکتا ایک ادنیٰ تحریک سے وہ

بہت پت رواج ہو جاتا ہے اور جبکہ اوسکے ساتھ جبروت
 شاہنشاہی ہی منظم ہوا اور ایک دلائل عظیمہ کے تمام
 اوسکے لیے ایک مدت تک شمشیر زنی کرین تو کیونکہ
 چنانکہ عیسے پرستی اسطرح پہلی اور چینی اور لوگوں نے
 ہی ہزاروں آدمی مذہب موروثی تبدیل کرنے والے
 اور ہزاروں بے دین اور ملحد اور دہریے ہوئے دیکھے
 کہ صرف صحبت کی چسب سے ہو جایا کیے ہین اور کچھ طبع
 زریا خوف جان نہیں ہوا کیا پس صرف صحبت کی تاثیر سے
 دین موروثی چھوڑنا مستلزم اس امر کو نہیں کہ دین موروثی
 غلط تھا اور نیا دین درست ہے اگر یہ بات صحیح ہو تو چاہیے
 کہ اتحاد اور دہریہ ہی دین حق ہو اسیلئے کہ کسی ملحد اور دہریہ
 کو سمجھنے نہیں دیکھا کہ صرف بطل زریا خوف شمشیر ملی اور
 دہری ہو گیا ہو حالانکہ باتفاق سائر ملیں طریقہ اتحاد اور
 دہر کا باطل ہے اور چاہیے کہ قسطنطنین اول کے بیٹے پاپو
 کا مجوسی ہونا بھی بجا سمجھا جائے پس اسطرح اب بھی تو
 بعضے بعضے عیسائی ہو جاتے ہین اور ہر گاہ صرف صحبت
 ایسا ہو کرتا ہے تو در صورتیکہ حصول وجاہت پیش ہل

بھی طمع نشر ہو تو بطریق ادرنی دین موردی ہوگی۔
 چنانکہ اسباب کی دلیل قانع ہمہ سببے کہنا اسباب
 میں کوئی بند و مسلمان کر سٹن نہیں جو تمار ذرا اور
 علمداری میں کوئی عیسائی بند و یا مسلمان نہیں ہوتا ہے
 الا ماشاء اللہ برسبیل شاذ و نادر انتہی تینے بہ نسبت
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے جو ملحدانہ تقریر لکھی واسطہ
 انزانا لکھی اور اس کے عنایت سے میرے زمین اسکا
 و سوسہ ہی نہیں چو جا کہ گمان آب میں جہاد کی بحث
 شروع کرتا ہوں جانا چاہیے کہ پادری لوگ عوام
 مسلمانوں اور اپنے تابعداروں اور ہندوؤں کو اکثر اسی
 مسئلہ جہاد کو بتقاریر رنگارنگ بیان کر کے دین اسلام
 بیزار کرتے ہیں اور عجیب و غریب مغالطے دیا کرتے ہیں
 بے وقوف لوگ اس مغالطے میں مارے پڑتے ہیں اور
 بہ نسبت حضرت مسیح المرسلین علیہ الصلوٰۃ والسلام
 بد مذہبان اور سب کے دلوں میں آجاتی ہیں اس لیے مجھے
 ضرور موا کہ پہلے جہاد کی حقیقت اور اس کی صفت اپنے
 رسول کے موافق بیان کر دوں بعد اسکے اسکا استحسان

، ساری عقلی ثابت کروں اور اوس کے لیے دلیل الزامی
 میں حقیقت اور صفت ہذا کی ہماری شریعت میں
 رہے قرآن شریف اور احادیث متواترہ المعنی
 اور آثار خلفائے راشدین اور اجماعیات ائمہ دین کے
 یہ بات ٹھہر رہی ہے کہ جو لوگ منکر ہیں توحید عبادت
 مبدیہ سے یا معاد جسمانی اور عالم جسمانی کی اس
 صورت خاص کی تبدیل سے جو ایک روز ہوئے والی ہے
 یا تصدیق مصطفوی سے یا آونکے کسی حکم متواتر اور
 اجماعی الثبوت سے مثلاً غازیار وزہ یا زکواتہ با حج سے
 اون لوگوں کو پہلے موعظت حسنہ دعوت کرنا چاہیے
 اوستہ انکار سے باز آنے کے لیے پس اگر بدعت
 عقل سلیم مان لیں تو ہمارے یہاں ہی ہیں جو ہماری لیے
 ہے سو اونکے لیے ہی ہے اور جو ہمارے اوپر ہے
 رہے رہے ہی ہے اور اگر موعظت حسنہ سے نہ مانیں
 اونی مغلوبیت کے انہار کے لیے اویسے موافق
 تفسیرات فقہ علی اختلاف الروایات فی تفسیر حدیث
 سالانہ حسب استطاعت یا سب سے جو بصلح مناسب

بااوسیکے رئیس سے کہ کتنی بڑا آدمی ہو تو نیزہ ردیئے کئی
 آئے سارے سے زیادہ نہیں ہے مقرر کرو لینا چاہیے اور
 جو کسب و عمل کی طاقت نہ رکھتا ہو اوس سے کچھ
 بھی نہیں اور اگر وہ اپنے مغلوبیت نہ گوارا کریں تو اوسے
 کہا جائیگا کہ آتا وہ لڑائی کے ہوم تم سے روئیں گے اور
 تمہیں لوٹیں گے اور تمہارے جو روڑے کے چین لین گے
 بعد اوسیکے بیان تک اونسے لڑیے کہ حکومت اسلامیہ
 اوس پر جم جائیے اور فتنہ اوسکے استقلال حکومت کا
 فرو ہو جائیے اور وہ اے احدا لامرین جبکا اوپر ذکر ہوا
 قبول کریں اور صرف خاص تبدیل مذہب کی انتظار
 نہ کی جائے فقط یہ تو صورت جہاد کی ہوئی اسکے علاوہ
 جو تقریریں پادری لوگ مسلمانوں کے گمراہ کرنے کے
 لیے درباب بیان احکام جہاد کیا کرتے ہیں سب جہاد
 ہیں اور جو کوئی کچھ کہے بالکل غلط ہے اب آگے دیا گیا
 امتحان کی سیئی و لیل عقلی اس امر کے خوبی کی مشتمل
 ہے اوپر کئی مقدموں کے پہلا مقدمہ عقلاً اور شرعاً
 باتفاق سائر عقلاً اور جملہ ملین مسلم الثبوت ہے کہ آدمی

کے لیے قوت عملیہ کی اصلاح سے قوت نظریہ کی اصلاح
 مقدم ہے یعنی اعمال کی درستی سے عقائد کی درستی
 مقدم ہے اور اسی جگہ سے یہ بات ہے کہ اگر کوئی
 شخص کتنا ہی بڑا سخی اور مروت والا اور حلیم اور کریم
 الطبع اور فروتن اور ہنرمند ہو اگر عیسے کو جھوٹا اور
 فریبہا جانتا ہو تو عیسائیوں کے نزدیک وہ شخص آخرت
 میں بدتر گنا جائیگا اس شخص سے جو مثل بخیل اور بے
 مروت اور درشت طبع اور بد معاملہ اور بے ہنر ہو
 مگر ساتھ ان سب باتوں کے حضرت عیسے کو اپنے دل
 و جان سے سچا اور اپنی تئیں ادن بڑی باتوں میں
 اور خدا کا گنہگار جانتا ہو اور دہریہ کے نزدیک ہی
 دانشمند اچھا ہے بے وقوف سے دوسرا مقدمہ
 تمام اہل تجربہ کے اتفاق سے یہ بات ثابت ہے کہ دنیا
 سے بعضی بات کے سمجھنے میں جو غلطی واقع ہو کرتی ہے
 وہ سمجھانے سے کبھی نقل ہی جاتی ہے اور جو بڑی بات
 بعض دقائق و لمین ہم جاتی ہے وہ دوسرے کے
 سمجھانے اور بوجھانے سے دل سے مٹ ہی جاتی ہے

تیسرا مقدمہ یہ بھی باتفاق اہل تجربہ کے ہے کہ آدمی کو اپنے خد و طبع بہ نسبت امور
صنف کے دوسرے کی بات نہ ماسنے کا بہت درجہ ہے
اپنی صنف کی وجاہت اور سطوت واقع ہوا کرتی ہے نہ اس
وجاہت اور سطوت کے سبب سے دوسرے غیر صنف
کی بات پر کان دہرنے کو عار و شک جانتا ہے چہ جا کہ
اوسکو قبول کرنا کہ یہ تو بہت دور ہے اور جب تک جی لگا کر
سنگا نہیں تو ماسنے کی نوبت کا ہیکو پوچھگی چوتھا
مقدمہ یہ بھی از روئی تجربہ ظاہر ہے کہ اپنے خلاف
طبع امور مخصوصہ صنفیہ کے مخالف باتیں دوسرے کی گانا
رکھ کر سننا اسکا بہت بڑا باعث قوی کوئی مثل غلبہ جانت
اور سطوت صنفیہ اوس کہنے والے کے نہیں ہے بلکہ
یہ مقدمہ عقلاً قابل پذیرائی ہو لیے تو جو بات ہتھ
اور اوسکے خلاف کوئی شخص اپنی نادانی سے سمجھتا ہو
تو در صورتیکہ وہ خلاف بات اوسکے بیان بطور رسوم
صنفی اور وازم قومیت ٹہر رہی ہوگی تو جب تک اوس
قوم کی سطوت اور وجاہت غالبہ باقی ہے تب تک اوس

۱۔ بانگو کا ہیکو سنیگا اور جیکہ اوسکے کان دہر کے سننے
 سے مایوسی ہے تو امید ماسنے کی بہت دور ہے اس
 دور تین موافق مقدمہ سیوم اور چہارم کے اوسکے
 قوم کی سطوت کو توڑنا اور اچھی بات و اونچی وجاہت
 اور سطوت کو بڑھانا بالبدایت مستحسن بلکہ ضرور ہے
 برین تقدیر نفس الجہاد پر جسکا مدار انہیں مقدمات چہار گ
 پر ہے کوئی اعتراض عقل نہیں ہو سکتا مگر یہ کہ جس بانگو
 جہاد واسلے اچھا سمجھتے ہیں وہ بات اچھی ہی نہیں سو نہ بحث
 دوسری ہے اوسکے مباحثہ کی جگہ یہ نہیں ہے اوسکو
 علیحدہ طے کر لینا چاہیے اور ہر گاہ اس مسئلے کا حسن
 عقلاً ظاہر اور از روی تجربہ متحقق ہی ہوا اور اس بات پر
 کہ وہ فائدہ جو ہمیں از روی مقدمات مذکورہ کے بیان کیا
 ہرگز جہاد سے نہیں حاصل ہو سکتا ہے بلکہ ممتنع ہے
 کسی برہان عقلی قائم نہیں ہو سکتی تو پھر اس مسئلے
 کے اجراء میں اور نبوت اور رسالت الہیہ میں عقلاً یہ طرح
 کی منافات نہیں ثابت ہو سکتی اور یہ مسئلہ عقلاً موجب
 بطلان نبوت الہیہ نہیں ہو سکتا اور دیے لوگ جو نبی ہے

متنعات عقلم کے جواز بلکہ وقوع کے مسئلے کو مانتے
 اور مدار نجات کا جانتے ہیں یعنی واجب الوجود کا ایک
 شخص بھی ہونا اور تین شخص بھی اونکو تو وہ مانتے ہیں
 جگہ نہیں ہے اور پادر صاحب نے جو اسباب کے فصل
 سیوم میں آتین معارض آیات جہاد کے نقل کیں سو وہ
 معارض نہیں اور ان کا بیان اسطور پر ہے قولہ صفحہ
 ۴۴۹ اور ۴۴۹ ل اکراہ فی الدین اس آیت کا تفسیر ہی مطلب
 ہے کہ دین کے حاصل ہونے میں اکراہ کو داخل نہیں
 کیے دین اکراہ سے دین نہیں جتنا ہے یہاں یہ کہ جو قرآن
 شریف میں حکم ہے کہ فاقتلو اہم حیث وجدتموہم سو یہ
 حکم خاص انہیں لوگوں کے حق میں سے جو وہان بت پرست
 تھے اور موسے اور عیسیٰ کو بھی نہیں مانتے تھے اور
 برسوں اونکو سمجھاتے گذرا انہوں نے نہ مانا اور نہ
 مانتے تھے سوا خدا پرستوں اور توحید والوں پر تہرہ
 طرح کے انہوں نے ظلم کیے اور مکریتے تھے اور بت پرستی
 کے لیے چسپرقا بو پاتے اکراہ کرتے اور مار ڈالتے
 اور لوٹ لیتے تھے اور انواع انواع فساد توحید کے

موقوفہ کے لیے برپا کرتے تھے سو صرف اونکی ترقی
 کے لیے حکم دیا کہ اونکو جہان پاؤ لوٹ لو مار ڈالو اور اگر
 بظاہر اسلام قبول کریں تو اونکو چھوڑ دو اس سے پہلے
 تھی کہ دلمین اونکے ایمان آجا ویسے بلکہ صرف بطور غنیمت
 الہی کے اونکے نسبت یہ حکم ہوا تھا کہ اونکو ذلیل کر
 اور یہ حکم قرآن کا عام نہیں ہے کہ جو کوئی جب کہ بھی اسلام
 نہ قبول کرے اسے مار ڈالو اور مرتد کے لیے جو حکم
 ہے کہ بعد نہمایش کے اگر ناپے تو مار ڈالو تو یہ بھی اسوا
 نہیں ہے کہ اس کے دلمین ایمان آجا ویسے بلکہ صرف یہ
 کے لیے اور بطور سیاست مدنی کے یہ حکم ہے اور
 بڑے ظلم کی بات ہے کہ بادشاہ عادل سپہ بغاوت
 کرنے پر تو قتل باغی مستحسن سمجھا جاوے اور خدا کے پیغمبر
 بغاوت کرنے والوں کا قتل مذموم ہو قولہ در سورہ غاف
 مستعور است فذکر انما انت مذکر است علیہم مضطر * اسکا
 مطلب یہ ہے کہ تو صرف نصیحت کرنے والا ہے کچھ نہیں
 تو متسلط نہیں ہے پس ظاہر ہے کہ جہاد موقوف ہے
 رسول جماعت پر اور جماعت کا حاصل ہونا موقوف ہے

نہ سمجھتے پر اور جب تک جماعت نہ حاصل ہو تو
 نہ سمجھتے کے اور کیا کرے یہ صریح کا تسلل نہ
 اب دیکھئے جہاد کی ممانعت تو یہاں سے بوجہ ہی ہوتی
 جاتی ہے تاکہ ظاہر ہو اور سرگاہ ممانعت نہ ہو جی گئی تو آیت
 جہاد سے اس آیت کو تعارض نہ ہوا یا درپیشا جب کی
 نا فہمی سے جو اسکو معارض ہو سکا سمجھے ہیں قولہ در سورہ
 نور تحریر یافتہ است ان تطیعوا ہتھوا و اما علی الرسول الا البلاغ
 * یعنی اگر رسول اللہ کی فرمان برداری کر دیے تو قتل
 مقصود کو پہونچو گے اور اس رسول کے ذمے کچھ نہیں ہے
 بجز پیغام رسانی کے سو اس پیغام میں یہ بھی داخل
 ہے کہ جب تک اجازت جواز جہاد کی حاصل نہ ہو اور غیر
 اسکی پائی نہ جائیں تو صرف خبر کرنا چاہیے اور ممانعت
 جہاد کی یہاں سے بھی نہ نکلی تا آیت جہاد سے متاخر ہے
 ہو دلیل الزامی کافرون کا کفر کی جہت سے قتل
 کرنا صرف مخصوص بشریہ محمدیہ نہیں ہے بلکہ اگلے دینوں
 میں ہوتا رہا ہے چنانکہ ہندوؤں کے یہاں بڑی پوہتی تھی
 کے سانت پر ب دواز دہم میں لکھا ہے کہ راجہ پر تہ

بن کے بعد غاہر ہوا اور سارے حریف اہل
 اوس کے وقت سے نکلے ہن اوسکو خداوند
 بہ حکم عام دیا کہ لوگوں کی میری بندگی کے یہ دعوت کرو
 ہونہ ماسنے اوسے مار ڈال اور سنکرا چارج جو بعد بکرا
 جیت کے ہوا اپنی پوتھی میں صاف نکھتا ہے کہ توحید کے
 نہ ماسنے پر آدمیو نکا مار ڈالنا جائز ہے اور پارسیوں
 کے یہاں گشتا سپ اور لہر اسپ کا نہ رشتہ اپنے
 پیغمبر کے کہنے کے موافق دین کا۔ واج دینا بشمشیر
 اور نوشیر و آن وغیرہ عادلین کا مروا ڈالنا مزدک
 متنبی وغیرہ کو صرف چوسٹے دعوے نبوة پر ثابت
 ان سبکی تفصیل یہاں ہمیں لکھنا ضرور نہیں مگر ملت سنی
 کے یہاں کی تفصیل اس مسئلے کی میل سے نقل کرتا
 ہوں کتاب خروج باب بست و یوم نشیۃ ۱۳۹ اور
 ۱۴۰ فرشتہ من پیش تو خواہد رفت و بسر خدا موریان
 و حقیان و فرزبان و کنعانیان و ہویان و موسیان ترا
 خواہد رسانید ہم معبودان انہار اسجدہ مکن و عبادت
 مہامی و با اعمال شان موافقت مکن بلکہ می باید کہ انہا

بالتمام استیصال نامی و تہا سے ایشان را سرتاپا ریزہ
 ریزہ کنی * کتاب مذکور باب سی و چہارم نسخہ ۱۳۹ اور
 ۴۴ از یہاں باسکنہ دیا ہے کہ متوجہ ان با شئی عہدہ سے نہ
 مبادا دام قوم تو شوند مآ و مذہبہای ایشان را خراب
 کہہ در دامن ایشان را بشکنید و غلہ ایشان را ببردیم آری
 کہ پرستش معبود دیگر روا نیست بسبب اینکه خداوندی
 کہ ہمیشہ غیور است خدا سیتہ است غیور * کتاب
 باب سی و یکم نسخہ ۱۳۵ اور س ۲ انہوں نے مدیا کو
 سے لڑائی کی جیسا ہوا ہ فی مو۔ سے کو فرمایا تھا ا د
 سارے مردوں کو قتل کیا اور انہوں نے اون
 مقتولوں کے سوا آدمی اور رقیم اور صورا اور حور
 اور راج جو مدیان کے پانچ بادشاہ تھے انہیں
 جان سے مارا اور بعور کے بیٹے بلعام کو بھی تلوار سے
 قتل کیا اور بنی اسرائیل نے مدیان کی رندوں
 اور بچوں کو اسیر کیا اور ان کے مویشی اور چارپا
 اور مال اور اسباب سب کچھ لوٹ لیا اور انکی
 ساری بستیوں اور گھروں اور محلوں کو پہونک دیا

آ اور انہوں نے ساری غنیمت اور ساری اسیر اور
 انسان اور حیوان سب لیے آ اور موسیٰ پاس قیدی
 اور غنیمت لوٹ لائے الی قولہ ہم آ موسیٰ اور غنیمت
 اور انکو کہا کہ تم نے سب رنڈیوں کو جیتا رکھا الی قولہ
 ہم آ سوا دن چون کو جیتنے لڑکے ہیں سب قتل کرو اور
 ہر ایک رنڈی کو جو مرد کے ساتھ سونا جاتی ہے چاہے
 مارو آ لیکن وہ لڑکیاں جو مرد کے ساتھ سونا نہیں
 ہیں انہیں اپنے لیے رہنے دو * دیکھو لڑکوں کے
 مارنے کو بھی کہا اور ہماری شریعت میں لڑکیوں کو مارنیکا
 حکم نہیں ہے اور نہ عورت کا مگر یہ کہ سر منشاء فساد ہو
 انصاف کرو جس طرح لڑکیاں قابل غضب الہی نہ تھیں ^{سب طرح}
 لڑکے ہی نہ تھے مگر لڑکے مار ڈالے گئے اور لڑکیاں صرف
 مزے داری کے لیے رکھے لی گئیں اور سپر ہی ہمارے
 بیان کے مسئلہ جہاد پر بسنا کیا نا انصافی ہے اگر کوئی
 محمد جیسے تو جیسے عیسائیوں کو کچھ طعن کرنا نہیں چاہتا
 کتاب استناب باب ہفتم نسخہ ۱۵۱ اور سس آ جبکہ ہو
 تیرا خدا تجکو اوس سرزمین میں کہ تو جسکا وارث ہوئے

که مفصلاً بیان نمایم سراسر که ایشان از راه ایمان به مالک
 غلبه نموده و به نیکو کرداری پرداخته و آخذ و عده را گردیدند
 و دهن شیران را بندگان نمودند و بدوهای سمشیر را
 شدند و از ضعف بقوت رسیدند و در جنگ ویر شدند
 و قلعه های بیگانگان را منهدم ساختند * بیان بیان
 اور یاد رکینے کی یہ بات ہے کہ حضرت داؤد کی لڑائیوں
 کو پلوکس نیکو کرداری میں گننا ہے اور کہتا ہے کہ
 لوگ بزور مقابلہ ہی فتحیاب ہویتے رہے ہیں اب
 دیکھیے پوری قدرت صاحب ان لڑائیوں کی کیا خوب
 تاویل کرتے ہیں قولہ باب سیوم فصل پنجم صفحہ ۲۶۱
 نہایت بریختے از علماء اسلام مقدمہ جدال و قتال
 بنی اسرائیل کنعانیان را و غزوات داؤد را بمیان آورد
 میگویند چنانکہ بہ بنی اسرائیل قتل و جدال کنعانیان جائز
 و حلال بود بھمان طریق جہاد در راہ دین محمد نیز جائز
 گروید و حال انکہ ادعای مذکور محض از زندانستن و نفییدن
 مطلب تورات است زیرا کہ خدا در تورات بہ بنی اسرائیل
 نفرمودہ بود کہ نخست بہ کنعانیان تکلیف ایمان نمایند و ثانیاً

مرگاہ تکلیف را منتقاد مگردند ایشانرا قتل و غارت سازند بلکه حکم
 خدا این بود کہ انہار را بچہمت گناہان کثیرہ و اعمال قبیحہ قتل عام سازند پس
 مدعی جنگ بنی اسرائیل تکلیف اہل کنعان نبود بلکہ غضب
 الہی بود کہ خدا بواسطت بنی اسرائیل در پاداش اعمال
 قبیحہ ایشان بطہور و انجام رسانید و همچنین مدعی
 جنگ و جدال داؤد در راہ دین نبوده است بلکہ چون
 بدیناد بود بہمت استقلال امر سلطنت خود جنگ و جدال
 می نمود * پادری صاحب سینہ بیان جی ہر یکے داد
 تحریف کی دی اور توریت کے معنوں کو بالکل بدل ڈالا
 زمین پوچھتا ہوں کہ بالفرض اگر وہی مقابلے و اسے خست
 موسے اور حضرت یوشع کے بالکل خدا کے مطیع اور
 منتقاد ہو جاتے جب بھی بہمت اپنے اگلے اعمال قبیحہ کے
 مستحق مار ڈالنے کے ہوتے یا نہوتے اگر نہوتے تو ہمارا
 مطلب ثابت ہوا کہ صرف تکلیف شرعی کے لیے اویسے
 سانبہ مقاتلہ کیا گیا اور تکلیف شرعی کے لیے قتل کرنے
 کو کافر و کفر بن جہم ہی غضب الہی جانتے ہیں نہ
 الہی نہیں جانتے اور اگر کہتے کہ اگرچہ وہی تائب ہو

ور نہ تہ موت اور یو شمع کی تابعداری کا ار

تیب ہی مار ڈالنے کے قابل ہویتے تو ہمارے یہاں

ہن اول یہ کہ مجھدا ختمال و ہی مہارہ اہمارے نزام کو نہ

نہیں کر سکتا اسلئے کہ کوئی فقہ اور کوئی قدس نہ تو ریت سے

ہا قامون میں ایسا نہیں ہے بس سے یہ بوجہ جانی

دوسرے یہ کہ ہر صحت میں شاعت تعالیٰ اس مسئلے پر عائد ہوا ہے

یعنی ایک کا فقرہ و اگرچہ بجا جزی پیش آویں تو ہی اویں

یار۔ اسلئے نہ کہ ہمارے یہاں کے مسئلے پر کہ اگر کوئی کا فخر

اج جزی پیش آویں و رگڑ گڑنے لگے و پنی جان بچا

یکے۔ یہ لے سہے میں پنے برے کاموں سے باز آیا تو سکو

غاب میں لگے اسلئے کہ شاید رفتہ رفتہ اوسکے دہن میں آئے

کاموں کی خوبی جم جاوے اور بخوبی اونہیں عمل میں لے لے

تیسرے یہ کہ یہ سخن محض غلط ہے کیونکہ کتاب استثنائے

بستمین یون لکھا ہے نسخہ ۲۵ و رس ۱۱ اور جب وقت

کے لیے کسی شہر سے نزدیک ہو تو پہلے صلح کا پیغام کرا

تیب یون ہوگا کہ اگر انہوں نے صلح قبول کی اور دروازے

کھول دیے تو ساری خلق جو اس شہر میں ہے

راج گزار ہوگی اور تیری خدمت کر کے نسخہ ربا ہو
 نسخہ درس آذر نفلت سے اصلاح و فسخ لکلا ہوا
 ان الشعب الذی فیہا یخضع دیکر نوک عبد العتوک البحر
 یعنی سب خدم ہونڈی ہو جائیگے اور جزیرہ دیا گریگے اور
 یوشع کی کتاب کے پہلے باب کا درس آخر یہ ہے نسخہ ۱۶۲۹
 مرا کہ مرقہ حکم تو کند و در ہر چہ بفرما غی کلمات ترا اطاعت کا مقتول
 شود نسخہ ۱۶۲۵ جو کوئی کہ تیرے حکم کی مخالفت کرے اور تیرے
 ساری باتوں کا جو تو اس سے فرما دے شنو نہ مار ڈالا جاوے
 دیکر ہو یہ سب جملہ عبارتوں میں مفید ہیں اسباب کے کہ اگر وہ
 لوگ مقتولین فرمان برداری ہو سے اور یوشع کی کر سکتے تو
 نہ مار ڈالے جائیں یہاں سے صاف ثابت ہو گیا کہ پادر یصا
 نے محض مغالطہ دہی کے لیے یہ کہہ لیا کہ اوں پیغمبروں کے
 مقتولین میں دعوت اور استمدادی اطاعت کا مضمون تھا
 اور پادر یصا نے جو لکھا ہے کہ صرف اوں مقتولوں کے
 دل قبضہ کے عوض میں یہ کیا گیا تھا اس کا اگر یہ مطلب ہے
 کہ او کی بت پرستیوں اور شرک کی باتوں سے یہ مغالطہ
 اونی ہو تو تو جہاں مطلب ثابت ہو جائے جہاں اسی کو کہتے ہیں

اور اگر مراد اونکی یہ ہے کہ نفرو شرک باعث اونکے قتل
وغارت کا نہیں ہوا تھا بلکہ صرف اور اعمال قبیحہ باعث اس
قتل و جدال کے ہوئے تو محض غلط سیلے اسلیئے کہ اور
درسوں سے جو ہم اوپر لکھ آئے ہیں صاف ظاہر ہے
کہ صرف بت پرستی اونکی علت اونکے قتل وغارت کی
واقع ہوئی یہاں تک کہ ایک عورت فاحشہ سینہ جو حضرت
یوشع کے جاسوسوں کی مہمان داری کی تھی تو بروقت
فتویٰ بی کے حضرت یوشع نے قتل عام کے حکم سے اس
عورت کو مع او سکے لواحقین کے منہ کر دیا چنانکہ
اسکی تفصیل یوشع کی کتاب کے چہین باب یک درس
۲۴ سے ۲۵ تک لکھی ہے اور پوسس کے خط موسومہ
غیرانیوں کے باب یازدہم کے درس بتائین اسکی
تصدیق ہے پس معلوم ہوا کہ بد اعمالی کو مطلق ان معاملہ
میں دخل تھا ورنہ عورت فاحشہ کا بچا لینا کیونکر درست
ہوتا اور یہ جو پاوری صاحب نے کہا کہ یہ قتل وغارت بطور
غضب الہی کے تھا تو اسکا مطلب اگر یہ ہے کہ بت پرستی
کو بت پرستی کے سبب سے تا وقتیکہ ویسے گردن

حکایت کہ میں مار ڈالنا اوسکے حق میں خدا کا غضب ہے اور
 یہ ویسا نہیں ہے جسے پیغمبر لوگ مار ڈالے جاتے ہیں
 کہ وہ اوسکے حق میں رحمت الہیہ ہے تو ہمارا عین مطلب ہے
 اور ہم بھی چاہتے ہیں کہ حق کفار غضب الہی سمجھتے ہیں اور اگر
 مراد ہے کہ جس طرح قوم فوج اور قوم لوط پر عذاب آسمانی
 اوترا تھا اسی طرح اوس قتل و غارت کا بھی معاملہ تھا
 سوائے کہ یہی میں جواب میں اول یہ کہ یہ تمہارا مجرد ^{مثال}
 و سہی ہمارا سب الرام کو رفع نہیں کر سکتا ہے اسی لیے کہ کوئی
 تشبیہ نہ ہو سکتی اس طرح کا نہیں دے دے جس سے
 تشبیہ مذکور کا مضمون کچھ بھی صحیح ہو جہاں جابے دوسرا
 یہ کہ وہی مضمون درگزر کر نیکار وقت صلح اور عطا ہے
 دینا اور فتح باب قلعہ وغیرہ کا لحاظ کر دے یہ باتیں صاف
 درست کرتی ہیں کہ اوسکے حق میں وہ مقاتلہ اسی طرح
 کا غضب الہی تھا جس طرح پر ہم جہاد کو کہتے ہیں نہ کہ اوطار
 پر جو قوم فوج اور لوط پر اوترا اسی لیے کہ کوئی شرط اس
 کے ترسے کے باب میں نہیں ہوئی تھی بلکہ دفعۃً بعد
 سے تماموں کے مذہب اور غیر نازل ہو گیا تیسرا یہ کہ اگر یہ

۱۰۰ سالہ عالمہ مذکورہ کا بطور عذاب لوح و لوحا سیل
 و ماویا ہے کہ نبی اسرائیل مثل مائیکہ کے کبیجہ سے
 ادھین صدر قصور اور کس طرح مختصر رہو سہے حالانکہ
 کتاب یوشع یہ اساتوین باب مین یون سے نسخہ ۱۲۵ اور
 ہم چنانچہ لوگوں مین سے تین ہزار کے قدر مرد چڑھ گئے
 اور عی کے لوگوں سے پہاگ آئے تھے اور عی والوں
 ادھین سے تہتیس آدمی مار لیے کہ ویسے دروازے کے
 مقابل سے لیکے سریم تک انہیں رگید سے آئے
 انہوں نے اوتھریے وقت انہیں مارا سو لوگوں کے
 دل پھیل گئے اور پانی سے ہو گئے آتب یوشع اور
 سارے اسرائیلی مشائخ نے اپنے کپڑے پہاڑیے اور
 یہواہ کے صندوق سیادت کے آگے شام تک اویسے
 پڑے رہے اور اپنے سروں پر خاک اوڑائی * باطلہ
 بادری کی ساری توجہ غلط ہو گئی اور حضرت داؤد کے
 نسبت جو انہوں نے لکھا کہ دین کے واسطے ویسے نہیں
 لڑے بلکہ سلطنت بڑھانے کے لیے تو آیا اور سلطنت
 بڑھانا نیکو کاری تھی یا بد کاری در صورت دوم پوس کی

مذکور ہوتی ہے اس لیے کہ وہ ادنیٰ اس بات کو منجملہ نیکو کاری
 کہتا ہے و در صورت اول ہمارا مطلب حاصل ہوا
 کہ سلطنت بڑھنا بھی پیغمبر و نیکو منجملہ نیکو کاری ہوتا ہے اور
 جو کوئی نیکو کاری کو بد کاری کہے تو وہ خود بہ کارست کہ
 مسدود مرتد کا کہ وہ ماری ڈالا جائے تو وہ ایسی بات
 جیسے کتاب خروج کے باب میں ہے ^{۱۱۲۵} سنہ
 ورس آج کوئی ہواہ کے سوا کسی مجبور کی تدریج
 وہ مار ڈالا جائے * اور کتاب استثنائے کے باب میں
 کے اون ورسون کو جو مینے نقل کیے پر ملاحظہ کیجئے
 کہ ان مقاموں میں کسی قوم خاص کی تخصیص نہیں ہے بلکہ
 مطلق بنی اسرائیل کے حق میں یہ فرمایا ہے مگر ہماری
 شریعت میں اتنا اور بڑا دیا گیا کہ پہلے اس کو سمجھا جا چاہیے ثناء
 محض غلط فہمی سے وہ مرتد ہو گیا ہو اور توریت میں تو اتنی
 زمین ست پس تقد ہمارے بیان کا مسئلہ مستحسن ٹھہرا اور
 کاری انصاف کیجئے اور پادری لوگ اسمقام میں یہ
 ہی معاملہ دیا کریں کہ اگر مسلمانوں میں شمشیر زنی
 نہوتی تو اونکا دین نہ پہنچتا صرف تلوار کے زور سے

وہ دین پہلایا گیا ہے جواب اس تقریر کا مطالبہ میں
 آج تک نہیں سمجھا تھا یہ ایسی ہی مطلب معلوم ہوتا ہے کہ جو دن
 بلا شمشیر زنی پہلے سو فیماحق سے اور جو شمشیر زنی پہلے وہ
 عام سے اس سے کہ مشکوک اور باطل ہو یا نہ ہو اگر یہی مطلب
 ہے تو محض جھوٹہ ہے کیونکہ اگر یہ بات سچ کہی جاوے
 تو چاہیے کہ اگلے عربوں کی بت پرستی اور اسطرح
 انگلستان کی اگلی بت پرستیان اور ہندوستان کی یہی
 اور لاسے گرو اور بودہ کا مذہب اور نانک شاہی اور
 کیریتھی اور ملاحدہ مانی نقاش اور خفی شان نمودیوں کا
 مذہب یہ سب حق ٹھہریں اس لیے کہ ان دینوں میں سے
 کسی کے لیے کسی شمشیر زنی نہیں کی حالانکہ یہ بات بالافتا
 باطل ہے اور چاہیے کہ تیرہ برس کے اندر قبل اجرا
 جہاد کے جو سیکڑوں آدمی مسلمان ہوئے کہ انہیں بعض
 جہادہ علمای یہود اور امرای نصاریٰ بھی داخل ہیں
 اور سوای مشرکین عرب کے جو اور لوگ مثل اہل فارس
 اور ایشیائی روم اور ترکستان اور مصر اور حبش اور
 بعض یہودی اور نصاریٰ جو بعد اجرای جہاد کے

مسلمان ہوئے تو یہ بھی حق سمجھا جائے کیونکہ او نہ پر اکراہ
 ہمیں ہوا تھا حالانکہ آپ لوگ نہیں حق جانتے اور جو ^{فلسطین} فلسطین
 اول کے جانشین ششم نے فرمان عام جاری کیا تھا
 کہ جو عیسائی نہ ہو وہ مار ڈالا جائے اور اسی طرح جو اکثر
 ملوک فرنگ نے آگے صرف دین کے بابت خونریزی
 لی ہیں اور البتہ ہی اسباب سے دین عیسائی اگر
 میں بہت پیلا اور مستحکم ہوا چنانکہ انگریزی تاریخوں
 اسکی گواہ ہیں اور ڈاکٹر ٹیلر کی تاریخ میں بھی مجدد
 حال لکھا ہے توچہ ہے بطریق اولیٰ باطل ہوا ہے
 کہ دین اسلام میں بجز خاص مشرکین عرب اور اقوام
 عرب اور کل ماعد اسکے لیے یہ حکم کسی سے نہیں جاری
 کیا تھا کہ جو مسلمان نہ ہو سو مار ڈالا جائے بخلاف فرماں
 جانشین ششم فلسطین اول اور احکام اور ملوک فرنگ کے
 کہ وہ سب بر سبیل اکراہ فی الدین کے جاری ہوئے
 تھے حالانکہ یہ بھی اب نہیں مانتے اور اگر اس معام
 کا یہ مطلب ہے کہ جو دین شمشیر زنی سے قائم ہو سو تہ
 باطل ہے اور جو با شمشیر زنی پہلے وہ عام ہے اس

دین باطل اور باطل ہو یا نہ ہو تو اسکے دو جواب ہیں اول یہ
 کہ یہ ای شریکین عرب کے اور کسی قوم کے لیے بطور اکراہ
 کے دین کے لیے شمشیر زنی اصول اسلام میں داخل نہیں
 ہے اور شریکین عرب کے لیے تو شمشیر زنی بطور اکراہ
 کے ہوئی تو بعینہ و سیہی تھی جیسے حضرت موسیٰ اور حضرت
 یوشع نے کنعانیوں وغیرہ کے اوپر کی جاسے کہ دین
 موسوی ہی باطل نہ رہے اور اگر کہیں کہ بعض جباروں
 اسلام میں نے اور جگہ بھی بطور اکراہ کے شمشیر زنی کی تو
 اول اسکا ثبوت چاہیے غلہ وہ برین اگر کشتی نے کی تو خالی
 خالی کہیں اتفاقہ برسیں نہ رت کے ہوگی معہذا اس
 شمشیر زنی سے کچھ دین نہیں پہلا جیسا بغیر شمشیر زنی
 کے خلفای راشدین اور اویس نے تابعین بالا حسان کے
 ہاتھ سے پہلا پس جبارہ کے اکراہ کرنے سے اصل
 دین باطل نہیں ہو سکتا ورنہ چاہیے کہ قیصر وغیرہ کے
 ہاتھ سے بھی جو اکراہ ہوا تو دین عیسائی باطل ہو جائے
 حالانکہ اسکے آپ قائل نہیں ہیں دوم یہ کہ کوئی جبار
 عقلی اس بات پر قائم نہیں ہے کہ جس بائیسے شمشیر زنی

بجایہ دے، صل نمی ہو سکے، اے فضل حاکم ہے کہ حق باطل
 ہونا کسی مذہب کا اور سخن ہے اور شمشیر نہ کرنا یا کٹنا
 وہ اس سخن ہے اسکا مذہب کے حق و بطلان میں
 کچھ دخل نہیں ہے اور اگر اس مفاہیٹے کا یہ مطلب
 ہے کہ اگر حکومت اسلامیہ کا پایہ بلند ہوتا تو دین اسلام
 نہ پھیلتا سوا اسکا جو ب یہ ہے کہ یہ تو ہم پہلے کہہ آئے
 کہ جب تک وجاہت اور سطوت کا پایہ بلند نہیں ہوتا ہے
 تب تک فی نفس جبکی قوم بر سر سطوت ہوتی ہے کسی طرح
 بات کے مستزاد نہیں ہو سیتے چنانکہ اسی حجت سے جب
 انگریز لوگ ہندوستان میں ملوکانہ داخل نہیں ہوئے کئی
 کرسٹن نہیں ہوا اور جب تک امریکہ میں عیسائی لوگوں کی
 حکومت نہیں ہوئی کوئی شخص وہاں عیسائی نہیں ہوا اور
 جب تک وہ گستان میں شاہشاہ عیسائی نہیں ہوئے تب
 مذہب عیسائی وہاں کچھ ہی نہیں پھیلتا تھا اور جب تک
 ایکبرٹ سٹ وٹسین انگلستان کا عیسائی نہیں ہو کوئی
 وہاں عیسائی نہیں ہوتا اور قیصر اور ایکبرٹ
 نہ ہوتے ہوتا اسکا دور ہر ہوا جس طرح اکبر بادشاہ ہوتا

یا اور بہت سب آدمی دیکھے کہ باوجود ثروت اور کمیت کے
 صرف سبب صحبت کے دین موروثی سے پر جا سکتے ہیں علاوہ
 برین از روی تجربہ ثابت ہے کہ جس مذہب میں پرستش
 مادیات کی اور اسقاط قیود شرعیہ کی اُرم باز رہی ہوتی
 ہے وہ مذہب یہ نسبت اوس مذہب کے جسمیں تشبیہ
 سے تبری اور تنزیہات پر دار مدار ہوتا ہے بہت زیادہ
 ہمیتا ہے چنانکہ اسی جہت سے جب تک مذہب عیسوی
 اصول حق پر رہا یعنی حضرت عیسیٰ خدا نہیں ٹھہرائے
 گئے اور تکلیفات شرعیہ کے سقوط کا مسئلہ نہیں جاری
 ہوا مذہب عیسوی کچھ ہی نہیں پہلا اور جبکہ حضرت عیسیٰ
 کی پرستش اور تکلیفات شرعیہ کا سقوط منجملہ اصول دین
 عیسوی ٹھہرائے گئے تو جوق جوق لوگ اوس میں داخل
 ہوئے اور جبکہ اوس کے ساتھ سطوت قیصریہ منظم ہوئی
 تو یہ وہ مذہب عموماً پہل پڑ چنانکہ میرے اہمضمون کی تصدیق
 اُن لوگوں کو جنہوں نے قوارت اہل فرنگ کی دیکھی
 ہوگی اور شیعہ ملت عیسویہ کے دیہوں کی اُن تاریخوں سے
 تفتیش کی ہوگی ایسی ہوگی جیسے دوپہر کے آفتاب کی نطق

ہوتی ہے دو ایک جملے ڈاکٹر ٹیلر کی تاریخ کے میں بیان
 کرتا ہوں کہ اوس سے یہی فی الجملہ میری اسباب کی
 تصدیق ہوتی ہے اور بعض حالات اور یہی متعلق اسکے
 ظاہر ہوتے ہیں دفتر اول باب چہل و پنجم فصل سوم
 اسباب میں رواد کے اگر مختلف ہیں کہ ابتدا میں کیا
 دیر کے رسوم کس ذہب کی ہوتے اور انتظام اسکا
 کس نوع کا تھا اور نہ فقط کا ٹولک اور پرستشوں کے
 درمیان اس امر میں اسے کا اختلاف ہے بلکہ پچھلے
 فرقی کے تحت گروہوں میں بھی چنانچہ نووری اور کالونی
 میں بھی رو و بدل ہے بلکہ اس کے ایک راہی بندہ
 ہے کہ ہمارے مسیحی اور اوس کے توار یوں نے اپنے
 دس کے خالص احکام کے مطابق وعظ اور نصیحت کی
 ترویج پر اکتفا کی اور اسباب پر چیمون کو مختار چھوڑا
 کہ اپنے اپنے مکی رسوم کے موافق اپنے لیے قواعد
 عبادت کے ٹھرا دیں چالیس حضرت عیسیٰ اور توار یوں
 کے طرف منسوب کرنا اس طریقہ باحت عامہ کو تو غلط
 اور محتاج بہ ثبوت ہے مان شائد پو پو کس نے ایجاد کیا

لیا جاتا کہ اور سیکے یعنی خلون سے مستعبط ہوتا ہے۔
 اور پہلے دین کا وہ فہم و باہت غامض کے سبب سے باقرا
 مورخ مسیحی ثابت ہو گیا اور وہی مورخ دفتر دوم میں لکھا
 * اس میں کچھ شک نہیں ہے کہ دین مسیحی نے اول خیال
 عظمت کو بحال لٹا کے لوگوں کے دلوں میں جگہ دی
 در تب ہی سے نسوان تشریف المخلص گنی جاتی ہیں اور
 ہر وہ ذکر کے ہر فیہ اونکی جنانت ہوئے لگی الی ان
 قال اور بہادری کے لیے اس سے کوئی بڑی بہادری
 نہ تھی کہ ان پر نیرادوں کی عفت اور عفت کی تنہائی اور
 عزت کریں پس اس بہادری میں عشق بازی ہی مدام ہم
 انوش رہی الی ان قال پس یہ بات کہی جاسکتی رہے نہ عشق
 بری ہے اس سبب سے بہت سی ترقی حاصل کی * اور وہی
 مورخ دفتر اول کے باب چہل و پنجم کے فصل چہارم میں لکھتا ہے
 * دو سو سے قرن میں مذہب کے قواعد اور رسوم کے ٹہرائے کے لیے
 لوگوں کو مجتمع کیا اور ایک اجماع ملقب سینووی اور کونسلیا ہوئے لگا
 اور انہیں علمای دین سے ایک سردار ٹھہرا ہوا ہے عرصے کے بعد
 ایک عمدہ تر فرقہ ابانکائیے دیے کہ جنہیں پوپ کہتے ہیں کلا جو کہ مسیحی

لمون سین کا مران بنے اور ادیس بھی درجی اور تریکے مفر
 ویسے و سب آباؤ کا سردار روم کا اسقف ہوا * اور
 نس میں ہشتہ میں کہتا ہے * پہر کیسا سین ایک بدعت نکال
 جو منبر نبوی شرک تھی اور انہوں نے بہت سے مقدموں
 اور تبرکوں کی پرستش آغاز کی اور علاوہ اسکے اور بہت
 سے احکام نکالے * اور صاحب سیر المنتقدین عیسیٰ
 اور اور بھی اور نیکے مورخین لکھتے ہیں کہ مسیحی
 میں بعد اسکے کہ قسطنطین اول جو عیسائی ہوا تھا اور
 جانشین سیو م جو لیس نامی صحبت میں مجوسیوں کے
 مرتد ہو گیا جانشین ششم نے باتفاق اہل دربار کے
 ایک فرمان جاری کیا کہ ساری رومی سلطنت مسیحی ہو جائے
 اور جو مسیحی نہ ہو سوما رڈال جائے * پس دیکھتے ہیں
 قسطنطین اول ایک عیسائی کے صحبت سے عیسائی ہو گیا تھا
 اور سیطرح اور سکا پوتا مجوسی ہو گیا تھا اس سے معلوم
 ہوا کہ صرف صحبت کی جہ سے ہی دین ناحق متعدی
 ہوتا ہے اور یہ بھی ثابت ہوا کہ شمشیر زنی سے جوڑ
 پہلے سو وہ ناحق نہیں رہتا ہے اور خصوصاً جبکہ

پر بڑا دوس کی عشق بازی یہی ہم انوش سو تو اور یہی عیسائیوں
 کے نزدیک وہ دین ناحق نہیں ہوتا ہے بالکلہ رواج ہے
 کا بغیر شمشیر زنی نہ موجب ادسکی حقیقت کا ہوتا ہے اور نہ
 رواج ادسکا بشمشیر زنی موجب ادسکے ابطالان کا ہے
 اور صرف سطوت فرمان روائی کے جہت سے دین
 کا پہلنا یہی دو طرح پر ہوتا ہے ایک یہ کہ اہل حکومت
 کی فرمائنی اور مروت اور سخاوت اور عدم تنگ گیری
 اور تہذیب اخلاق اور حسن اعمال اور زہد اور
 اور بزرگیان باعث ہوتی ہیں جیسا سہار ہے یہاں پہلے
 طیفے والوں کے ہاتھ سے ہوا جو ن جو ن ادسکے آثار
 کم ہوتے گئے دین کی ترویج کم ہوتی گئی گو کہ سطوت
 اور طمطراق ظاہری اور جبر و تہر مسلمانوں کا بڑھتا گیا
 اور بعد اوس زمانے کے جو پہلا قوائد بزرگوں کی
 کرامتوں سے پہلا آرد دوسری طرح یہ کہ تنگی معاش
 رعایا اور ترفع حکام اور زور کشی حاکم کی باعث ہو جیسا اب
 ہم دین عیسائی کے رواج میں دیکھتے ہیں سوای اوں
 لوگوں کے جو تنگ ہو سکے بہت رہے اور ابواب

معیشت کے اور پر بند ہوئے اور کوئی بہت کمتر عیسائی ہوتا
 مگر شاذ و نادر اور سطح پر عیسائیت کا پوتا مجوسی یا
 اکبر بادشاہ دہلی بن ہو گیا اب میں پوچھتا ہوں کہ کتاب
 خروج کے بابوں میں ظاہر ہے کہ سب بنی اسرائیل بموجب
 حکم یہوواہ اور موسیٰ کے مصر یونسیہ کرورون رکھے
 کا چاندی سونا از قسم زیور اور ظروف اور اسطرح کپڑے
 بھی عاریت لیکر مصر سے روپوش ہوئے یہاں تک کہ
 عاریت لیکر کافرون کا اسباب اور دینے سے بہاگنا
 ہماری شریعت میں جائز نہیں ہے اور تورات میں اسکا
 حکم ہوا پس شاعت عقلی کس میں ہے اور تقاضا ہے روح
 کو ایسی ہی احکام منع کرتے ہیں اور انجیل اول کے
 باب بہت دیکھ کے دیکھو اور نوزدہم میں لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ
 ایک انجیر کے درخت پر صرف اس جہت سے کہ اس میں
 پھل تھے خفہ ہوئے پس جادوات پر خفہ ہونا عقلاً کمال
 جہالت کی بات ہے اور اسی انجیل کے تیسرے باب
 میں دیکھو کہ حضرت عیسیٰ نے کون سا مرتبہ درخت کوئی کا
 ادھر کہا جو یہودیوں کے خطاب میں اوسے کفریات پر

بعد کیا اور ایک بار سب سے خوار سی شہزادہ کا کھانا
 خواہ سکی تقریب کی اور دم مر کے حد جو دیکھنے فی بعد
 خلاف جمع آئیے بات لہی خواہ سب سے شہزادہ کا کھانا
 اچیل اول کے باب شہزادہ کے ورکس اور ۱۶ اور
 کے ملانے سے ورکس اور ۲۴ اور ۳۴ کے ساتھ ظاہر ہوتا
 ہے ان باتوں کو نہ دیکھنا اور مضمون آئیہ کہ یہ وہ سب سے
 معنوں پر بغیر سمجھے ہوئے طعنے کرنا کیسی نا انصافی ہے
 میرا حق و ایسے کے ساتھ ہونا جواب ہو چکا مگر ایک
 بات باقی رہی وہ یہ کہ اوکس نے اپنی کتاب کے باب دوم
 اور بعض فصول میں باب سوم کے بعض مضامین اچیل
 کو قرآن کے بعض مضمون پر بغیر سمجھے ہوئے ترجیح دیکر اس
 ترجیح کو معاذ اللہ موجب عدم حقیقت قرآن اور دلیل کلام
 الہی ہوئے اچیل کی گردانتا ہے اور کہتا ہے کہ تقاضا ہے روح
 قرآن سے نہیں رفع ہوتا ہے اور اچیلوں سے ہوتا
 ہے ایسی باتوں سے میں نے کہیں تعرض نہیں کیا اس واسطے
 کہ اوکس کتاب کے اعتراضات کے جوابوں کے قائم
 ہونے پر اسکا تعرض مناسب سمجھا گیا سو اب چاہیے

کہ انجیلوں میں جن باتوں کو پادری صاحب موجب روح
 روح سمجھے ہیں دو حال سے حالی نہیں تو ریت میں
 باتیں میں یا نہیں اگر ہیں تو محض سرقہ ثابت ہو
 کی بذاتہ کچھ تعریف نہ کلی اور اگر نہیں ہیں تو دو حال سے
 خالی نہیں آؤں باتوں کا نہ ہونا موجب بطلان اوس کتاب کا میر
 ویسی باتیں نہوں ہو سکتا ہے یا نہیں اگر ہو سکتا ہے تو تو ریت
 باطل ہوئی اور اگر نہیں ہو سکتا ہے تو با فرض محال
 کہ قرآن شریف میں ویسی باتیں نہوں تو یہی قرآن نہیں
 باطل ہو سکتا ہے چہ جا کہ ویسی باتیں اور اوس
 بہتر ہی قرآن میں ہوں اور میں سمجھتا ہوں کہ
 انجیلوں میں کوئی بات جو عقلاً علی الاطلاق مستحسن ہو
 ایسی نہیں ہے جو کسی دین میں اوس کا استحسان نہ
 مذکور ہو کل سب سب باتوں کا عیسائیوں کے
 نزدیک یہ ہے کہ انجیل میں لکھا ہے کہ دشمن سے
 انتقام نہ لینا چاہیے بلکہ اوس کے بدلے میں سلوک
 کرنا چاہیے سو میں کہتا ہوں کہ آیا یہ امر وجوبی ہے
 یا استحبابی اگر وجوبی ہے تو کئی قیامتیں لازم آویں گی

ادلایا کہ آیا اسکا وجوب ایسا ہے کہ جس میں
 اسکا وجوب نہ ہو سو وہ دین باطل ہے تو چاہیے
 کہ تو ریت ماطل ہو اسیلئے کہ او سمن کہیں اوسکے و تو
 ذکر نہیں چنا کہ یہودیون اور عیسائیوں کا اس پر اتنا
 ہے اور اگر ایسا نہیں ہے تو کچھ اعتراض نہیں دوسری
 یہ کہ عیسے احکام سیاسات متعلقہ فوجداری عدالت
 بلکہ عدالت دیوانی کے ہی اہل حکومت ملت عیسائیہ
 کے ہاتھوں سے ابتدا سے اب تک ہوئی اور ہوئے جا
 رہے ہیں موجب کمال عذاب اخروی اور ناخوشخودی
 حضرت حق ہو اور سر اپا کا خانہ عدالت کا عین ظلم
 ٹہر جائے اسیلئے کہ طالب اپنے حق کا بموجب ارشاد
 عیسوی ناحق پر ہے پس اوسکی اعانت ظلم کی اعانت
 ہے اور اگر دشمن ہے دین کا دشمن مراد ہے تو بان
 بہت سیوم میں انجیل اول کے حضرت عیسے نے یہودیوں
 کو حد سے زیادہ جو گالیاں دین تو ظلم کیا اور مقتلات
 موسویہ اور یوشعہ بہت بڑا ظلم ٹہرا تیسری یہ کہ انجیل
 سے فی الجملہ بدلا لینا ہی نکلتا ہے چنانکہ پہلی انجیل کے

بہتر ہوین باب کے پندرہویں اور سولہویں درجہ
 سے جو کہا جاتا ہے تو سرے سے وہ مسئلہ جو بکا ^{حل}
 ہو گیا اور اگر جو بی نہیں ہے اور دشمن سے مراد ^{دشمن}
 دنیوی ہے تو قرآن شریف میں کئی جگہ لکھا ہے کہ ^{عفو}

بہتر ہے چنانکہ الکافین الغیظ والعافین عن الناس
 کی علانیہ تعریف لکھی ہے اور تو اوصوا بالصبر و تواضوا
 اور ایثار و سہی کا اپنی جان پر اور اور باتیں موا ^{ساق}
 اور شفقت علی خلق اسہ کی قرآن میں اتنی ہیں کہ انجیلوں میں
 نہیں ہیں چنانکہ بہت لوگ کہتے اور کرتے آئے ہیں جیسا
 سعدی نے فرمایا سہ بدی را بدی سہیل باشد جزا *
 اگر مردی آخسین الی امن اس * بالجملہ دشمن دنیوی
 انتقام نہ لینے کو اچھا کہنا اگر موجب ہو اس بات کا کہ اس
 کتاب میں ایسا حکم لکھا ہے وہ کلام الہی ہے تو چاہئے
 کہ کتب حکمت عملیہ قدیمہ یونانیہ اور پارسیہ اور ہندیہ
 کے جو حضرات عیسے کے زمانے سے پہلے کے ہیں
 سب کلام ابھی ٹہر جائیں دیکھو یہ کیسی سفاہت کی
 بات ہے کہ صرف مستحسنات عقلیہ کے ذکر کرے

کتاب کو کہنا کہ یہ کلام الہی ہے یہ سوا ہے۔ اور جس کے
 جسکی عقل یا عقل کو کسی ہو اور کون کہیگا اور پھر جس
 خداوند استعسان عقلی کہی ہیں اور ربط سے یہ سہی
 دیکھی ہیں اور نہیں سے جو سر دست باد پڑتی ہیں انہیں
 لکھتا ہوں دیکھیے تقاضا ہے روح کو کیا ایسہی باتیں رفع
 کرتی ہیں حاشا و کلام اور انہیں سے جو معارف قرآن کریم
 کے نہیں ہیں اور کوئی کتاب میں نقل نہیں کرتا ہوں خداوند تعالیٰ
 تجھے انبیاء علیہم السلام کی تکذیب اور توہین سے محفوظ رکھے مگر
 پاور یصاحبوں کے الزام کے لیے نقل کرتا ہوں اور بعضی
 باتوں کا پتا اسی جگہ دیتا ہوں اور بعضی باتوں کا پتا اسی میری
 کتاب کے اور مقاموں سے مل سکتا ہے اور بعضی ایسی
 ہیں کہ اگرچہ پیل میں نہیں مذکور ہیں مگر عیسائیوں سے کہے
 عقیدے میں داخل ہیں حسب طرح ہمارے عقیدے میں لا الہ
 الا اللہ محمد رسول اللہ داخل ہے اور کسی عیسائی کو اس سے
 انکار نہیں ہے ازراہ جملہ پیدائش کی کتاب میں لکھا ہے کہ خدا
 آدمیوں کے بنانے سے بہت شرمندہ ہوا اور پتا یا ازراہ جملہ
 اوسے میں لکھا ہے کہ خدا آدمی بن کر رات پھر یعقوب سے

کشتی لڑ مارا اور جب مغلوب نہ کر سکا تو ایک ہاتھوں کی مدد سے
 دس مارا ازرا جملہ خدا، سختی کی دعا کو جو عیص کے حق میں
 اوہوں نے کی تھی یعقوب کے حق میں سمجھا ازرا جملہ گوسالہ
 پرست اور بت پرست کو نبی کرنا کہ عین زمانہ نبوت میں انہوں نے
 گوسالہ پرستی کروائی اور بت پرستی کی جیسا کہ معاذ اللہ حضرت
 ہارون اور حضرت سلیمان کے نسبت تو ریت میں لکھا ہے
 ازرا جملہ بوریصد و چارم میں لکھا ہے کہ یہواہ نے بدلیوں
 کو اپنا مرکب بنایا اور ہوا کی بازوؤں پر وہ سیر کرتا پھرنا
 ازرا جملہ بوریصد و دہم میں لکھا ہے کہ خدا نے یہوہ کو نکالا اور اسے
 مانند پلوں میں خوردہ کے عہدہ کیا اور اپنے دشمنوں کی بچاڑی
 ماری ازرا جملہ خدا مریم کے پیٹ میں نو مہینے رہا اور پیدا ہوا
 بڑے بڑے جوتے جب جوان ہوا تو کبھی پیغمبر کا مرید ہوا اور آخر کا
 ملعون ہو کر تین دن دوزخ میں رہا ازرا جملہ خدا نے موسے
 کہا کہ بنی اسرائیل سے کہہ کہ فرعون یوں سے زور و ظلمائی اور
 برتن افریقی وغیرہ اور کہ یہ اچھے اچھے فی کس غارت بیویں اور
 بیکردے سے بدگ جائیں ازرا جملہ خدا نے موسے کو حکم دیا کہ
 بدون تبلیغ و دعوت اپنے مخالفوں اور ان کے زن و فرزند

اور ہمیں نہیں چوں کو مار ڈالو اور اوکو بالکل لوٹ، لو اور چوٹی
 لے کیوں کو اپنے لیے رہے دواز اجملہ موسے کو حکم دیا جو کون
 غیر خدا کی نذر ماسے اوسے مار ڈالو یعنی بدو نہ ہمیش اور بد
 انتظار توبہ کے از اجملہ انیلون میں ہے کہ خدا کا احقرانہ کا
 آدمیوں کے عاقلانہ کام سے بہتر ہے از اجملہ انجیل میں ہے
 کہ مردوں کو واجب ہے کہ عورتوں کو چاہا کرین مانند اپنے بدن
 از اجملہ انجیل سے ظاہر ہے کہ زانیہ عورت کا زنا اگرچہ ثابت ہو
 تب بھی اوسکو سزا مت دواز اجملہ پہلی انجیل والا گیارہویں
 باب کے نوین ورس میں حضرت عیسیٰ کا قول نقل کرتا ہے
 کہ بھئی کا مرتبہ نبی سے زیادہ ہے اور پیر گیارہویں درس میں کہا کہ
 سے زیادہ بزرگ کوئی آدمی نہیں ہوا ہے معذرا اوس جگہ یہ بھی کہا کہ
 آسمانی بادشاہت میں جو چوٹا ہے وہ بھی بھئی سے بڑا ہے اور سب
 عیسائی بالاتفاق کہتے ہیں کہ آسمانی بادشاہت عبارت ہے راہ تکی
 سے پس دیکھیں ان سب باتوں کے ملانے سے ظاہر ہوتا ہے کہ جو تمام
 سے زیادہ بزرگ سے یعنی بھئی وہ آسمانی بادشاہت میں نہیں داخل
 ہو گا اور آسمانی بادشاہت والا اگرچہ کثیرین میں ہو وہ حضرت موسے
 بھئی سے بھی افضل ہے از اجملہ اوس باب کے بارہویں

دس میں ہے کچھ بچہ ایک وقت سے اب تک آسمان کی بادشاہت پر جبر
 اور زبردستی کیا کرتے ہیں اور زبردستی اویسے چھین لیتے ہیں * دیکھو
 یہ کیسی بات ہے راجات زبردستی اور اویسے چھین دینا کیسا
 از انجیل پہلی انجیل کے دسویں باب میں ہے نسخہ ۱۲۹ درجہ ۳۴
 یہ گمان مت کرو کہ میں ملاپ کر ایسے آیا ہوں ملاپ کروا دینے نہیں آیا ہوں
 تم لو ارچلو ایسے آیا ہوں ۳۵ میں اسلئے آیا ہوں کہ مرد کو اویسے باب
 اور میٹون کو اویسے باسے اور یہو کو اویسے ساس سے جدا کرو
 * نہ کہ خود ہی کہا تھا کہ مبارک دیے ہیں جو صلح کروانے والے ہیں وہ
 خدا کے فرزند کہا گئے * چنانکہ اویسے انجیل کے پانچویں
 باب کے نویں ورس میں ہے یہ کیسی باتیں خلاف
 تقاضا ہے روح انسانی ہیں از انجیل اویسے انجیل کے بارہویں
 باب میں ورس ۳۴ سے ۵۴ تک حضرت عیسیٰ سے
 نقل کیا کہ ناپاک روح جب آدمی سے جدا ہوتی ہے اور
 سو کہے مکان میں آرام نہیں پاتی ہے تو جہان سے
 کہہ دے وہاں آتی ہے اور اوستقام کو اچھایاک داف
 باکر سات روحیں ناپاک اور بول لاتی ہے ویسے سب
 مکروہاں رہتی ہیں * اول دیکھیے کہ جب مطلق روح

ناکہ بہ جان سے تو اور سب روئین مابک اویسے
 ساتھ کہاں سے آدینگی سب سے کہ دے ہی اسے اسے
 قانون میں جہاں سے نکلی بن جائی دو سر سے یہ کہ جس مکان
 سے نکلی ہیں اس میں مکان سے کہ مراد ہے گروہ کا
 میں مراد ہے سو وہ تو نہ نکلیں اس سے اور چونکہ ہر ہی طرح
 کا ہے سو ہر اہو نام ہے جہاں پاک مناف کیوں کر ہو اور کہ
 مراد اس مقام سے ہے جہاں وہ مر تھا سو وہ مکان
 اگر سو لیا بھی ہونا ہے اور سو کیے مکان کو کہا ہے کہ تو
 ناپاک روح کو آرم نہیں متی سے تیسری یہ کہ روح کو
 بالاتفاق غیر جسمانی ہے سو اسکو سو کیے اور تر مکان سے
 ڈھونڈنے سے کیا عداۃ را احمد اوسی باب کے دیکھ
 تمام اور آیتیں لکھ رہے کہ حضرت عیسیٰ فرماتے ہیں کہ
 مائنت ایون سب سردار کے دیو اور کو نہیں دیکھ
 کہ تہوں وروہ کی دلیل یہ ہے کہ اگر دیووں
 میں وہ اور اقتدار ہو تو انکی سلطنت کا یہی موقع
 رستہ جہاں دیووں پاؤں سے کے غرض کے رو سے یہ
 وہ منظر معلوم ہوتا ہے اس لیے کہ ہم دیکھتے ہیں کہ

بعضے ظالم بادشاہ ایک مدت تک اپنے لوگوں پر آپ ظلم کرتے
 ہیں اور وہ کی سلطنت شخصی قائم رہتی ہے چہ جائے کہ صنفی چنانکہ نکلنا
 کی تواریخ سے ظاہر ہے کہ آگے وہاں بھی بڑے ظالم بادشاہ
 گہرے ہیں معہذا وہ سلطنت قائم رہی تاں یہ صحیح ہے کہ اگر
 برابر ہمیشہ ویسا ہی ظلم ہوتا رہے تو البتہ سلطنت قائم نہیں رہ
 سکتی ہے سو حضرت عیسیٰ کا زمانہ بہت قلیل تھا اور تنہا مدت
 قلیلہ تک اگر رئیس دیوؤں کا اپنے لوگوں کے خلاف مرضی اور
 ظلم کرتا اور اس کی سلطنت میں خلل نہ پڑتا تو ممکن تھا علاوہ
 میں دیوؤں کا باز نہ کہنا آدمیوں پر ناحق تصرف کرنے سے
 ظلم نہیں بلکہ عدل ہے پس اگر دیوؤں کا سردار اپنے لوگوں
 کو خیر سے باز رکھتا تو چاہیے کہ موجب بقا اس کی سلطنت
 ہو اور موجب زوال کا ازرا جملہ پہلی انجیل کے باب سست
 میں دیکھ کے درکس سی نجم میں ہے کہ ہیل کے خون سے
 ہر گز کے خون تک سب کا خون تم سے دیکھو یہ کیسی
 باب سے گناہ کری کوئی پلڑے یا نین اور لوگ سب ازرا جملہ
 احکام عشرہ کے بیان میں تو ریت میں کھایے کہ بدکاروں
 مرد دوسری تیسری تو یہی پشت تک لیا جاتا ہے * دیکھو

کیا یہی باتیں تقاضا ہے روح کو رفع کرتی ہیں از انجملہ ایک جگہ
 انجیل کے موقف نے حضرت عیسیٰ کے طرف نسبت کر کے لکھا ہے
 کہ آپ نے فرمایا کہ میں اور باپ ایک ہوں اور اوس کے معنی
 عیسائی لوگ کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ نے یہہ جو کہا سواپنی
 اوبیت کا اظہار کیا اور دوسری جگہ انجیل میں کہا کہ باپ
 کچھ نہیں کرتا یہ ساری عالم کا اختیار مجھے حوالے کیا
 اور اسکو یہی عیسائی لوگ کہتے ہیں کہ انہوں نے اپنی الٰہیت
 کا اظہار کیا سو دیکھیے کہ یہہ کیسی بات ہے کہ عیسیٰ اور خدا
 حقیقی جس جہت سے کہ ایک ہے سو یہہ دو شخص کیونکر ہو
 کہ ایک نے اپنی سلطنت اور اپنے سب اختیارات دوسرے
 دیئے تو شکیت کا مسئلہ کیونکر صحیح ہوا مساواة نہیں رہی
 بلکہ ایک کا تعطل اور دوسری کی کارکنی ثابت ہوتی ہے
 از انجملہ چوتھی انجیل کے اظہار ہوں باب میں اپنے
 شاگردوں کے حق میں خدا سے کہتے ہیں کہ وہ بزرگی
 جو تو نے مجھے دی ہے میں نے اوہیں دی تاکہ وہ
 جس طرح سے کہ ہم ایک ہیں ایک ہوں * اس سے
 ظاہر ہوتا ہے کہ جس طرح سے خدا سے حقیقی نے حضرت

بتے نہ بنایا اس پر حد حد سے جسے نے اپنے تئیں گرو
 کو دے مارا۔ وہ برہنہ حضرت عیسیٰ سے اپنی شب و روز
 کو اپنے بڑے شکر و وابستہ سے کو کہا کہ وہ شب و روز
 سے جس سے معلوم ہو کہ موازہ جسکو حضرت عیسیٰ سے
 نہ بنایا وہ شیعہ بن ہوا ازراہ جملہ چہی انکھل کے چور
 باب کے در کس دور و جہم ہیں۔ نہ نہ حضرت عیسیٰ
 نے فرمایا کہ جو مجھ پر ایمان لاتا ہے میت کا مومن ہے
 ان کا مومن یہ ہے پھر کام وہ کریگا، جس اگر حضرت عیسیٰ
 کے حضور سے پہنچے وہی حد اپنی ثابت ہونی ہے۔ چنانچہ
 ہر ایک ایمان والے کو ایسے پتھر دے دیے اور
 کہ کوئی عیسائی اس زمانہ کا ایسا سمجھا جائے کہ
 وہ عیسیٰ پر ایمان لے یا ہے کہ چونکہ اس سے کوئی کام
 نہ ہو گا۔ بدین ہوتا ہے چہ کہ اس سے ہر ایک
 بتی میں کے پانچویں باب کا در کس وہ بہت ہے
 وہ زمانہ پورا تھا۔ ہر ایک کا حال یہ تھا کہ وہی کام
 سے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر ایک کا حال
 نہ انکو چاہی اس کے باب وہ دور و جہم ہے

سب سے تا دم تک کہا ہے اوس سے ظاہر ہے کہ حضرت
 نے منجملہ احکام و عہدہ پر اپنی انتہائی ایک حکم کو بالکل متروک
 رہا یعنی اگر اہل و لد و نکیا ازرا جملہ اوسے انجیل کے نویں
 باب کے ورس ۴۴ سے دم تک جو لکھا ہے اوس سے
 ظاہر ہے کہ نبی کے ہوتے ہوئے اوس کے انتہائی کو ریا
 کرنا نہ چاہیے سو دیکھو یہ بات کیسی تقاضا ہے روح سے
 خلاف ہے ازرا جملہ اوسے انجیل کے باب پانزدہم کے
 ورس ۴۴ سے دم تک جو لکھا ہے اوس سے ظاہر ہے
 کہ ڈکھایا جو ایسا کہہ کہے تو اوسے پھر کثرت دینا اور اپنے
 قوم کے مقابلے میں اوسے کتا کہنا درست ہے ازرا جملہ
 اوسے انجیل کے باب پہلے وکم کے ورس ۴۴ سے
 ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ سے باتات پر خفا ہوئے ہیں کہ وہ
 بات تقاضا ہے روح کے کیسی خلاف ہے ازرا جملہ حضرت
 عیسیٰ نے کہا ہے کہ جس وقت تارے آسمان کے گرے گئے
 اور چاند اور سورج بے نور ہو جائیں گے مجھے سب آسمان پر
 سے آتے دیکھیں گے اور اوس وقت تک اس زمانے
 کے لوگ زندہ رہیں گے * دیکھو یہ بات پوری نبوی

۶۰۳
 از انجملہ اوسنی انجیل کے باب نوز و جم کے درس نسبت قوم
 سے ظاہر ہے کہ حضرت نے اپنے بارہ شاگردوں کو فرمایا
 کہ جب اس آدم یعنی میں اپنے تخت شہمت پر بیٹھو گا تم ہی
 بارہ تختوں پر بیٹھو گے * حالانکہ او نہیں بارہوں میں سے
 ایک بقول اہل اناجیل حضرت عیسیٰ کی شب شہادت کو
 مرتہ جو کیا از انجملہ اوسنی انجیل کے چوتھے باب میں
 نہ ۱۳۹ اور سر قدام سوفت شیطان اویسے شہر
 مقدس میں لے گیا اور بڑی عبادت گاہ کے گنگریے پر
 کھڑا کر کے اوس سے کہا کہ اگر توحہ اکا بیٹا ہے تو آج
 نیچے گرا دیے اسی قولہ یسوع نے کہا کہ تو اوس خداوند
 نہ حیرت افروز ہے امتحان من کر * دیکھو اگر امتحان دینا
 نہ بہتر ہو شیطان کے کہنے سے گنگری پر چڑھنا
 جس حرکت سے کیا روح حضرت عیسیٰ کے حق میں ایسی
 ہی تعلیم دیتی تھی از انجملہ گیارہویں باب کے درس
 ۱۴۰ سے تاکہ حضرت عیسیٰ کا قول لکھا ہے کہ میرا جوا
 آسان ہے میرا بوجھ ہلکا ہے اور باب ہفتم کے درس
 ۱۴۱ سے تاکہ لکھا ہے کہ نجات کی راہ ہست سخت اور

دتوار کذا رہے ہیں دونوں مسمونوں کے طمانے سے ظاہر
 ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ کی بیرونی میں نجات نہیں ہے
 اور ان کے دوسرے باب کے پچیسویں و سترس میں سے نسخہ
 نسخہ اباباب کہان و زمین کے مالک تیرا شکر کرا ہوا
 کہ تو نے ان چیزوں کو حکیموں اور عاقلوں سے چھپایا اور
 ان کو ان پر کہولا ہم ایسا ہوئے ہیں تیری رضا مندی
 تھی * دیکھو نئی بات کا چھپا رہا موجب رضا مندی خدا
 دیکھو ہو سکے ہے اور رشتوں پادریوں کے معلوم ہوتا
 کہ فہمیدہ آدمیوں کے نزدیک حضرت عیسیٰ کے لیے
 لازم ہوئے نہیں ثابت ہو سکتے صرف اپنے دقوفوں
 اور کوئی سمجھا نہا انتہی بالحد ایسی ایسی باتیں جو ان کے
 پورے سر کے خطوں میں بہت ہیں اور ایسی ہی باتیں جو
 کی دسنا و نیا نکا واقع ہوئی ہیں میں بقتلہ تعالیٰ
 حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہما السلام کی نسبت
 سوئے ظن سے بری ہوں بالکلہ انجیلوں میں اور ان کے
 سوا اور باتیں جو ہیں ان کو بلکہ ان کی ساری تعلیمات کو
 جو پھٹا ہوں کہ وہ سب موافق اور علامتوں کے ہیں

ہوا جس جس نے ہمارے غلطی سے شناخت سے پہچان
 مار کی میں یا نہیں میں گرتے ہیں وہاں پاؤں پہنا کے
 نہیں ہم غلطی میں ہیں اور اگر میں غلطی میں ہوں تو
 غلطی کی دیکھو مگر میں یہ نہیں میں اگر غلطی
 تو غلطی ہم غلطی نہیں وہی درگزر مگر میں غلطی میں
 کے سرور زما آگاہ نہیں ہوں کو تو یہ سب بیکر
 رہی ہیں اور بے پادری و کجی میں ہیں
 ہیں کہ ہر تہہ کا لہو موجب ثبوت ہوتا ہے وہاں
 اسی و متقی نہیں ہوتا سب سو دیتے ہم وہیں میں
 شخص مگر غلطی تو یہ نہیں ہے کہ غلطی وہاں
 کر کے اور کہ میں ہی ہوں تو چاہتے کہ وہی ہوں
 کیا جانیے تو ایسی بات وہی شخص کے کا جو غلطی وہاں
 انسانی سے بالکل سنے بہرہ اور نا بدست انتہی ہوں
 حق کے پہلے اور تمہارے باب کا جواب ہونا وہاں
 تو دیکھو وہاں کے اور کہ میں یہ طریقہ حق رہا
 رہا درجہ حب کی اصول تقریر میں نہیں کہیں اور وہاں
 نہ نہ یہ غرض نہیں کیا سوا اسکا سب یہ ہے

کہ طرز بیان اور تقریر میں لاطائل اگر صرف دو ہی تین رسالوں
 میں پادریوں کے ہوتے اور وہی لوگ ایسے ہوتے کہ
 ان کے تقریروں کی لغویت کے ثابت کر دینے سے اور
 پادری لوگ سرگرم بیان ہو جائیں اور اور صاحبانِ لکیر
 ان کو آئندہ ویسی لغو تقریریں کرنے سے منع کر دے
 تو البتہ ان تقریروں کے لفظ لفظ کے بحث کا لطف تھا
 اور ہر گاہ ایسا حال نہیں ہے بلکہ ہزاروں پادری ایسی
 کام کی روٹی کھاتے ہیں اور یہی ان کی معاش ہے کہ اور
 ملتوں پر اعتراض کیا کریں عام اس سے کہ معقول
 ہوں یا نامعقول اور نت نئے رسالے بے سرو پا
 لکھ لکھ کر چھپایا کریں اور اپنے لڑکے بالوں کے پیٹ
 پانے کے لیے شب و روز اسی کام میں مصروف رہتے
 ہیں اور معہذا جس کسی پادری کی بعضی تقریروں کی نامعقول
 ثابت کر دیجے تو انہیں کوئی عیب نہ ملتا ہے متاثر نہیں ہوتا
 اور ان کو سمجھانا نہیں ہے کہ ایسی نامعقول تقریریں
 کیا کرو ایسی صورتیں بہلا بتلاؤ ہم لوگ کہ اشاعت دین
 ہمیشہ نہیں رکھتے اور صاحبانِ عایشان انگلستان

دوست رکھنے مناظرہ معقول کے منالہ کرنے پر صرف
 اد نہیں کو نوکر کہتے ہیں اور اور ملت والوں کو اس کام
 پر کچھ نہیں دیتے کہاں تک پادریوں کی تقریر دیکھئے
 نقد ۔ میرے بحث کریں اتنا ہی غنیمت ہے کہ اہل لیاں ہر کار
 کہنی نفس الاعتراضات کے جواب دینے کو منع نہیں
 کرتے اور جو او نہیں حکمت پسند ہیں دیے سخن معقول
 کو جو معرض جواب میں لکھا جاتا ہے پسند کرتے ہیں
 اور نفس الاعتراضات محصور ہی ہیں اسلئے صرف
 انہیں کے جوابوں پر اکتفا کرنا محسن معلوم ہوا جاسا
 چاہے کہ عینا یوں کو جس قدر کنجائش فی الجملہ معقول
 گفتگو کی بمقابلہ اہل اسلام ہے سوا و سید رہے جو رہا
 مذکورہ میں ساتھ اور نامعقول تقریروں کے مندرج
 ہے اور دوسرے رسالہ تحقیق دین حق میں جہاں
 کہیں تھوڑا سا میزان الحق کی بعضی باتوں کا پر تو ہے
 وہ تو ابتداء فی الجملہ معقول ہے اور باقی قدر کثیر او سمین
 میزان الحق کی نامعقول تقریروں سے زیادہ تر نامعقول
 بیان ہے چنانکہ اس دوسرے رسالے میں چار باتیں

اور ایک اور نکات تھے بہت اور نہیں بہت پہلے اور دوسرے باب
 میں البتہ بعضی اعتراضیں فی اجملة محقول اور قابل التفات
 تھیں۔ اور اسی کے سوا اور بعضی باتیں اور سارے باب
 دوم اور سیوم اور اس کا تہمہ محض یہودہ اور نامہ محقول
 ہے۔ دین معلوم لکھنے والے کیا سمجھ کر لکھتا ہے اسلئے
 صرف یہی اور دوسرے باب کا جواب لکھتا ہوں اور جانتا
 جاسکتا ہے کہ اس رسالے میں دو طرح کی اعتراضیں ہیں
 ایک قرآن شریف کے بعضے بعضے مضمون پر اور
 دوسری بعضے احادیث کے مضمون پر اور دوسری
 قسم کی دو قسمیں ہیں ایک وہ کہ ہمارے اصول ملت
 اسلامیہ میں داخل ہیں اور دوسری وہ کہ بسبب عدم
 ثبوت قطعی کے ہمارے اصول میں داخل نہیں ہیں
 سو میں دوسرے قسم کی باتوں سے بحث نہیں کرتا۔ الا
 ماشاء اللہ کہیں کہیں بطور تفتن طبع کے بعضی بات
 جو تیسرے قسم کی ہیں اس سے پہلے عرض کیا
 جسکو میں نے جانا کہ پادری لوگ اپنے دانت میں اس
 اعتراض کو اپنے بہت عسیر اکل اور سخت مشکل جانتے

ہیں پہلا باب اوسکا خلاصہ طلب یہ ہے کہ قرآن
 وحدیث میں بعضی باتیں ایسی مذکور ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے
 کہ خداوند تعالیٰ قدوس اور عادل اور رحیم اور عالم
 اور صادق القول اور غیر متغیر نہیں ہے سوا اولیادینا
 صفحہ ۴۳۵ صفحہ ۴۳۶ یہ اعتراض کریتے ہیں کہ اس
 قسم کی آیتوں یعنی لفظ ذر و نالجہنم کثر امن الجن و ایس
 کہ فذر صاحب نے یہی اپنے رسالے میں اوسکو نقل
 ہے اور ختم اسد علی قلوبہ و علی معہم اور لوشا اسد ما
 اثر کو اور من لیشا اسد لہندہ و من لیشا یجعلہ علی صراط مستقیم
 اور انہیں معنوں کی حدیثوں سے خدا کی قدوسیت اور
 عدالت و رحمت میں نقصان لازم آتا ہے چنانچہ
 ایسی آیتوں اور حدیثوں کے جمع کرنے سے دو باتیں
 ثابت ہوتی ہیں ایک تقدیر کا مسئلہ اور دوسری یہ
 کہ آدمیوں کے افعال بتسیت الہی لاہور میں آتے ہیں
 سو تقدیر کے معنی ہمارے اصول میں یہ ہیں کہ جو کچھ
 عالم لاہور میں نمودار ہوتا ہے منجملہ جو اہر ہو خود و شہد
 احرار و غیر سب کا اندازہ لاہور کا یعنی یہ کہ کیا اور کون

ورنہ کیا اور کتنا اور کب و غیرہ لوازم ظہور انہیں ہے
 خداوند تعالیٰ کے علم میں داخل نہایت کہ ہوا و ہیکل
 مدد ظہور میں نہیں آسکتا ہے اور جو چیز جس انداز میں
 ظاہر ہوتی ہے وہ خداوند تعالیٰ کے سابقہ عالم ازلی سے
 باہر نہیں ہو سکتی سو جو چہ وہ ہے معلوم نہایت اور اس کا ظہور
 اوسکی مشیت سے ہوتا ہے یعنی اگر وہ چاہتا ہے وہ ظاہر
 ہوتا ہے اور اگر نہیں چاہتا ہے نہیں ظاہر ہوتا ہے
 پس اگر پادری و کس سابقہ عالم ازلی ابھی سے منکر ہیں تو خدا
 کے عالم بعید سے وہی منکر نہ رہے کہ ہم اور
 اونکو چاہیے کہ انہی کی پسین گوئیوں سے ہاتھ اوٹھاویں
 کیونکہ اگر محض شکل اونکی سے جو کچھ کرامت ہمیں ہے اور
 خدا کی بنیادی جوئی تو اب کوئی تسکین دے گی اس لیے کہ خدا تعالیٰ
 جانتا ہی تھا کہ کہاں سے اور کس طرح کے معجزات کا
 جو اپنے نزدیک ہر کسے ملاؤں و الزام دیتے ہیں کہ
 اسمیں خدا کی نامال اندیشی ظاہر ہوتی ہے سو وہ معجزے
 حقیقہً انہیں پر عائد ہو گئے یعنی خدا نامال اندیش
 ہر گکار ناماد و سدا مسئلہ مشیت کا سو ہمارے احوال میں

صریح پرست کہ غیبت سے بے نقاب و سنے کا طور
 نہیں ہوتا ہے مگر موجب و سنیے ارادے کے نہ کہ اور کسی
 ارادے سے اور جس چیز کو خداوند تعالیٰ نے اپنے سر سے
 ناپور میں ذی علم اور صاحب ارادہ بنایا ہے مثلاً اسے
 کوسو دیکے ارادے کے آثار نہیں متفرع ہوتے ہیں
 صریح پر کہ ان سب میں ارادہ الہی کو دخل نہیں بلکہ جس طرح ارادہ
 کی ہستی حد و ثناء اور بقا و ہر آن حضرت وجود و ہر سبب
 نہیں ارادے کی محتاج ہے اور سی طرح انسان سے
 خواص و عوام کے آثار ہی حد و ثناء اور بقا و ہر آن حضرت
 محتاج ہیں تو اگر اس سبب کی دقت کا راز نہ ہو تو تو
 رانچیں میں اس کی مصیبت نہیں انہوتی و بکوال اسے و توبہ بند
 بقال و قدسہ علما و شہداء و جہان حضرت سرور کائنات
 محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کے اہم مقام
 میں مسئلے کے ثبوت کی دلیلین اور اسے جو طہرا
 ت و حسن و اورد ہوتی ہیں اس کے رفع کی ذمہ داری تحقیق
 وضع پر ہوتا ہے کسی کہ سنیے و ان کو خدا ایسا ہوتا ہے و ان کے
 سبب میں ہی وہ مسئلہ فہرہ نہ کہ اور ہے

نو صحت جواب الزامی پر اکتفا کرتا ہوں جانتا ہوں کہ یہ
 الزامی اور سکا دو طرح پر ہے ایک اجمالی و دوسری تفصیلی جواب
 اجمالی یہ بات بار تدریج مسلم الثبوت ہے کہ خدا ہر چیز کو
 اُس کے طور سے ہی جانتا ہے اور یہ بھی بالمشافہ
 مسلم الثبوت ہے کہ آدمی کو اللہ اُس کے لوازم اور خواہش کے
 خداوند تعالیٰ نے بنایا ہے یعنی جیسی اُس کو ہستی
 دی ہے ویسی اُس میں قوت ارادہ وغیرہ کی ہستی کو بھی
 ودیعت کیا ہے مگر گناہ سے دو نوبات میں متفق علیہ ہر
 تہم کہتے ہیں کہ خداوند تعالیٰ پہلے سے جانتا تھا
 کہ فلاں نے فلاں نے لوگ از روی اپنے فہم و ادراک اور
 ارادے اور قدرت کے قتل عیسوی کے درپے ہو گئے
 اور تدبیرین کر کے مار ڈالیں گے اور یہ بھی جانتا تھا
 کہ جو لوگ مرتکب ایسے امر قبیح کے ہو گئے وہ میرے
 غضب میں گرفتار اور جہنم میں ہمیشہ کے لیے اوس حرکت
 سے داخل ہو گئے اور بالانہمہ خداوند تعالیٰ نے اُن
 لوگوں کو پیدا کیا اور اُن کی ذات کے پیدا کرنے پر اکتفا نہیں
 کی بلکہ اُن کو ادراک اور ارادہ وغیرہ بھی دیا اور معجزہ اُس

۶۳
 حرکت پر او نہیں مستوجب عذاب ابدی بھی کیا اس صورت میں
 بقول پادر بیاض کے اونکے پیدا کرینے سے اس طرح
 پر سراسر اوپر ظلم ہوا اور معاذ اللہ خداوند تعالیٰ ظالم
 اور بے رحم اور غیر مقدس بھی ٹہرا پس جس قباحت کی
 جہت سے پادری لوگ اوس مسئلہ مثبت سے منکر
 تھے وہی قباحت بعینہا عائد ہوئی جو اب الزامی تفصیلی
 کتاب خروج کے ساتویں باب میں خطاب خداوندی
 حضرت موسیٰ سے اور حضرت ہارون علیہما السلام کے
 نسبت یوں منقول ہے نسخہ ۱۸۷ اور س ۳۴ و ۳۵ میں
 فرعون کے دلو سخت کر دو نگاہ تمہارا شنوا نہو گا اور
 اوسے باب میں اوسکا مصداق مولف توریٹ نے یوں نقل
 کیا ہے در س ۳۴ اوسنے فرعون کے دلو سخت کر دیا کہ
 وہ جیسا ہوا ہے فرمایا تھا شنوا نہو گا * دیکھو ہر گز فرعون
 بسبب اوس عدم شنوائی کے مورد غضب الہی نہیں ہوا
 اور کیا جہنم میں نہیں گیا اور اگر الیہما ہوا تو بقول پادر بیاض
 کے خدا ظالم اور بے رحم ٹہرا کہ ابھی شنوا نہو نے دیا
 اور ابھی اوسکے شنوا نہو نے پر اوسکو عذاب میں ڈالتا ہے

اور استعجاب کی کتاب کے چوتھے باب میں یوں ہے نسخہ
 ۶۱۴
 نسخہ ۱۳۹ اور سس ۹ بروا میں قوم را بگو کہ بش زید لکن درک
 مکیدہ یعنی بیک در یافت مکیدہ آدل اتقوم رسدہ رد
 و گوشہ ہا سے ایشانرا اگر ان نما و چشمہا سے ایشانرا تیرہ
 کس مباد کہ ایشان از چشمہا بہیند و بگو شہا بشنوند و بہا
 بفہمند و توبہ کنند و من ایشانرا شفا بخشم * غور کرد کہ سے
 احکام نکوینی میں یا شرعی اگر شرعی میں تو معلوم ہوا کہ معاذ اللہ
 حذرت اشعیا مضر السلال اور شیطان محض ہے یا معاذ اللہ
 شیعت اور شریعت ایک چیز ہے اور اگر نکوینی میں
 تو وہی ہمارا عقیدہ ثابت ہوا اور بقول پادری صاحب کے
 ظلم اور بے رحمی خدا کے نسبت عائد ہوئی اور اسی
 کتاب کے باب پہلے و پنجم میں سے ورس آئمہ خدا و کر
 من دیگر بہت سارے زندہ و زود فہندہ تاریکی فہم صلح
 دندہ و نکر کنندہ شر منکہ خدایم اینہم را بوجود می آرم
 نسخہ ۱۲۵ میں ہوا ہوں اور میرے سوا کوئی نہیں میں
 روشنی بناتا ہوں اور شر خلق کرتا ہوں میں ہوا ہوں سب
 کچھ کرتا ہوں * دیکھو ظاہر کرنے والا شر کا کون پھر خدا و تعالیٰ

فرماتا ہے کہ میری سوا کوئی بھی نہیں چاہا کہ تیرے شخص قدیم
 بانڈات اور غیر مخلوق اور قادر مطلق اور خدا ہوں اور
 پہلی انجیل کے گیارہویں باب میں ہے نسخہ ۱۳۹۰ دوسرا
 پہرہ دن شہر و کوئٹہ میں اوس کے بہت سے معجزے ظاہر ہوئے
 تھے مدت کرنے لگا کیونکہ انہوں نے توبہ نہیں کی تھی
 الیٰ تو وہ ۴۵۰ اوس وقت بسوع پر کہنے لگا کہ اے باپ
 آسمان اور زمین کے مالک میں تیرا شکر کرتا ہوں کہ تو
 ان چیزوں کو حکیموں اور عاقلوں سے چھپایا ہے اور
 لڑکوں پر کھولا ہے ۴۶۰ ان باپ ایسا ہوئے میں تیری
 رضا مندی ہے * دیکھئے حضرت عیسیٰ اس بات کو کہ جو لوگ
 اپنی تمیں دانشمند جانتے تھے اور اپنی حکمتوں پر مغرور
 تھے حضرت عیسیٰ کی حقیقت اور حقانیت نہ دریافت کر سکے
 جو لوگ اوتی اور نادان کہلائے تھے وہ اوس کی
 حقیقت اور حقانیت دریافت کر کے ایمان لائے خدا اور بچائے
 کے طرف منسوب کر رہے ہیں کہ یہی تیری خواہش نہیں
 سو اگر رضا مندی کے معنی یہاں خوشنودی کے
 میں تو شیطنیت لازم آئی اور اگر خواہش اور مشیت

ہیں تو ہمارا عقیدہ ثابت ہوا اور چونکہ اوس پر حضرت عیسیٰ شکر
 کرتے ہیں تو بقول یادریصاحب کے اوسکے دو نو خدا ظالم
 اور بے رحم ٹھہریے ہاں اتنا فرق ابتدہ ہوا کہ آسمان پر والا خدا خود مز
 ظلم کا ہوا اور خدا اب مجسمہ زین بر والا مرکب ظلم نہیں ہوا مگر اس
 خوش ہوا اور ظلم پر خوش ہوئے والا ہی مارا لاف ظالم ہے اور
 دوسری انجیل کے جو دھوین باب میں جہان حضرت عیسیٰ
 کی شب شہادت کی باتیں لکھی ہیں یوں لکھا ہے نسخہ ۱۸۱۲
 ورس ۵ سم زمین پر گر کے دعا مانگی کہ اگر ہو سکے تو یہ
 کھڑی مجھ سے مل جائے ۱۳ اور کہا اپنے باپ سب کچھ
 تجھ پاس ممکن ہے اس پیالے کو تھے میرے قتل
 کو مجھ سے دور کر لیکن حسب طرح تو چاہتا ہے نہ اس طرح
 جو میں چاہتا ہوں * دیکھو دوسرا خدا زمین پر
 والا اپنی جسمیت کے راہ سے اپنی مشیت کا تصور یہ
 کرتا ہے اور اپنی شہادت کو خواہ سکے جسمیت کے
 رویے ہوئی آسمان والے خدا کے مشیت کے بحث
 میں داخل کرتا ہے تو شاید بقول یادریصاحب کے
 اپنے کو ظلم سے مبرا کرتا ہے اور دوسرے خدا آسمان

دے کو ظالم ٹہراتا ہے کیونکہ بارہا کہتا تھا کہ میرا مارا جانا ظلم
 سے ہوگا اور تیسری انجیل کے بائیسویں باب میں حضرت
 عیسیٰ اپنے گرفتار اور قتل ہونے کے نسبت فرماتے
 ہیں نسخہ ۱۱ اور کس آتم فرزند انسان بحسب تقدیر
 مبرودیکن واسے برانکس کہ اور اگر قتار می کنانہ نسخہ
 ۱۲ ابن آدم جیسا مقدر ہے جاتا ہے لیکن اس شخص پر
 جسکے سبب سے وہ پکڑوایا جاتا ہے واولا ہے *
 دیکھو سبب سے یہاں کیا مراد ہے اگر اپنا اظہار دین
 جدید اور دعویٰ صداقت مراد ہے تو اوسپر واولا کتیا
 اور اگر یہود اسے اسخروطی گرفتار کروانے والا مراد
 تو وہی بات ہماری ثابت ہوئی کیونکہ حضرت عیسیٰ ہمیں
 پکڑے گئے مگر مقدر سے اور مقدر کے معنی ہمیں جن
 مردہی تقدیر بھی اور پکڑ واپنے والا جہنمی ہی ہوگا اسصورت
 وہی مشیت الہیہ یا مورقبحہ اور قبول پادریصاحب کے
 خدا اور بے رحمی حضرت حق تعالیٰ اسے عن ذالک علواً
 کبیر کی لازم آئی باجملہ ایسے مضامین مفسر جیل میں بہت
 ہیں مگر مجھے سردست معلوم نہیں ہوئے علاوہ بریں خدا تعالیٰ

فہم علی ما مر فی بابہ فی رخصۃ

یہی سب سے جس کام کو جاسیے ہو سب سے اور یہ ہے
 کسی شہر کے باشندوں کے لئے جو اس شہر میں رہنا چاہتے ہیں
 رہنا چاہتے ہیں کہ اس شہر میں رہنا چاہتے ہیں
 پڑیکا پس بالبدلتہ بقول پارہ صاحب سب سے یہی
 حد ف قد و سبت او سکی ثابت ہوئی اور یہ باور ہو
 ایسے و رسون کی اگر کچھ تاویل کر سکتے ہیں تو قرآن
 حدیث کی ایسی باتوں کی تاویل کر میں تکذیب کر سکتے ہیں
 وہ نہیں ہے غایت انہ مرید کہ اس تاویل میں
 تاویل وغیرہ فرما ہے جمہوریہ اسلامیہ کی لازم آوے گی
 کہ اسے قرآن کی تکذیب کر کے اپنی زمین ہلاکت لایا
 ان کی ہوا ہے اس لئے ہیں میں سچ کہتا ہوں کہ مسلمان
 و مشیت سے کچھ خلاف عدل و رحم اور تقدس و حریت
 نہیں لازم آتا ہے اور جو بظاہر لازم آتا ہے سو
 اسی جہت سے لازم آتا ہے کہ صفات اور افعال الہیہ کے
 لیے جو الفاظ مستعمل ہیں بعض لوگ جانتے ہیں کہ وہ
 لفظوں کے جو معنی آدمیوں میں ہیں وہی معنی

میں بھی ہیں حالانکہ ایسا نہیں ہے اتفاقاً تو البتہ مرثیہ
 مگر معنوں کی حقیقت جداگانہ ہے مثلاً سمیع کہ آدمی کو بھی کہہ
 سکتے ہیں اور اسد کو بھی کہتے ہیں لیکن معنی کی حقیقت
 ایک نہیں ہے آدمی کی سماعت کی اور حقیقت ہے اور
 خداوند تعالیٰ کی سماعت کی وہ حقیقت نہیں ہے ^{موجود} چنانچہ
 سخن اہل دل ملو کہ خطا است سخن شناسوں نہ
 خطا ایجا است باجملہ عدا و رحم کے معنی خدا و
 مین او سطح پر نہیں ہیں جو آدمی میں ہوتے ہیں ان
 صفیہ آملہ کے سجدہ کرنے کو جو آدمی کے لیے
 پاؤں بیاہ کہتے ہیں کہ بت پرستی اور نابود
 جو اب تحقیقی سجدہ اور عبادت مترادف نہیں
 عبادت یعنی اعتقاد رکھنا اس بات کا کہ بڑائی کی
 ما سوا سے مستغنی اور بے نیاز ہے اور اس قسم کی
 عظیم کی نیت سے کوئی کام کیسے کرنا یہ اللہ
 واحد حقیقی مبدی کل کائنات کے سوا اور موجودات نیت
 کیسے نسبت اعتقاد رکھنا یا اس کے لیے کوئی کام کرنا
 بت پرستی اور ناپاک کام ہے جیسا اہل ثلثت کرتے ہیں

۶۴۰
 کہ تین شخص اس مرتبے کے تھے اس لیے ہیں اور بندہ لوگ
 دس شخص اور صرف سجدہ یعنی کسی کے لیے سر کو زمین پر
 رکھ دینا علی الاطلاق ناپاک کام نہیں ہے ہاں اگر اس
 قسم کی تعظیم کی نیت سے کرے جو اوپر لکھی گئی تو البتہ
 عبادت ہوگی جو اب الزامی کتاب پیدائش کے باب
 سی و ثتم کے درج ہفتم میں حضرت یوسف کا جواب لکھا ہے
 کہ انہوں نے دیکھا کہ چاند اور سورج اور گیارہ تارے
 مجھے سجدہ کرتے ہیں اور اسی باب کے درج یازدہم
 میں حضرت یعقوب سے اس کی تعبیر یوں منقول ہے کہ
 یوسف کو ادا کے والدین اور گیارہ بیٹے سجدہ کریں گے
 اور باب سی و چہارم کے درج ہفتم میں جو لکھا ہے
 اس سے ظاہر ہے کہ انہوں نے مصر میں یوسف کو
 سجدہ کیا سو کیا یوسف نے خواب میں یہ دیکھا تھا کہ حضرت
 یعقوب وغیرہ ان کو معبود جانیں گے اور کیا یوسف کو
 انہوں نے اپنا معبود ٹھہرایا تھا جس طرح عیسائی لوگ
 حضرت عیسیٰ کو اور ہندو لوگ رام چند را درکنہیا کو ٹھہراتے
 ہیں عا شا و کلا محض غلط ہے اعتراض صفحہ ۵۵ آہ

[illegible]

۱۔ اصل ملت اسلامیہ میں کچھ خلل آتا ہے تو اختلافات اصولی
 اور فروعی مذاہب مختلفہ عیسویہ سے اصل ملت عیسائیہ
 ہی ختم آویگا حالانکہ آپ ایسا نہیں جانتے مثلاً رومن
 کاتھولک حاکم متوفیہ کے زمانہ کا اصل طباع ہیں اور
 دین مانکا اور سیکے کا دین مذہب میں چھکا ہی ہو اس
 کے برعکس اور پتہ سنا ہے کہ کتاب خود کے باب
 پاور ہوا ہے لہذا یہ نسخہ شہادت درسیں ہوں
 اور یہ نسخہ سنا ہے کہ مذہب میں لیا اور مذہب
 کے ساتھ تہہ کنی ہو میں اور سیکے کے چھپے ہیں *
 دیکھو وہاں اور وہاں ہے ہی اور کہیں لکھا ہو
 کہ یہ دیکھو دیکھو یہی آپ لوگ جو اپنے مذہب
 میں بہت کو لیکر ناپتے ہیں سو اسکو منجھ مستحیات
 جانتے ہیں اور جو ان میں ہیں اور بگانی جو رہتے
 کہوں اور ہو ہوں کی بھی بازی کرنا اور جہاں ہوں
 بہت پیرے کو آپ لوگ ایسا جانتے ہیں جیسا ہمارے
 یہاں مردوں میں مصافحہ کرنا اور چھوٹے بچوں سے
 پیار کا اختلاط کرنا یعنی مستحب اور مذہب جانتے ہیں

۱۔ یہی ہے کہ سب سے پہلے اس کے ہاں
 ۲۔ یہی ہے کہ سب سے پہلے اس کے ہاں
 ۳۔ یہی ہے کہ سب سے پہلے اس کے ہاں
 ۴۔ یہی ہے کہ سب سے پہلے اس کے ہاں
 ۵۔ یہی ہے کہ سب سے پہلے اس کے ہاں
 ۶۔ یہی ہے کہ سب سے پہلے اس کے ہاں
 ۷۔ یہی ہے کہ سب سے پہلے اس کے ہاں
 ۸۔ یہی ہے کہ سب سے پہلے اس کے ہاں
 ۹۔ یہی ہے کہ سب سے پہلے اس کے ہاں
 ۱۰۔ یہی ہے کہ سب سے پہلے اس کے ہاں

سخن کے بحث میں آگے میں لکھ چکا ہوں اور اگر نمان
 خلیلہ سے صحبت کرے اور اونکو اپنے لیے جائزہ صحبت
 ٹھہرا دے پادری صاحب کے گمان فاسد میں کچھ ہوتا
 نبوت میں خلل لازم آتا ہو۔ محض ضلالت ہے اور ایسا
 ہی خلل بزرگترین انبیائی پیشین میں ہی لازم آتا چنانچہ
 اسکی بحث ہی مفصلاً اوپر گزری ہے اور پادریوں کو شرم
 نہیں آتی کہ اونکی بیبل سے ظاہر ہے کہ بت پرست اور
 زنا کار اور وہ کہ جسکی نسب میں دو جگہ لفظ زنا تھا
 ان سبکو خدا نے اپنا بیٹا اور نبی برحق اور شفیع مطلق
 اور رئیس الابدی ٹھہرایا ہے اور اوسکے کسی فضل و عظمت
 میں خلل نہیں آیا اور ایک نبی کو زمانہ محلہ سے صحبت
 کرنے کی اجازت دی اور اس نبی نے جو اونکی صحبت
 کو اپنے لیے جائزہ ظاہر کی سوا اسمین خدا شہوت پرست
 ٹھہر گیا اور نبی غیر نبی ہو گیا اس سے انصافی کا جواب
 خدا سے ملیگا **اعتراض** صفحہ ۷۴ بعضی روایتوں میں
 آیا ہے کہ ایک عابد مغرور بمقابلہ ایک عاصی شرمسار
 جہنم میں بھیجا گیا اور وہ عاصی شرمسار بہشتی ہوا

اس پر پاور بے صاحب کہتے ہیں کہ یہ خلاف عدل ہے
 جواب تیسری انجیل کے اٹھارہویں باب میں
 بعینہ ویسا ماہر الگھا ہے جو وہاں معنی ہیں وہی اس
 روایت کے یہی ہیں **اعتراف** صفحہ ۳۴ ایک روایت
 میں آیا ہے کہ ایک شخص نے اپنی انگلیاں کاٹ ڈالی
 تھیں کہ اس کے صدیے سے مرگیا سودہ پیروز خدا کی
 خدمت میں حاضر ہوئے کی برکت سے بخشا گیا اور ایک
 روایت میں آیا ہے کہ امت گذشتہ اسرائیلیہ سے ایک
 شخص نے سو خون کیے تھے اور پیراؤ سنے تو بہ کی بخشا
 گیا یہ سب باتیں خلاف عدل ہیں اور پہلا باب خدا اس
 روایت کے یہی ہے کہ جسمیں وارد ہے اپنی تین آپ
 مار ڈالنے والا جہنمی ہے **جواب** ہمارے اصول میں
 داخل ہے کہ سولے کفریات کے باقی گناہ دو قسم کے
 ہیں صغیرہ اور کبیرہ اگر کبائر سے آدمی اچھی طرح بچتا رہے
 تو گمان غالب ہے کہ صغائر بخش دیے جائیں بشرطیکہ
 ان پر تعدا اصرار نہ ہو ورنہ وہ بھی منجملہ کبائر ہو جاتے ہیں
 اور کبائر دو قسم ہیں ایک حق اسد ایک حق العباد پہلے قسم

کے کہ بڑے نسبت یہ گمان سبب تو یہ معاف نہیں
 ہو سکتے الا ماشاء اللہ خدا اگر بعضوں کو بخش ہی دے
 تو ہو سکتا ہے جیسے حضرت عیسیٰ نے فرمایا کہ دو تہہ
 ملاوٹ ہیں و خیل نہیں ہو سکتا جب تک اونٹ سوئی
 کے مائے سب سے نہ نکل جائے ہاں مگر اللہ کے نزدیک سب
 کچھ سہیہ اور دوسرے سبب سے کچھ کچھ کے نسبت یہ
 گمان سبب نہ جب تک صاحب حق حق کو نہ دے خدا ہی نہیں
 معاف کریگا اور جو معاصی صرف استغفار سے بخشے جاتے
 ہیں وہ سب برکت بعضے حسنات کے بھی کبھی بخشے جاتے
 ہیں اور حق العباد بخشے جانے کی یہ بھی صورت ہوتی
 کہ خداوند تعالیٰ اہل حق کے دلوں کو سید طرح سے خوش
 کر دے کہ وہ اپنے ظالم کو اپنا حق بخش دے یا جملہ سید
 خداوند تعالیٰ نے اسباب جلب لعنت اور عقوبت کے
 تکویناً اور تشریعاً مقرر کیے ہیں اور سید طرح اسباب
 رحمت اور مغفرت کے بھی تکویناً اور تشریعاً ہر اسے ہیں
 اور موازنہ ان سب کے اثر و نکاح خصوصیات امر و نہی
 کسی کو نہیں معلوم ہے گو کہ نوعیہ اثر اور نیکی از روی شرع

کے معلوم ہوں جیسے اکثر ماکولات اور مشروبات وغیرہ
 کے اثر و نکامواز نہ نوعی از روی تجربہ سب اطباق حاذقین
 کو معلوم ہوتا ہے مگر موازنہ ادا ان و نکا از روی اثر
 شخصیت افراد بشری کے بہت دشواری سے بعضے
 شخصوں کو کبھی معلوم ہو جاتا ہے جب یہ بات ٹھہری
 تو از روی عقل ظاہر میں کے یہی گنہگار کے بلا عقوبت
 بخش دینے میں مخالفت عدل کی نہیں ثابت ہو سکتی
 جب تک موازنہ حسنات اور سیئات شخصیت کا بحسب
 طبیعت شخصیت حسن اور مسی کے دربارہ کیفیت اور
 کمیت آثار احسان اور اساءۃ کے معلوم ہو کر یہ نہ ثابت
 ہو لے کہ فلا نے شخص میں اثر حسنات کا کم ہے اثر
 سیئات سے ہاں اگر کسی دلیل سے پہلے یہ ثابت
 ہو لے کہ فلا نے شخص میں اثر سیئات کا غالب ہے
 اور معہذا خدا نے اویسے بخش دیا تو البتہ عقل ظاہر
 میں اویسے کہہ سکتی ہے کہ یہ معاملہ خلاف عدالت
 ہوا اور دنیا کے انتظام کی عدالت نوعیہ پر عاقبت کی
 عدالت شخصیت کو قیاس کرنا حماقت ہے پس جب تک

قواعد مذکورہ کے امتناع اور بطلان پر کوئی برہان
 عقلی یا شرعی نہ قائم ہو سیکے تب تک کسی کا کوئی اعتراض
 ویسا جیسا پادری صاحب بہان کر سکتے ہیں نہیں لگ
 سکتا ہے مگر اس بحث میں از روی قوریت
 و انجیل کے جو اعتراض قائم ہوئے ہیں میں نہیں جانتا کہ
 کوئی پادری اوسکو مرتفع کر سکے اور وہ یہ ہے کہ کتاب
 خروج باب بستم میں در ضمن احکام عشرہ کہ حضرت
 موسیٰ کو عیسائیوں کے نزدیک دو لوحوں پر صرف
 وہی لکھ کر دیئے تھے اور وہ ممتنع الفسح ہیں لکھا ہے
 نسخہ ۱۲۵ اور کس لانی اللہ ربک القادر الغیور
 مطالب بذنوب الآباء مع البنین والثوالث والارابع
 لسانی و صانع الاحسان لوف من محبی و حافظی
 و صایای نسخہ ۱۲۵ اس لیے کہ میں یہواہ تیرا
 خدا غیور ہوں آبا کی بدکاریوں کی سزا اویکے لڑکوں
 کو جو میرا کینہ رکھتے ہیں اویکے تیسری اور چوتھی نسل
 تک دینے والا ہوں اور انہیں سے ہزاروں پر جو
 مجھے دوست رکھتے ہیں اور میرے حکم کو حفظ کرتے ہیں

رحم کرنے والا ہوں نسخہ ۱۲۹ ازان رو کہ من خداوند
 خدا سے تو غیور ہستم انتقام گیرندہ گناہان پران ازا اولاً
 تا سیوم و چہارم طبقہ کسی نیکہ مراد دشمن دارند و رحم کنند
 بر ہزاران از کسانیکہ مراد دوست دارند و احکام مراد
 نمایند * دیکھو یہ کیسی ظلم کی بات ہے کہ باپ دادے
 جو خدا سے دشمنی کریں اوسکا بدلہ اونکی چوتھی پشت تک
 لیا جائیے اور یہ بات کیسی خلاف عدالت ہے کہ ایک
 دوستی کرنے والے کے ہزاروں تک کے گناہوں سے
 مواخذہ نہوا سمجھدے میں عقل حیران ہے کہ گویا خدا
 ظلم کا دوستدار ہے کہ ایسی آفتیں نازل کیا کرتا ہے
 اور زبور یکصد و نہم کے در کس دواز دہم میں
 ہے نسخہ ۱۳۹ کیسے مباد کہ دست شفقت برائے وی
 دراز کند و کیسے مباد کہ بر تمانش ہر بانی کند * دیکھو
 گنہگار دیکھے حق میں دعا ہے بد کی اور پھر ظاہر ہے کہ شیم
 طفل غیر مکلف ہوتا ہے سوا ویسے ہی بد دعا دی حالانکہ
 وہ گنہگار ہو ہی نہیں سکتا یہ کیسی ظلم کی دعا کلام الہی
 میں ہے اور تیسری انجیل کے گیارہویں باب میں ہے

نسخہ ۱۱۳۹ دس آ۵۱ میل کے فون سے لیکر
 کے فون تک جو قریب ۱۰ اور ۱۱ دیکھا گیا ہے
 سچ کہتا ہوں کہ سب کا ہر اس زمانے کے لوگوں سے
 لیا جائیگا * دیکھو یہاں دو طرح کا اسٹیکل - یہ ایسا
 تو وہی کہ گناہ کرے کوئی اور اوسکے ساتھ کہ بہت
 جائیں اور لوگ بھی دوسری مخالفت تو بہت کرتے ہیں
 چار درجے تک مجرم کے اول دیکھو خراب کام
 اور یہاں چار درجے سے زیادہ کو کہاں دیکھیں
 اولاد مجرم کی قید میں کیا خدا ناکام کا تا بعد از - پتے کہ اسے
 تین بیان کیا کرنا سے اور پہلی انجیل کے باب دوم
 کے دس سی ویکہ اور سی دوم میں یون سے نسخہ
 ۱۱۳۹ لوگوں کے ہر طرح کا گناہ اور کفر معاف کیا جائیگا
 مگر وہ کفر جو روح کے مقابلے میں ہو آدمی کو معاف کیا
 جائیگا اور جو کوئی ابن آدم کی بدگوئی کرتا ہے یہ اسے
 معاف کیا جائیگا پر جو کوئی روح القدس کی بدگوئی کرے
 یہ اسے معاف کیا نہ جائیگا نہ اس جہان میں اور
 نہ اس جہان میں * دیکھو اس سے بوجھا جاتا ہے

کہ سو یہ تکذیب بحیل تحقیق کے باقی سب گناہ چاہے ہزاروں
 خون اور لہا کہوں غصب کیوں ہوں قطعاً معاف ہو گئے یہ
 کیسی نا انصافی کی بابت اور کتنا بڑا ظلم ہے اور کیسا عدل
 کو خاک میں ملانا ہے کیا نہ ایسی ہی باتیں رکھتا ہے اور
 دوسری انجیل کے تیسرے باب میں ہے دوسرے ۴۱ میں
 سچ کہتے ہوں کہ آئیوں کے سب گناہ اور کفر جو دے کرتے
 ہیں معاف کیے جائیں گے ۴۲ لیکن جو روح القدس کے حکمیں
 اللہ کی بات کہے اور اسکی معافی کہی نہوگی بلکہ وہ ہمیشہ کی سزا
 گرفتار ہوگا * بیان دو اشکال میں ایک تو وہی نزوم ظلم
 بسبب غفوت طبعی سب گناہ ہو گئے اور دوسری مخالفت زبور کی
 یعنی کہ حضرت عیسیٰ روح القدس کے خدمت میں بیٹے ادنیٰ
 کرنے والے کو کہتے ہیں کہ ابدی عذاب میں رہیگا اور زبور
 یکصد و سی و نہ نسخہ ۱۸۳۹ کے دوسرے ہم سبے ظاہر ہے کہ
 کوئی شخص ابدی عذاب میں نہ رہیگا اور تیسری انجیل کے باب
 ہفتم میں لکھا ہے دوسرے ۳۴ تا ۴۵ اس شہر میں ایک
 عورت ہو گئی تھی کہ اسکی پاؤں جو نے
 اور انیسویں طرے گئے الی قولہ تب اس عورت کے طرف

دیکھ کر شمعون سے کہا الی قولہ اسکے گناہ جو بہت ہیں معاف
 کیے گئے کیونکہ اوس نے بہت پیار کیا ہے پر جس کے تہوڑے
 معاف کیے گئے ہیں وہ تہوڑا پیار کرتا ہے * دیکھو
 بقول پادر یصاحب یہ کیسی عدالت شکن ہونی کہ
 حضرت عیسیٰ کو پیار کرنے سے ویسے گناہ عورت بڑا
 کے جو بہت سے تھے معاف کیے گئے اور یہ کیسی
 نا انصافی ہے کہ کیسا ہی کوئی گناہ کرے اور کتنا ہی
 وہ بڑا گناہ اور کیسے ہی بہت سے ہوں یہاں تک کہ
 سزارون خون اور لاکھوں غصب عمل میں لایا ہو جب
 وہ حضرت عیسیٰ کو پیار کرے سب معاف ہو جائیں
 اور کچھ اوس کو کسی بات کی سزا نہ دیجائے باجملہ رومیوں
 کے مضمونوں کے رو سے پادر یصاحب ناحق ظلم کا
 اعتراض کرتے ہیں اور روایتوں کے بالفاظ قطعی
 الثبوت ہوئے ہیں ہمارے یہاں شبہ سے بخلاف
 توریت و انجیل کے اور ورسوں کے ثبوت میں اہل
 کتاب کو شبہ نہیں ہے پس دیکھیے پادری لوگ کیا جواب
 دیتے ہیں لوگو خدا کے لیے انصاف کرو کہ عیسائیوں

[illegible]

ہانی سینے میں بات نہ بنانی جو اب سی سورہ میں
 تہوڑی دور آگے چل کر اس سیکل کی پہلی خرابی جو باتفاق
 مورخین تدریت اور بعض مورخین اسلام کے تحت پندرہ
 یا پندرہ سوئی اور دوسری بار اسکی آبادی جو بال اتفاق
 بد وقت و فکرس کے ہاتھوں سے ہوئی اور دوسری
 بار کی خرابی اسکی جو باتفاق طبع و وس رومی کے عہد
 بیرونی ان تینوں حالات کا بیان ہے۔ دسے اور علاوہ اسے
 کئے والوں کے نہ کہ اس سبب چند تجارست کے اور
 کے حالات مشہور رہے ایسے ظاہر تھے جیسے ہمارے
 نزدیک کاکتے کے حالات مشہور رہے یا در صاحب شا
 صرف در و دیوار و طاق و محراب کے یہاں تھی طرح
 درست رہنے کو مسجد کا قائم رہنا جانتے ہیں یہ اونکی
 غلطی سے مسجد نام سے صرف اوس زمین کے علاوہ
 کا جو خدا کے عبادت بدنی کے لیے باذن عام وقف
 کر دی گئی ہو سو ایسی چیز میں کسی متصرف کے تصرف
 محراب کی تخریب سے کچھ خلل نہیں آتا اور کسی طرح وہ
 سے باہر نہیں ہو سکتی اور بعض روایتوں میں جو یہ

صاف کر کے غار پڑھی تھی اور اس کا ذکر ہے جو حدیث میں
 میں آیا ہے مگر یہ بتا ہے اس کے کیا معنی ہیں جو انجیل اول
 باب بسنت و چہارم کے در کس دوم میں اوس عبادت گاہ
 کے نسبت حضرت عیسیٰ سے بقول ہے کہ وہ ان ایٹ
 یٹ کہی نہ سنے گی * حالانکہ اوس مقام خاص میں
 ملک ابن مرون کی بنائی ہوئی مسجد اب تک قائم ہے
 کا ذکر خود ہی پادر یصاحب نے کیا ہے یا عرض
 ہمہ تمام قولہ تو ریت اور زبور اور اوریمون کی
 دن میں لکھا ہے کہ مسیح آو پکا اور دیکھ سہیگا اور
 گون سے گناہ کے واسطے مارا جاگا اور پھر تیسرے
 دن جی اٹھے گا اور انجیل میں لکھا ہے کہ تیسرا دن
 ساسینے مارا گیا اور نو زنج رومی اور یونانی اور یہودی
 اور سب عیسائی بھی گواہ ہیں ان باتوں کے مگر ان سب
 سے خلاف قرآن انکار کرتا ہے اگر قرآن کا بانی تواریخ
 زری بھی جانتا تو ایسی بات کہی نہ کہتا * جو اب عہد
 کے کسی رسالے میں یہ نہیں لکھا ہے جو پادر یصاحب نے
 ان یہ محض اونکا گمان فاسد ہے اول تو حضرت عیسیٰ

کی خبر ہی اسی صاف صاف کہیں نہیں لکھی جیسے ہمارے پیغمبر
 خدا کی خبر میں لکھی ہیں سو اسے اس خبر کے کہ ایک کنواری بیٹا
 بنے گی سو اس میں اول تو کچھ اونچی حقیقت اور نبوت کے لازم
 کا ذکر نہیں علاوہ برین کنوارین عورت کا منجملہ علامات ظاہر
 نہیں جو منکر پر حجت ہو خصوصاً جبکہ اس عورت کا شوہر بھی
 موجود ہوا اور شوہر کرنے کے بعد بنے اور جس قدر حضرت
 عیسیٰ کی اگلی کتابوں میں خبر ہے اس کا حال استفسار
 شانزدہم میں لکھ چکا ہوں پھر حال قتل عیسوی کی خبر کو
 جو پادر یصاحب عہد عتیق کے طرف منسوب کر دیتے ہیں یہ
 فقرہ محض اور رہنماں صرف ہے اور پادر یصاحب کو یہ
 نہیں سوچتا کہ قرآن خود ہی معترف اور منظر ہے اس بات
 کہ یہودی اور عیسائی حضرت عیسیٰ کے مقتول ہوئے ہیں
 قائل ہیں اور با انہم ویسے لکھتے ہیں کہ بانی قرآن کو یہ
 بات تو رنج کی نہیں معلوم ہوئی ایسے یاودگو کا جواب خدا
 ہی کا زری انصاف کیجئے اور گریبان میں سر ڈال کر تال
 دریا سے کہ صاحب قرآن کا اس میں کیا فائدہ تھا کہ ایک گروہ
 عظیمہ اور نبوہ کثیرہ کے خلاف کہتا کہ حضرت عیسیٰ قتل نہیں

سینہ بندہ میں بدن عنصری آسمان پر پہلے گئے
 ورنہ گمراہ و غلطیہ کی اوس بائیں موافقت کر لیتے ہیں
 ایسا دماغہ ہوتا ہے مخالفت کم ہوتی اور ملامت
 نہ ہوتی کی تائید پاسی جاتی اور جو یونانیوں اور یہودیوں
 پر اوسس عہد کے عوام لوگوں سے سنکر موافقت میں
 پہنچا گیا سو بجا کہا منظر نہیں کہا کیونکہ حضرت عیسیٰ
 زہد جسمہ شکل و حیثیت کا آدمی گرفتار ہوا اور پہا نسی باکی
 میں بالانصافی کا کچھ جواب نہیں ہے کہ قرآن میں جواب
 رافضی میں کے ہے سو اوس پر تہمت مرتبہ کی گئی
 اور جو خلاف ہے اوس پر تہمت کذب کی لگائی جاوے
 اصلاح کی طعن بعینہ حضرت عیسیٰ پر یہی عائد ہوتی ہے
 روایت یہ بات کہ سب بخلو میں مگر یہ خود حضرت عیسیٰ کا
 قول نقول سے ہے کہ میں مارا جاؤنگا اور قبر سے بعد دفن ہو
 کیے گی اٹھوگا سو اگر بالفرض ایسے اقوال عیدوی جسکا ترجمہ
 مترجم یونانی نے ایسا کیا ہے جس سے وہ مضمون ہو رہا
 جاتا ہے بعینہ صحیح اور درست سمجھے جائیں اور ثبوت کثرت
 اور نقداں اسناد سے قطع نظر کیا جائے تو انکی تاویل

سکتی ہے مگر وہ جس کے تاویل کے بیان کرتے
 بیشتر یہ ہائے بیان کرتے ہیں کہ یہ عیسائیوں
 کے کسی پہلے کے سبب کی تاویل کرتے ہیں یا نہیں
 روئے تائیں کرتے ہیں اور ان کی وہ تاویل بہ نسبت ہمارے
 کے جو آسمان پر ہم کرتے ہیں اس کے لیے بہت دور ہے
 سے قریب تر ہے یا ہمارے اوپر سو جانا چاہیے کہ عیسائیوں
 کے سکھوں کے لیے یہی ہوگا پہلے کے جملوں کی تاویل میں
 دوران کار و بعد از متنازعہ کیا کرتے ہیں جس کو انتخاب کر کے
 لکھنا ہے فائدہ دے دے کرنا ہے یہ عیسائیوں کی ذہنی علم اور
 فہمیدہ ہوگا بیشک اس بات میں تصدیق میرا ہے کہ اگر
 وہ ہمیں باتیں بطور مشتبہ نہ دے جسے بیان لکھنا ضروری ہے
 ان کے اجمال پہلی انجیل کے دسویں باب میں یہ لکھا ہے
 نسخہ ۱۸ اور ۱۹ آسمان پر وہ کہہ رہے ہیں زمین پر ملے
 کرو اپنے آباہوں کے طلب کرو اپنے نہیں بلکہ تلوار چلو اپنے آباہوں
 کو دیکھو ظاہر یہ مفسدوں کی بات ہے ان کے اجمال چوتھی
 انجیل کے چھٹے باب میں ہے یہ دس آسمان جو کوئی میرا
 معبود نہ کہتا ہے اور میرا ابو چاہیے ہمیشہ کی زندگی پاتا ہے

اور میں اویسے اخیر و زمین اونہا و نگاہا کہ میرا گوست
 فی الحقیقت کہا گیا اور میرا ہونی الحقیقت پینے کی ہے
 ۱۵۶ وہ جو میرا گوشت کہتا ہے اور میرا ہوتا مجھ میں رہتا
 ہے اور میں اوسمیں ۱۵۷ جس طرح جیتے باپ نے مجھے پیدا و
 میں باپ سے جیتا ہوں اوس طرح جو مجھے کہتا ہے مجھے جیسے
 * یہاں اولاً بطلان تملیث کو سمجھیے کہ حضرت عیسیٰ اپنی صفت
 حیات کو جو خدا میں عین ذات خدا ہوتی ہے فرماتے ہیں کہ
 باپ کی جہت سے ہے پس جبکہ حیات کہ حضرت اومیت
 میں عین ذات ہے حضرت عیسیٰ میں اونکی ذات ہے نہ ہی
 بلکہ خدا سے تھی تو تعین شخصی باطنی اونکا کہ ضرور ہے کہ وہ حقیقی
 ہو جو اوسکا بقا موقوف تھا حضرت حق جل و علے پر کیونکہ خدا کے
 مرتبے کے برابر ہو سکتا ہے تاکہ اوس مرتبہ باطنی میں
 تعدد نکلا اس طرح کہ ہر واحد متعدد دین سے مساوی المرتبہ
 ہوا اور جب اوس مرتبہ میں ویسا تعدد نہ نکلا تو تملیث
 بالکل ہوئی کیونکہ مرتبہ تعدد میں ہم سبھی از روی صادریت کے
 برابر ہیں بعد اوسیکے دیکھیے کہ حضرت عیسیٰ اپنے میں اپنے
 عاشقوں کے فنا ہوئے اور انہی محبت کو اوسکے ساتھ

کن دن سے تیر کر رہے ہیں کہ جملہ من و رات اس لئے مشغول
 رہے عیسائی ہے ازاں چلا چوتھی انجیل کے دوسرے
 باب میں سورس ۱۹ اور ۲۰ آیت یہودیوں نے اس سے
 پوچھا تو کون سا معجزہ ہمیں دکھاتا ہے کہ یہ کام کرتا ہے
 یسوع نے جواب میں انہیں کہا اس عبادت گاہ کو ڈبا دیں
 اور سے تین دن میں کھڑا کر دوں گا * دیکھو یہاں صاف
 ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ ایک معجزے کا دعوا کرتے ہیں
 و دیکھو کہ کچل سلیمانی کو بعد مسمار ہونے کے تین دن میں
 بنا سکتا ہوں چنانکہ اس پر یہودیوں نے اس کے جواب
 میں کہا درس ۱۴ چھالیس برس میں یہ عبادت گاہ بنی ہے
 تو اس سے تین دن میں کھڑا کر دیا * اور مؤلف انجیل بل غرور
 عقیدت اور شرعیت اور سکی تاویل یوں کرتا ہے درس ۲۰
 اور سینے اپنے بدن کی عبادت گاہ کی بات کہی * یعنی عبادت گاہ
 سے حضرت عیسیٰ کی مراد خود اپنی عمارت بدنی تھی ازاں جملہ
 اور اور باتیں ہیں اسی قبیل کی ہیں چنانکہ بعضی اور نہیں ہے
 اور پر کے استفساروں سے ظاہر ہوتی ہیں انقصہ جب
 یہ بات ثابت ہو چکی کہ ضرورت عقیدہ ہی عیسائی لوگ

عیسیٰ بن ماریہ و انجیل کلام عیسوی فی الاسرار
 کر سیکرے ہن تو ہم ہی حضرت عیسیٰ کے ویسے کلام
 نہ ہر ایہہ بوجہا جاتا ہے کہ اپنے قتل کی خبر دیتے
 کر سکتے ہن اس طرح پر کہ حضرت عیسیٰ نے بار
 ہنگاموں اپنے شاگردوں کے نسبت فرمایا ہے
 جو معاملہ تمہیں کرتا ہے اور کرے گا اوسے درحقیقت وہی ہے
 بخیر کیا چنانکہ کچھ بیان اسکا استفسار سیوم میں گذر
 پس ہر گاہ یہ ثابت ہو چکا تو سنئے کہ ہمارے یہاں بعض
 روایات میں آیا ہے چنانکہ جلال الدین سیوطی نے ذکر فرمایا
 درمشور میں لکھا ہے کہ جس رات کو حضرت عیسیٰ کی گرفتاری
 کی تدبیر یہودیوں نے اوسے قتل کے لیے کی تھی اوس
 رات کو قبیل گرفتار کرنے والوں کے دوڑا اپنے کے
 شاگردوں کے طرف مخاطب ہو کر حضرت عیسیٰ نے فرمایا
 کہ کون تم میں سے فدیہ ہونا قبول کرتا ہے ایک نے فرط
 محبت سے عرض کیا کہ میں پس جسوقت لوگ آپ کے پکڑنے
 کو آئے اکثر شاگرد آپ کے ہاگ گئے سوا اوسے ہول فو
 میں حضرت عیسیٰ غایب ہو گئے اور وہ حواری فدائی ادھی

۱۔ دوسری گرفتار ہو کر پہاڑی دی گئی، مصلوب تھیں
 ۲۔ راتوں میں اسے اوس فدا ئی کے ساتھ کیا اور حقیقت
 ۳۔ اس کے ساتھ کیا اور حضرت کو مرتبہ شہادت کا
 ۴۔ دروہاں اوس کے قتل کا اون کا فردن پر پڑا
 ۵۔ رات میں سوئے ہوئے والے تھے ہوئے اور رہا
 ۶۔ لاشیں تیسری دن قبر سے غائب ہو کر کہاں
 ۷۔ گئی سو ہو سکتا ہے کہ جو اس امر کو مشتبہ کرنا اور متنبس
 ۸۔ کہنا اللہ کو منظور تھا فرشتوں نے اس لاش کو
 ۹۔ ہائے غائب کر دیا ہو گا اور یہ جو حضرت عیسیٰ نے فرمایا
 ۱۰۔ کہ میں قبر سے جی اٹھوں گا تو اوس کے معنی یہ ہو سکتے ہیں
 ۱۱۔ کہ دنیا سے آسمان پر بعد واقعہ صلیب کے تیسری دن
 ۱۲۔ ہو جاؤ گا تو مصلوب کی قبر پر سے جاؤ گا اور قبر سے مطلق
 ۱۳۔ دنیا ہی مراد ہو سکتی ہے اس لیے کہ کفار اور دنیا داروں کو
 ۱۴۔ سب محاوروں میں مردہ کہتے ہیں اور دلائل ہماری
 ۱۵۔ اس تاویں کے ثبوت کے اور صحت ترجیح کے یہ ہیں پہلی
 ۱۶۔ دلیل عقائد میں مذکور جائز اور از روی محار وے کے
 ۱۷۔ غیر ممنوع ہے اور جب وہ عقائد غیر ممنوع ٹھہری تو صاحب

معجزات کا تجربہ دینا اوس کے ثبوت کے لیے کفایت کرے۔ یہ
 پس جو دلیل ثبوت فیامت کی ہے وہی دلیل حضرت عیسیٰ
 کے عدم قتل کی ہے دوسری دلیل حضرت عیسیٰ کے حیات
 واقعہ صلیب کے بعد تک ہی اس بات کا عقیدہ نہیں رہنے
 تھے کہ حضرت عیسیٰ قتل ہو کر جی اٹھیں گے اور یہہ طلب
 ہمارا خود مؤلفین اناجیل کے اظہار سے ثابت ہوتا ہے اور
 اوس کے ساتھ جو اپنے عقیدے کی بات دے مانتے ہیں
 وہ ہم پر حجت نہیں ہو سکتی کیونکہ ان کا وہ کہنا تو ایسا ہی ہے
 عیسا اس کے عیسائی کہتے ہیں اور وہ اظہار اور ان کا جو ہمارے
 لیے سو یہ ہے کہ چوتھی انجیل کے دوسری باب کے بائیس
 ورس میں مؤلف اوس کا کہنا ہے کہ جب وہ مردہ
 جی اٹھا تب اوس کے شاگردوں کو یاد آیا کہ اوس نے
 یہہ کہا تھا اور وہی کتابوں اور یسوع کی کہی ہوئی بات
 پر ایمان اس لیے نہ رہی انصاف کہتے کہ حضرت عیسیٰ
 تائب نہ ہوئے کہتے رہے جو کہ میں مارا جاؤں گا
 اور بعد اوس کے کہ جی اٹھوں گا معینہ شاگردوں کو ادا
 وہ کہنا یا نہ کرنا ہوا اور وہی تا عدم ظہور اوس

بے سیکے ایمان اور شبہ کا نہ لےئے ہوں کوئی عاقل
 یہ بات کہیگا اور اوسے انجیل کے عیسویں باب میں
 مرثا اور سکا کہتا ہے ورس تو وہی ہے ہنوز کتاب
 نہیں سمجھنے سننے کہ وہ دونوں سے جی اوٹھیکا دیکھتے
 موقت انجیل بھرس وغیرہ ابتدہ تو میں عیسوی کو کہتا ہے
 کہ وہی نہ حضرت عیسیٰ کا مطلب سمجھے تھے اور نہ اسکا
 نذر کا حکم سمجھانے پوری ہوگئی تو خوب سمجھے کہ اسکا
 نیا کہہ گئے تھے کہ عیسیٰ شہید ہوگا اور پھر جی اوٹھیکا اور
 مقرب میں عیسوی تادم غارت حضرت عیسیٰ کے اوس بچے
 نہ سمجھے یہ بات کون باور کریگا اور اوسے انجیل سے

بارہویں باب میں ہے ویس مس اگر میں زمین جاؤں
 سبکو آپ تک پہنچانگا الی قوالہ ہر لوگوں میں خوب
 کتاب میں سناسے کہ مسیح ہمیشہ رہیگا پھر تو کیوں کہ کہتا ہے کہ
 میں آدم کا اوٹھایا جانا ضرور ہے یہ ابن آدم کون ہے کہ سم
 تب یسوع نے اونہیں کہا کہ روشنی ابھی تمہارے ساتھ ہے جب
 روشنی تمہارے ساتھ ہے چو نہ ہوکہ اندھیری تمہیں چھپا دے
 دو سچا باد بولے کہ تم کتابوں میں لکھا ہے کہ مسیح مارا جائیگا کیسا غور ہو گیا

اسپر ہی وہ اس کہنے سے باز ہیں

جو کہا ہے کہ یہ کہنا پادریوں کا محض غلط ہے

اسپر ہی ویسے نہیں مانتے اور دیکھتے ہیں

ہوتا ہے کہ اس معایہ کو اس سے زیادہ

خدا کو مشہور تھا کہ حضرت عیسیٰ حواریوں

کے اصل جواب کو مال کر کہا کہ تمہیں میری

پہچان سے بات کے پسند کو جاننا نجات میں کچھ

باجملہ ثابت ثابت ہو گیا کہ حواریوں کا عقیدہ اس سے

مختلف تھا تو تعجب یہی تھا تو قرآن میں یہ کہ مانتو وہ صاحب

اور بعد واقعہ صلیب کے حواریوں کا عقیدہ بدل جانا جیسا

مولف انجیل کہتا ہے یہ صرف گناہ فاسد سے جیسے

ہمارے یہاں کے امامیہ مذہب و اس کے ہر گاہ انہوں

نے ائمہ اثنا عشر علیہم السلام کی موافقت اصول میں

مہاجرین و انصار رضی اللہ عنہم کے ساتھ قرون اولیٰ میں

ایسی ثابت دیکھی کہ اس سے انکار نہ کر سکے بلکہ خود ہی

روایت کر رہے تھے اور یہ بات اس کے اپنے بعض اصول

کے خلاف نہی سو کہنی لگے کہ ویسے ویسے ناراض

تھے

زمین کسی صلوات سے موافقت رکھتے تھے علاوہ
 رض کیا جائے کہ حواری لوگ بعد واقعہ صلیب
 میں معایا کا اعتقاد لائے تو یہی ہماری دلیل تمام ہے
 یہ دونوں کے ساتھ ہوئے کے زمانے میں اویس کے
 بدن کا جو عقیدہ ہو وہی درست اور صحیح ہے بہ نسبت
 دس عقیدے کے جو اویس کے خلاف مفارقت کے زمانے
 میں رہے۔ ہم یونچاویں تیسری دلیل انجیل میں باب سترہم
 ورس ۳۴ جیسا ہے یہودیوں سے کہا کہ یہاں میں جاتا ہوں
 تم نہیں آسکتے ویسا اب میں تمہیں بھی کہتا ہوں * پر فرما
 کہ اس مقام سے مر کر جانا مراد نہیں کیونکہ وہ سب مکر
 جائے واپس آئے تھے اور رحمت اور اعلیٰ علیین مراد نہیں ورنہ
 حواریوں کے نسبت ویسا فرماتے پس مراد نہیں ہے
 مگر یہ کہ جس حالت میں یہاں سے جانے والا ہوں
 اوس حالت سے تم نہیں جاؤ گے یعنی ہمیں بدن غنصری
 ماحیولت موت چوتھی دلیل انجیل میں باب ۱۴ ورس ۲۵
 میں زمانے کے آخر تک ہمیشہ تمہارے ساتھ ہوں *
 یہاں دو باتیں دیکھیں ایک یہ کہ زمانے کے آخر تک

کہ میں سے صاف ظاہر ہے کہ دنیا کے آخر تک بہت
 قریب قریب تک اس لیے کہ مارنے کی کوئی بد نہیں ہے
 بہت زیادہ راستہ اور معذرت باطنی ہی مراد ہیں کہ
 حقیقت تو ابھی ہے پس معلوم ہوا کہ مراد بقایا ہیکہ غصہ نہ
 تو رہی یہ کہ ہمیشہ کا لفظ دیکھتے ہیں کہ
 اس پر ہر قدر ہی دنیا کی نامی تک ہمیشہ رہو نہ کہ
 میں سے سلسلہ پیشگی کا منقطع ہو جائے اور صحت روح کا
 برابر رہتی رہنا سہی کے لیے ہے اور معیت حواریوں کی انحضرت
 سانبہ عالم ملکوت میں ہمیشہ تک ہے نہ دنیا کی نامی تک اور
 مکرر آسمان پر جانا سہی اہل نجات کے لیے ہے اور خود کا
 لوگ ہیں اونکے ساتھ معیت عیسے کی اب ہی نہیں ہے بلکہ
 دنیا کی نامی تک برابر باقی رہنا ان روی ظاہر لفظ کے واسطے
 کہ نہ کہ ج میں آپ کے نسبت موت نہیں حاصل ہو
 ہاں وہی وہی قاطع اور برہان ساطع پہلی انجیل کے سٹائیس
 نام کے چالیسویں ورکس میں شخص مصلوب کے
 رل میں لکھا ہے کہ بروقت صلیب پانے کے کہنے
 لگا اے الہی لم تر کتنی یعنی اے میرے خدا اے میرے خدا

۶۴۹
 نو یہ مجھے کیوں چھوڑ دیا اب غور کیجئے کہ حضرت عیسیٰ صرف
 پیغمبر خدا تھے یا خدا ہی اگر خدا ہی تھے تو سارا جملہ چھوڑ
 دیتے اس لیے کہ اگرچہ دوسرے خدا تھے اور ایک خدا
 آسمان پر تھا مگر آسمان پر والا اونکی خدائی کی حیثیت سے
 اونکا معبود نہیں تھا اور چھوڑ دینے کا مضمون محض یہ
 معنی ہوا جاتا ہے اور اگر صرف پیغمبر خدا تھے تو صرف دوسرا
 جملہ یعنی لم یترکتہ چھوڑنا ہو جائیگا کیونکہ نبی کی شہادت اور
 کمال مقبولیت کا وقت ہے نہ کہ متروکیت و مردودیت
 کا علاوہ برین اصل عبری لفظ اس جگہ از روی اکثر نسخوں
 کے لم یترکتہ ہے یعنی تو مجھے آگے کیوں چھوڑ گیا
 اور مجھے دشمنوں کے ہاتھ میں چھوڑ گیا چنانکہ نسخہ ۱۸ و ۲۹
 اور نسخہ عربیہ ۱۸ اور ۱۹ اور ۲۱ سے ظاہر ہے
 بعض مترجموں نے سبقتی کے مضمون سے جو لازم آتا تھا
 یعنی چھوڑ جانا اسی کو اوس جگہ لکھ دیا پس کیا معبود
 حضرت عیسیٰ کا کوئی ایسا تھا جو پہلے یہاں تھا اور پھر یہاں
 سے اونیسے پیشتر چلا گیا الغرض یہاں سے صاف ثابت
 ہو گیا کہ حضرت عیسیٰ بذات خاص نہیں مصلوب ہوئے اور

گر کوئی کہے کہ در صورتی کہ حواری مصلوب ہو
 دسکی غلط ٹھہرنی ہے کیونکہ اسکی یہی مقبولیت
 تھا تو ہم کہیں گے کہ وہ حواری ہمارے سردار
 نہیں ہے کہ کلہ کا ذبہ کا اوسیکے موندہ سے

یہی لگانا محال ہونا جائز ہے کہ گواہی سے یہہ کلہ اس
 سے مقتضایہ بشریت نکل گیا جیسا کہ لفظ کس سے
 واقع ہوا علاوہ ہرین اس تاویل کی حاجت نہ رہے
 ہے جبکہ لم ترکنتی کا کلمہ مسلم ہو ورنہ یہ گاہ اصل عبری ہے
 لم استعقنتی کا مضمون ہے تو کچھ کذب ہی نہیں ہے ان سے
 اضطراب ثابت ہوا سو سو کچھ قیامت نہیں رہا الہی الہی کا لفظ
 جو ہرمان غالباً ویسا لفظ ہوگا جیسا حضرت داؤد صاحبین
 امت کو فرماتے تھے کہ تم خدا ہو یعنی حواری نے اپنی ہمین
 معنی حضرت عیسیٰ کو خدا کہا ہو گا نہ یا بمعنی کہ اب عیسا ئی کہتے
 سن کہ ویسا اور کوئی آدمی نہیں ہو سکتا یا کچھ حواری کے
 مصلوب کہنے میں حواریوں کا اگلی کتابوں سے یہہ سمجھنا کہ
 حضرت عیسیٰ مقتول نہ ہو گئے درست ہوا جاتا ہے اور یہہ
 پر گمانی یقین حواریوں پر ہے ابھی جاتی ہے یہہ وہی واقعہ صلیب کے

حضرت عیسیٰ کی سب باتوں کی تصدیق ہو رہی نہیں
 حضرت عیسیٰ پر سیت قباحت کہہ سکتی اور
 سب ایمان نہ کامر تھے ہوتا ہے اور معہذا حضرت
 مسیح موعود میں مار دیا جاؤنگا کچھ غلط نہ
 حضرت قرآن شریف کے اس جیلے کے سیت کہ
 مسیح موعود کا صلہ اپنے ظاہر پر مسلم رہتے ہیں اور وہ
 دغہ جو حضرت خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تکذیب
 سے ہلاکت ابدیہ گاہے نہیں باقی رہتا اور حضرت عیسیٰ کو
 مقتول ٹہرا نے سے ویسے سب قباحتیں لازم آتی ہیں گو کہ
 ایک جملہ ادنیٰ باتوں کا بد تاویں ٹہرتا ہے **ف** موسیٰ کی
 کتاب میں کوئی جملہ جو مفسدہ بقال اللہ سے معارض کسی جملہ
 قرآنہ کے نہیں ہے بجز اسکی کہ جا بجا وہیں بعض احکام مختصہ
 تحت موسویہ کے نسبت وارد ہے کہ یہ حکم ابدی ہے
 سو اسکی غلطی حضرت عیسیٰ ہی ثابت کر کے نہیں معلوم
 اصل میں کیا لفظ تھا جسکے مقام پر یہودی لوگ ابدی کا لفظ
 کہتے ہیں غالبکہ ایسے مقاموں میں یہ مضمون ہوگا کہ متصلاً
 برابر ہی احکام عمل میں لایا کرنا سو اس صورت میں مطلب یہ

[illegible]

قرآن کے اوس جملے یعنی ما قتلوه وما صلبوه کی ہی
 ایک تاویل بعید ہو سکتی ہے یا میں تقریر کہ جو کوئی جس
 کسی کو قتل کرتا ہے سوا اوس کا مطلب ہی ہوتا ہے کہ
 روزِ رستخیز تک کے لیے مینے اس کی روح کا انزہار
 کر دیا اس صورت میں جو مقتول ایسا کہ اوس پر اثر قتل کا نہ
 دو ہی ایک دن باقی رہے گا۔ اوس کے پہر وہ جو
 کا تو ج زندہ ہو چاہے تو در قتل اوس کا

عدم قتل کے برابر ہے اور ہر گاہ قتل اور عدم قتل برابر
 ہوا تو دونوں مانہیں ایسے منہم پر صحیح نہ کہتی ہیں یعنی
 یہہ ہی کہنا صحیح ہو گا کہ وہ۔۔۔ ڈال گیا اور یہہ ہی کہنا
 صحیح ہو گا کہ نہیں مارا۔۔۔ گا کیونکہ زندہ اوس کی بدن سے
 موجود ہے برین تقدیر مقتدا سے ترسم را احتیاط یہہ ہے
 کہ قرآن کی عیسائی لوگ تاویل کریں نہ کہ تکذیب کہ اوہیں
 ہدکت ابدیہ ہے اور اگر کوئی کہے کہ عیسائی لوگ تو ایسا
 جانتے تھے تو پھر اسن کہنے سے کیا فائدہ ہوا کہ قتل
 وما صلبوه تو ہم کہیں گے کہ یہودی اور مشرک لوگوں کے
 کہنے کے موافق مسلمانوں کا گمان ہو گا نہ کہ عیسائیوں کے

کہنے سے موافق اسلئے وہ مضمون قرآن میں
اعتراف صفحہ ۳۳ قولہ قرآن کا حکم۔
 پانچ وقت نماز پڑھو ان قولہ جو لوگ کہ قطب سے
 چین اور وہ سردی سے آنکھ بکسوانے سے
 کر سکیں اگر دشواری میں تو نماز کیسے پڑھیں اور کہ صبح
 ماہین اور بہان کہ چہ پہننے کی رات اور ایسا ہی
 تو ہائے مسلمان شائد برس ہر میں پانچ دفعہ نماز
 کر سکتے ہیں اگر کوئی اس حکم سے تو کون اویسے ہمہ دانت
 کہیں گے اس اعتراف کو بادی کو گنہگار سے
 اور سخت مشکل جانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس سے
 کی تکلیف عام اور عظیم احکام سے ہوتی ہے اور اس
 مسلمان لوگ نہیں بائیں کر سکتے ہمارا کہ بہت بد
 اور محض مغلطہ اور مفسطہ ہے کہو کہ دشواری کے سبب ہمہ
 ہے کہ ایسے مقاموں میں آدمی کا رہنا سہنا و حال یہ
 نہیں یا خشک زمین پر ہو گا یا جہاز پر ان دونوں صورتوں میں
 اگر پانی کے استعماں سے ہلاکت یا حدوث مرض شریک
 کہاں غالب ہے تو تم ہو سکتا ہے اور تعدا و نماز دینے

ہے۔ یہ ہے کہ ہر روز اور ہر وقت لیل و نہار پر ہے۔
 رات کو لیل و نہار یعنی سولہ گنتیوں میں لیل و نہار کی ہے۔
 رات کے ہیں اور معہذا لیل و نہار یعنی آٹھ گنتیوں میں ہیں۔
 رات کے گنتیوں میں اور سید طرح چھ گنتیوں میں دن رات
 چھ گنتیوں میں گنتیوں میں گنتیوں میں گنتیوں میں گنتیوں میں
 اور چھ گنتیوں میں گنتیوں میں گنتیوں میں گنتیوں میں گنتیوں میں
 ہوتی ہے سو فہم و مغرب ہی پڑھ سکتے ہیں اور رات کو عشا
 ہیں پس کوئی اشکال باقی نہ رہا اعتراض قول پر قرآن
 میں حکم ہے کہ رمضان کے سارے مہینے روزہ رکھو اور
 خبر سے شائع تک کہانا پینا منع ہے الی قول پہلا جہ حکم قرآن
 کا قہر کے آس پاس رہنے والے کس طرح مانیں گے۔
 دن کے یہاں تین یا چار یا چھ مہینے کا دن ہے۔ اسکا
 جواب بھی ہے۔ رومی قرآن کے قہر سے کہونکہ قرآن شریف
 میں باب ۱۰۰ دیکھو کہ لا یكلف اللہ نفساً ان ذبحها اور حدیثوں
 میں یہ منہوں متواتر ہے کہ ما بعثت معشر اانا بعثت
 معشر یعنی کہ پیغمبر خدا فرمایا میں کہ اللہ تمہارے کسی
 کو کسی حکم کی تکلیف نہیں دیا ہے مگر موافق اوس کے بسعت

استطاعت کے اور فرمایا کہ میں سخت گہری سیلے
 نہیں بھیجا گیا ہوں اور میں نہیں بھیجا گیا ہوں مگر حلیل اور
 آسانی کے لیے چنانکہ صاحب الانجیل فرمائیے ہے
 کہ میرا جو آسان ہے میرا جو یہ ہکا سے تھکے ہوئے
 ایسے اعتراضوں کا اصل مادہ یہ ہے۔ ہے کہ انجیل بعض احکام
 شرعیہ میں بعض اوقات کچھ عذرات و پیشانیوں
 اور یہ بات کہ ہر وقت الحق ہر سبب و سببوں کے
 کیا کرنا چاہیے اور ان حکموں کے ساتھ مفہم انصوری نہیں
 ہوتی سو یہ معاملہ نہ وہ سترہ میں نہیں ہے
 بلکہ تو ریتہ و انجیل ہے حکم ہر دور میں ہر حال میں فرق
 اتنا ہے کہ شریعت اسلئے اس از رو می کسی حجت کے
 نہجملہ جہت ہے اربعہ کے احکام یا نفسیہ اور کلیتہ یا جزئیہ کو
 نہ کوئی بات ایسی مقرر ہے کہ جس سے یہ ظاہر ہو جائے
 کہ ہر وقت پیش آئے اور عذر و سبب کے کیا کرنا چاہیے
 چنانکہ روزیہ کے مسئلہ میں بیان کیا گیا بخلاف شریعت
 تو ریتہ و انجیل کے کہ اس میں سے ایسا کچھ نہیں نکلا
 چنانکہ آگے بیان کیا جاتا ہے مگر قبل اس بیان کے

ہونا چاہیے کہ احکام تعبدیہ دو قسم ہیں ایک موقتہ دوسرے
 غیر موقتہ اور ہر واحد دو قسم ہیں بدنی یا مالی اور عزرات عائقہ
 و سبب کئی ایک ہیں مثلاً خوف حدوث مرض یا شدت مرض
 اور نقصان بدن یعنی کہ مثلاً اندھا ہونا یا پیرا یا لنگرا یا لولا ہونا
 اور سہو و خطا اور نسیان اور فقدان وقت اور فقدان مال
 اور افلاس شدید اور خوف دشمن یا رہن و غیرہ اسباب
 تعذر سوائہ ہم یہاں دو جواب لکھتے ہیں ایک الزامی کہ مشتمل ہے
 ایسے احکام میں جو جنہیں اکثر عزرات مزبورہ سب سے کوئی کوئی
 عذر بحسب طبیعت بشری اور عادت زمانے کے کہیں نہ کہیں
 ضرور لاحق ہوتا ہے دوسرے تحقیقی کہ اوسمیں صرف حوالی قطب
 کے بابت بحث ہے جو اب الزامی کتاب
 خروج نسخہ باب بستم و رس آ اور سبت کے ذکر
 مقدس جائے یاد رکھیو تو چہ دن تک محبت اور اپنے
 سب کام کیجیو آ لیکن سا توان دن تیرے ہواہ خدا کا ہے
 اوسمیں کوئی کچھ کام نہ کرے اور باب سی و پنجم و رس آ
 چہ دن تک کاروبار کیا جاوے اور سا توان دن نہاڑے
 لیے روز مقدس ہواہ کی راحت کا سبت ہوگا جو کوئی

اوسمیں کام کریگا مارڈا جا گیا تم بہت سیکے
 آگ مت جلدیو * یعنی کہا نا تک نہ چکا بیو اور
 باب شانزدہم ورس اسم یہہ تمہارے سیسے یہہ روز
 تم اوس دن اپنی جانکو دیکھو دیکھو یہہ تمہارے سیسے
 ہوگی * یعنی روزہ رکھنا کما ہو عند الیہود اور باب
 سیوم ورس اسم اتوان دن مقدس منادی کا ہے
 غم اوس روز کوئی دنیوی کام نہ پھار مت لیجیو * دیا ہو پیل
 ہم سابع کو دنیوی سب کاموں کی یہاں تک کہ کہانا پکا پکے
 دن ہی فرض عین سیسے اور اسکو اہل کتاب منجملہ احکام : یہہ
 جانتے ہیں معذرا وہ اعتراض جو پادر یصاحب نے نسبت
 نذر روز سیسے کے کیا بعینہ یہاں عائد ہوتا ہے اور علاوہ
 اسکے یہہ بھی ظاہر ہے کہ مریض سے بعض مضمون میں ایک
 دن کا بھی دیکھ نہیں اڑھایا جاتا ہے اور بعض دفعہ سخت
 میں بھی اسکا نباہنا منجملہ محالات عادیہ کے ہو جاتا ہے
 اور اور بھی بعضے عذر منجملہ عذرات سابقہ اندک کر کے ر حق
 ہو جائیکا احتمال ہے معذرا کوئی سبیل اوسکی در صورت پیش
 آئے اون عذر وسیع نہیں بتائی نہ کلیۃ نہ جزئۃ ازا بحملہ

۲۵۰ باب دوم در کس آجورین
 ... و ده سات دن جیسے جیسے دنوں
 ناپاک ہوگی آ اور آٹھویں دن ٹریکے کا
 ... اور وہ نفاس کے ہوئے سبب سے
 ... رستہ انی قور تہ اور اگر ٹریکے سبب سے
 ... اس کے جیسے اس کے جیسے حکم سے ناپاک رہیگی اور
 ... نفاس کے خون کے لیے تہری رہیگی * دیکھو
 حوائی قلوب میں مساری عمر عورت کی صرف ناپاک میں گذر
 جاکے اور وہ کسی کام نہیں ہو سکتی تو ختنہ آٹھویں دن کا
 نوین برس ہو جائیگا اور اگر تہ کا کپڑا ماند ہو تو ختنہ کہاں
 نہ کیا جائے اور اگر گیا جائے تو کب کیا جائے یہ کہہ
 کہ اور اگر یہ کہیے کہ ختنہ اس وقت ہے موقوف کرو یا سو
 یہ آپکا موقوف کر دینا شرعیہ امر الیہ ہے اور اس
 اعتراض کو نہیں مرتفع کرتا اس طرح نو بدعہ بانیاہ برس
 میں اسلام میں ہو گئے ہیں وہ بھی جتنے ہیں کہ سمی
 انرا انھوں نے سبب سے مہینے جان کہ ناز و رعب سے
 یہ ناز و رعب مراد نہیں ہے تو اور رسد ان لوگ سمجھتے ہیں

ازرا جملہ اسی کتاب کے گیارہویں باب میں بتاتے ہیں
 جانور دیکھنے کہا ہے بلکہ چھوٹے کو حرام شرعی ہے
 معہذا ظاہر ہے کہ بہت سی مضمون کے بعضے وغیرہ
 جانور و شکار استعمال کرنا دواسے بلکہ بعض اوقات
 اوسکے اور کوسی و دامقید ملتی نہیں ہے تو دوسرے
 کیا کرنا چاہیے یہ کچھ نہیں لکھا ازرا جملہ میں باب
 میں بہرہ و ص کے نسبت بعضے احکام کہے ہیں کہ اونپر ہی
 ویسے ہی اعتراضات قائم ہوتے ہیں مثلاً لکھا ہے ورس
 ۵۴ اور وہ ابرص جسکے بدن میں داسے اوسکے کپڑے پہنا
 جاویں اور سرشنگا کیا جاوے تو وہ اپنا مونہ چھپاویے
 اور چلا چلا کے کہے ناپاک ناپاک ۵۶ جتنے دنوں تک یہ بیماری
 اویسے رہے وہ گندہ رہیگا وہ ناپاک ہے وہ اکٹارا
 کرے اوسکا مکان خیمہ گاہ سے باہر ہووے * دیکھو
 کہ حوالی قطب میں جہان انکھ کے سوا کچھ بدن نہیں کہولا
 جاسکتا ہے اگر ابرص کے کپڑے پہاڑے جاویں تو
 کیونکر وہ جیسے گا اور بعد اون کپڑے پہاڑنے کے
 پھر وہ کچھ پہنے یا نہ پہنے کچھ نہیں کہا اور اگر وہ گونگا ہوگا

تو پر نہ لگے گا لفظ کیونکر کہیگا اور خیمہ گاہ سے باہر اگر چھوڑا
 اور اگر ہو تو کیا کرے اور اگر محتاج دوسرے سے
 آدمی کا ہو تو کیا کیونکر رہ سکیگا اور بعد اسکے لکھا کہ او
 کیسے کے داغ دیکھے جائیگے اور یہہ کیا جائیگا اور سن
 کا ہے اویسے دیکھ کر سات دن تک رہنے دے
 ان قولہ ۳۵ تو وہ حکم کرے اور کس چیز کو جو داغی ہے
 کہ دھڑویں اور پھر دست اور سات دن تک رکھ پھور
 ویکو سفرین ہر جگہ کا ہے بعضے اوقات نہیں ہوتا ہے
 اور مولیٰ قطب بنیں برف کے مارے وہو کیونکر سکا لگا
 اور دو ہفتے کے چودہ برس ہو جائیگے انرا جملہ اوسی کتا
 کے چودہویں باب میں ہر وصوں کے نسبت اور احکام بھی
 ایسے ہی کچھ لکھے ہیں کہ انہیں بھی ویسے قباحتیں سب لازم
 آتی ہیں مثلاً لکھا ہے ورس ۳۵ کا ہے گہر سے باہر نکل کر
 گہر کے دروازے پر کھڑے ہو کر گہر کو سات دن تک
 بند کر رکھے ۳۶ اور ساتویں دن آکے پہر نظر کرے اگر
 وہ بلا گہر کے دیواروں پر پہل گئی ہو الی قولہ ۳۷ پہر اس
 گہر کو اندر سے چاروں طرف کھڑا ہو الی قولہ ۳۸ اور

و جب نہ لے اوں پھر ونگی جگہ پرستہ۔

مشی ایک لکڑی کو لپیے * دیکھیے کہ حوالی قطب میں۔

کیا کریگا اور ہر کوئی لپیے لپیے گا اور اگر کہیں پھر۔

یہ کچھ نہیں لکھا اور آگے جا کر اوس گہرے۔

ہیں ورس ۹ تب اس گہر کی پاکی کے لیے۔

اور شمشاد کی لکڑی اور قرمز اور و قالیو سے * دیکھو۔

شمشاد کی لکڑی یا ر و فا وغیرہ نہ ملتا ہو یا پوری پیسا پاس ہو۔

تو کیا کرے اسکا حکم کچھ نہیں بتایا ازراہ اجماع باب پانزدہم۔

رس ۱۰ * وہ جیسے بریان کا مرض ہے چگا ہو جائے۔

تو رس ۱۱ * دن پنے پاک ہو بنے کے لیے گئے تھے۔

یہ کہتے ہیں وہ رس ۱۲ * تب وہ پاک ہو گا اور آٹھویں۔

دن دو قرمان یا کوتر کے دو تھے یہ وہ کے حضور جاتے۔

سب کے غمبے کے دروازے پر کا بن سب کے پاس لاویے *۔

یہ کہ حوالی قطب میں پڑیاں کہان مشی ہیں اور جہان کہیں۔

دن تو کیا کیا باو سیب اور ہر ف سب کے مارے وہان کٹے۔

کیونکر دھو چکا اور اٹھ دن اٹھ برس ہو جائیگا ازراہ اجماع۔

باب مذکور ورس ۱۶ اور جب کوئی شخص منزل ہو تو وہ اپنا۔

سب دھو دے اور شام تک نایک رہے گا۔
 بیکار رہے اور جب مرد عورت سے یکے ساتھ
 منزل ہو تو دسے دو نوں پانی سے غسل کرے
 نہ ناپک رہے اگر انجملہ دس آوارہ ہو
 دس ہو دس نہ ہو بدائی جائے جو کوئی اور پتہ ہو
 نہ نہ نایک رہے گا * دیکھو حوالی قلعہ میں سات دس
 سات دس ہو جائیگا اور شام تک چہ بیٹے ہو
 اور غسل دہان کیونکر ہو سکیگا اور شدت مرض میں ہو
 کیونکر بجلائے جائے انقض بقول بادری صاحب
 مانی تو ریت ہو گون سے کہ سب حالت اور
 و نہن جانتا ہوں نہ یہی احکام صادر نہ کرنا اگر انجملہ
 نہ سیوم و کس نہ ہے مہینے کی جو دس تا دس
 اور خوب کے دیان ہو او کی عید فصیح کا ہے آواز
 مہینے کی پندرہویں تا بیس ہو او کی عید معیر ہے * دیکھو
 پہلے مہینا عبارت سے اور کس مہینے سے جس مہینے میں
 حضرت مونس متع نبی سے لعل قلزم سے پار ہوئے
 وہ ہند حوالی قلعہ میں جو مہینے مہینے اور دو مہینے

اور تین تین اور چار چار مہینے کا دن ہوتا ہے وہ دن وہ
 حساب انوکھ ٹھیک ہو سکتا ہے ازراجملہ نہیں بعضی
 عیدوں کے نسبت یہ کہا ہے دس دن اور تم بہت کے
 دوسرے دن سے جس دن آؤ مڑ کی قربانی بلانی جانی
 سات ہفتے کامل گنو آ، ساتویں بہت کے دوسرے
 دن تک پچاس دن گن بوتب تم یہ وہ کے لیے نئی
 نذر کی قربانی گذرانو * دیکھو حوالی قطب دین سات ہفتے
 کے سات برس ہو جائیگے اور پچاس دن کے
 پچاس برس اور اگر قربانی کا نہ رہی بھی مقدور نہوا اور
 آدمی محض مفلس ہو تو کیا کرے ازراجملہ دس دن
 اور ساتویں مہینے کا دسواں روز کفارہ دینے کا دن ہے
 تمہا رے لیے مقدس منادی ہوگی تم اوس دن آپکو
 غمزدہ بنائیو اور یہواہ کے لیے آگ کی قربانی گذرانو
 الی ان قال ورس اس تم کسی طرح کا کام مت کرنا تمہارے
 ساریے گھروں میں تمہا رے قرون کے لیے رسم
 ابدی ہوگی * یہاں اول یہہ دیکھئے کہ اس عید کو رسم
 ابدی کہا اور حضرت عیسیٰ کے وقت سے وہ ہوتا

بہ نئی پس دو حال سے خالی نہیں یا ابدی کا مضمون
 کھریلی سے یا مصروف عن الظاہر اور تاویل سے
 اور بعد اویس کے یہ دیکھئے کہ حوالی قطب میں کیونکر آویس
 تعمیل ہوگی ازراہ جملہ ورس ہم ساتوین مہینے کی
 پندرہویں تاریخ سے لیکے سات دن تک ہواہ کی
 غید خیام سے * دیکھو قلم کے پار ہوئے کی تاریخ
 سے حوالی قطب میں وہ حساب کیونکر ٹھیک آویگا دونوں
 کے برسوں ہو جائیگے ازراہ جملہ کتاب خروج باب
 بست ویکم ورس آ اگر تو عبرانی غلام مول لے تو وہ
 چہہ برس تیری خدمت کرے اور ساتوین برس مفت
 ازاد ہو جائیگا * دیکھو قطب کے پاس رہنے کی صورت
 وہ غلام چارہ بہت برسوں تک ازاد نہوگا ازراہ جملہ باب
 بست وسیوم ورس آ سب مرد میں بارہ سال ہواہ
 کے سامنے حاضر ہوں * دیکھو حوالی قطب کے لوگ
 کیونکہ بائیکے حساب سے حاضر ہو سکتے ہیں اور بقول
 پادری صاحب کے بانی تو ریت حسب طرح امتداد مکانی کے
 حالات سے نہیں آگاہ تھا اوس طرح امتداد زمانی کے

حادثہ سے یہی نہیں آگاہ تھا جتنا کہ کہتا ہے * کتا
 باب ستائیسواں ورسس بتم تو بنی اس رائیں کو حکم کر کہ میرا
 پاس کیے ہو یہ زینوں کا * سنیل * کہ جہانغیر
 دشمن رہے ام اور چاہتے تھے کہ قدس رہیں اور اس
 پردے کے جو شہادت کے سند و ق پر ہے اس کو
 کچھ یہ رہے ہمیشہ کے لیے واسطی بنی امرائیں *
 ہے * دیکھے حضرت عیسیٰ سے کہ کچھ دن برس
 پیئے سے وہ صنف و ق مگم ہوا تو آج تک کچھ اوسکا
 پنا نہیں ملتا ابھی ناپا پدار چیز کے نسبت انکا ہمہ بخانا
 کا قانون کوئی نہیں دیکھا مگر وہ کہ ہوا اسکی ناپا پدار ہے
 آگاہ ہوا اور کتاب خروج کے باب بست وکم میں ہے
 ورسس ۳۴ اگر میل کسیے نوڈی یا غلام کو سینگ مارے
 تو وہ اس کے مالک کو مشغال کے وزن کے تیس روپے
 دیوے اور میل پیرافو سے مارا جائے * اور کتاب
 استثنائے کے بائیسویں باب میں بہ نسبت زنا وغیرہ
 معصنہ کے یہ لکھا ہے ورسس ۱۹ اور وہ اس
 سے سو مشغال روپا تاوان دیوے اور لڑکے کے باب

۱۔ دیکھو اگر وہ شخص جس پر وہ یہ جرمایا ہے مقرر کیے

ہوئے ہیں سب مقرر دیو یا بے مقررہ میں خاص کر یہ

تو کیا کیا اور یہ کہ یہ نہیں لکھا ادم ہر انجیل یوم نسبت

کے سب احکام کو اہل کتاب ابدی کہتے ہیں اور کچھ

کچھ تخصیص بعض عبادت کی یوم سابع سے یہ ایک

ابدی سے پس یوم سابع کے نسبت جو اشکال

توریت پر عائد ہوتا تھا بعینہ انجیل پر عائد ہو گا کہ اور سمجھیں یہی

وہ حال رہا گیا چنانکہ معمول بہ عیسائیوں کا ہے بلکہ وہ

برہمن پہلی انجیل کے سترہویں اور دوسری انجیل

کے نوین باب میں لکھا ہے کہ ایک شخص اپنے ڈکے

کو کہ وہ آسیب زدہ تھا حضرت عیسیٰ کے پاس جہاڑ

ہونک کے لیے لے آیا اور اس نے کہا کہ میں اسے

تیرے شاگرد رہے کہ پاس لے گیا اور وہ نہایت

کر سیکے حضرت عیسیٰ اپنے شاگردوں پر فرمایا

اور آسیب زدہ کو جہاڑ کر اچھا کیا اور شاگردوں

نے جو پوچھا کہ ہم اسے کیوں نہ اچھا کر سیکے آپ نے

فرمایا نسخہ اس کے اور اس نے ہمیں کہا کہ اپنی

بے اعتقاد ہی کے سبب سینہ اس کے نہ مین نہ کس
 کہتا ہوں کہ اگر تمہیں رائی کے واسطے کے برابر اعتقاد ہو
 تو اگر تم اس بیمار کو کہو کہ اس مکان سے وہاں جانا تو وہ چلنا نہ لگا
 اور کچھ تمہارے آگے نہ نکلے نہ ہوگا آ لیکن یہ جس بے نما
 روزی کے نہیں دور ہوتی * دیکھو پہلے کہا کہ بے
 اعتقاد ہی کے سبب سے تم بیمار کو نہ اچھا کر سکتے اور بعد
 دیکھو کیا کہ اگر رائی کے برابر ہی تمہارا اعتقاد درست
 ہوتا تو کسی بات تمہارے نظروں میں غیر ممکن نہ ہوتی اس
 سے ثابت ہوا کہ اگر زری ہی اونکا اعتقاد درست ہوتا تو
 اس آسب زدہ کو وہ بے مقرر اچھا کر سکتے اور بعد
 فرمایا کہ بس آسب بے ناز روزی نہیں دور ہوتا ہے
 اس سے ثابت ہوا کہ یہ ناز روزی ہی ہی اعتقاد
 درست نہیں ہوتا اس جانتا چاہے کہ ناز عیسوی کی صف
 تو عیسائیوں میں کچھ باقی ہی ہیں رہی بجز اسکے آٹھویں دن
 بے طہارت ایک وقت یہ دعا مانگیں کہ اے عیسے بیمار سے
 خدا تو یہ دس مین ظاہر ہو مگر وہ بار تفاق اسی کا ماہ تھا کہ
 دن بہ کہ میں نے اپنے اور عورت سے صحبت کرنے سے

عسہ روزہ رونا اور بتواتر ثابت ہے کہ اگر نصاریٰ اسی کو روزہ
 کہتے تھے تو انجیلوں سے یہی ایسا ہی دہرایا جاتا ہے
 چنانکہ پہلی انجیل کے چھٹین باب کے ورکس ۱۶ تا ۲۷ میں
 لکھا ہے کہ روزہ دار کو چاہیے کہ ٹرش روزے اور اپنا
 مونہ روکھانے کے بلکہ تازہ روزے اور تیسرے پس اگر کتا
 پیٹے سے رکھنے کا نام روزہ ہوتا تو یہ کلفت تازہ روزہ
 حاصل کرنے کی کراہت نہ تھی سو دیکھیے کہ حوالی قطب
 واسیہ ص ۱۷ عیسائی موصی نہیں کہتے ایسے کہ حضرت عیسیٰ
 کے نزدیک اونچا مانا اسی برابر ہی درست ٹہرے اور
 اگر آپ لوگ کہیں کہ عیسائی اسے روزے کی ضرورت
 کو ماقطہ کر دیا ہے تو ہم کہیں گے کہ آپ کے ماقطہ کر دینے
 ہمارا الزام انجیل پر ہے نہیں اوٹہ سکتا ورنہ بنظر اصول
 فرقہ باطنیہ کے کہ درلباس اہل اسلام بھی ویسے لوگ پہنچے
 ہیں یعنی جو کھانے کے ہیں کہ روزہ ترک خور و نوش کا نام نہیں
 بلکہ یہ سب ہمیشہ جائز ہے روزہ صرف دل سے چاہیے
 سلام پر سے یہی وہ اعتراض اٹھ جائگا جو اب حقیقی
 نہ چند جو اصل غرض حضرت انبیاء علیہم السلام کی ہے اوسے

۱۷۰
سے لیے کوئی عذر کہہ کر کے واسطے کسی وقت کسی مقام میں نہیں
ہو سکتا سوائے محارفات نفسانیہ کے گویا مادت اتمہ
اس طرح پر جاری ہے کہ وہ غرض اصلی یعنی بمول الی اللہ
نفوس بشریہ کے لیے نہیں حاصل ہو سکتی مگر بواسطہ
اسباب کے کہ انرا نچلے ذکر اسد اور مخالفت نفس سے
ناگذاشتہ حضرات انبیاء علیہم السلام درباب ذکر الہی اور مخالفت
نفس کے بعض احکام خاص تعبدی صادر فرماتے ہیں اور
جو احکام تعبدیہ عام ہوتے ہیں اوکادار و مدار آدمیوں کے
خواص نوعی پر ہونا ہے نہ کہ خواص تشخصیہ پر ورنہ پانچ
اویسے عواقب اور موانع کی صورتیں وہی بیان کی جاتی ہیں جو
خواص نوعی سے متعلق ہیں نہ وہ کہ متعلق خواص تشخصیہ ہوں
پس بناؤن حکمون کی امور واقعہ بلکہ صرف امور کثرۃ و کثرت
پر ہوتی ہے نہ کہ امور فریثہ یا فائینہ وقوع پر حسب یہ
ٹہر چکی تو اسباب کو سمجھتے کہ زمین بعض حیثیت سے مائعات
پیشین و پسین منقسم ہے پانچ حصوں پر چار خطوں سے
کہ اویسے چوبچ میں پانچوان خط استوا واقع ہے اور
اون چار خطوں سے بسبب گردش فلکی یا ارضی کے

[illegible]

... بات نہ کہ دیکھ کر، قہر میں کوئی آدمی مقدس طاقت
 جس میں روح اپنے ایک بودا کس نہیں کر سکتا
 کہ جس میں کہ باوجود یہ دوسرے بن رہے ہیں وحشی و
 ... میں شہرتی دریت تک ہی رہتے ہیں۔ یہ سب
 ہو سکتے ہیں۔ دوسرے دیت کا سچ و ہوئے خوب
 نہیں نہیں نہیں۔ یہ کہ تک نہیں کہ ساری چیزیں
 و سب سے بہتر ہے۔ یہ کہ ہی ہر بات ہی
 ہمیشہ ہر بات ہی ہے۔ یہ کہ وہی ہر بات ہر گاہ
 یہ بات ثابت ہوئی تو یہ جانتا چاہئے۔ یہ ہم
 ... مخلوق و ... جو ایک پسندیدی ... پر
 سب سے زیادہ ... رقص و شادی و ...
 ... ہر بات ہی ... ہر بات ہی ...
 ... کہ اور مجز و ہی مندرج ہے وہ
 ... ہر بات ہی ... ہر بات ہی ...
 ... کہ اور ... کہ اور ...
 ... کہ اور ... کہ اور ...
 ... کہ اور ... کہ اور ...

قریب کے نہیں سمجھتا۔ لوگ انہیں غور سے دیکھ
 میں اور از روی خرافہ کے اور مذکور ہو چکا کہ
 پیرس گنٹون سے زیادہ کوئی بڑا دن نہیں ہوتا اور پیرس
 کہ چوبیس گنٹون سے زیادہ نہیں ہیں کہ آدمی اوسمیں روزانہ کہہ سکے
 ہو کہ تیرہ گنٹون سے زیادہ کہہ سکے کہ روزانہ شہر میں ہر
 جی نہیں کہہ سکتے یہ کہہ انا کہا کرتے ہیں یہ صرف یہی
 کہہ سکتے ہیں کہ اکتفا کرتے ہیں پس مطلب یہ کہ جس طرح حضرت
 سرورائنات نے یہ فرمایا تھا کہ میں سارے جہان کے
 لوگوں کے لیے مبعوث ہوا ہوں اور سبھی مسلمانوں پر روڑ
 رکھنا فرض ہے اسی طرح پیشین گوئی ساقی الوصف کے
 ضمن میں گویا یہ بھی فرمایا کہ دائرہ تمام میل گئے یعنی سارے
 چھاسٹہ درجے سے آگے مسلمان لوگ بطور تمدن اور
 توشن کے بود باش نہ کریں گے اور وہ اپنے رہنے والے مسلمان
 نہیں ہو گئے انقصہ حسن بقدر ارض کے نسبت پادری صاحب کو
 اعتراض ہے اوس کے نسبت پیغمبر خدا نے فرمایا ہے کہ وہاں
 مسلمان رہیں گے نہیں اور پھر ظاہر ہے کہ جہان شعائر اسلام
 جاری نہ ہو سکیں وہاں رہنات بیابانی ممسوع ہے اور اگر

ہم فرض کرتے ہیں کہ مسلمان زمان بہا کر رہے
 ہوں تو ہم دیتے ہیں کہ کوئی مسلمان کسی بہت سے
 سمندر میں شب و روز رہ سکتے لیگے اور پہر اور سہیں جا کر رہے
 تو نماز کیوں کر کھڑے ہو کر باد ایسے ار کا رہے گا پس
 جواب اسکا ہے وہی جواب اسکا ہے عد و شہود
 سبب خیر گھر خدا خواہ اگر پاوری صاحب ایسا اعتراض
 نہ کرے تو ہوا و سس پیشین گوئی کا یہ دوسرا عجیب کیونکر
 کہلتا اور یہ کیونکر معلوم ہوتا کہ کوئی نا ہی وہاں مسلمانوں کا
 ہونا ممنوع ہے اعتراض صفحہ ۵۳ قرآن شریف میں فوانظر
یکے سفر کے بیان میں وار د ہے حتیٰ اذا بلغ مغرب الشمس
 وجدا تغرب فی عین جمیۃ الایہ یعنی مغرب کے جانب
 وہاں تک پہنچا کہ آفتاب کو ا د سینے دل میں ڈالتے پایا
 * اسپر پاوری صاحب اعتراض کرتے ہیں اور اپنی فہم کی
 خوبی سب پر ظاہر کرتے ہیں قول سورج چار سو پچتر لاکھ
 کو کس زمین سے دور ہے اور دس لاکھ مرتبے زمین
 سے بڑا اور قرآن کا بانی کہتا ہے کہ دل کی ندی میں
 ڈوب جاتا ہے کیا تم ایسے کی بات ہے یہ اس تقریر

سے میں بہت خوش ہوا کیونکہ اس سے یہ پتہ چلا کہ
 کی قابلیت آفتاب کے طرح روشن ہو گئی اور معلوم ہوا کہ
 وہ یہ نادانی کے دلدل میں سرسے پانوں تک پہنچے
 ہیں اور سخت کے سبب سے کوچہ سخن فہمی سے نابالغ
 بہ نہیں سمجھتے ہیں کہ تمام جہان کے لوگ انہیں اور رکھا اور
 وغوام اور توریت و انجیل سب یہ محاورہ رکھتے ہیں کہ آفتاب
 غروب ہوا آفتاب طلوع ہوا سو کیا آفتاب کسی چیز میں گھس
 جاتا ہے اور اس سے پہر نکل آتا ہے وہ تو ہمیشہ نکلا ہی
 ہوا رہتا ہے کسی چیز میں کہی نہیں ڈوتا ہے سوشا اور باد
 کے نزدیک جھنے لوگ یہ محاورہ رکھتے ہیں وہ جھوٹے
 ہیں اصل حقیقت یہ ہے کہ وہ نہیں جھوٹے ہیں پادشاہ
 سے وقوف ہیں ہم نے اکثر ذی علم ریاضی والوں سے جنہوں
 نے جہاز کا سفر کیا ہے یہ بولتے سنا ہے کہ سمندر پر
 ایک عجب عالم آب ہوتا ہے کہ آفتاب پانی ہی سے طلوع
 کرتا ہے اور پانی ہی میں ڈوتا ہے پس جو معنی یہاں
 ہیں وہی معنی اس آیت کے ہیں یعنی ذوالقرنین کے
 آفتاب کو دلدل میں ڈوبتے دیکھا نہ یہ کہ آفتاب آسمان

اور رد لٹل میں گھس گیا اب یہاں واسطے تسکین خواہم
 کے میں سے چند جملے مجھے نقل کرنا ایسے مناسب ہیں کہ جو بظاہر
 خلاف حکمت طبعی اور ریاضی کے ہیں اور بعض ایسے کہ فی الواقع
 خلاف فنون حکم کے ہیں کہ ہمارے یہاں قرآن شریف
 میں ویسا کوئی مضمون نہیں ہے از انجملہ جابجا تورات
 میں چنانکہ کتاب خروج کے تیسرے باب کے ورشستم
 میں ہے نسخہ ۴۵؎ انہیں مصریوں کے ہاتھ سے نجات
 بخشوں اور اوس زمین سے نکال کے اچھی بڑی زمین
 میں جہاں وہ اور شہد موج مار تے تھے کنعانوں وغیرہ کی
 جگہ میں لٹوں * دیکھو سر زمین کنعان میں کہی اور کہیں وہ
 اور شہد کا عوض بھی نہ تھا چہ جا کہ نڈی ہو کہ موج مارے
 از انجملہ زبور بستم میں حضرت داؤد کہتے ہیں ورش آ
 ۱۰؎ از گور بر خیزانند * حالانکہ بیل سے ظاہر ہے کہ حضرت
 داؤد مر کر یہ نہیں جیے از انجملہ حوہیلی انجیل کے گیارہویں
 باب میں قدرت عیسے کا خطاب کفرنا حوم نامے بستی کے
 صرت ہوں تھیں کیا نسخہ ۳۹؎ ۱۸؎ ایسے کفرنا حوم تو آسمان تک
 بلند ہوتے ہے * دیکھو اگر کفرنا حوم آسمان تک بلند ہوتی

اور ہم ہمارے شیپ او سکھو مقرر دیکھتے ہیں تو ہندوؤں
 سمبر سے ہندو ازا اجملہ پہلی انجیل کے بارہویں باب میں
 ورس ۴۴ دکن کی رہائی اقصایہ زمین سے سلیمان کی
 نسبت سے ہے۔ دیکھو جغرافیہ کے روشنی سے ثابت ہے
 کہ زمین گردشی شکل ہے اور شکل کر دی کا کوئی کنارہ نہیں
 ہوتا بلکہ ہر جگہ اوسکا کنارہ ہے اس سے معلوم ہوا کہ دوسرا
 خدا عیسائیت کا زمین کے شکل سے آگاہ نہیں تھا اقصایہ
 زمین یعنی اقصایہ زمین کا لفظ نہ ہوتا ازا اجملہ پہلی
 کے باب ۴۴ کے ورس ۴۴ میں ہے نسخہ ۱۸۱۸
 اربعہ ازا اقصایہ فلک بانظرف دیکر جمع خواہند نمود * دیکھو
 آسمان کا کوئی کنارہ نہیں ہے کیونکہ وہ بھی گول ہے سو یہ بھی غلط
 کہا ازا اجملہ پہلی انجیل باب ۴۴ ورس ۴۴ نسخہ ۱۸۱۸
 بڑی تنگی ہوگی جو ابتداء سے عالم سے اب تک کہی نہیں ہوئی
 ۴۴ اور دین دن کوتاہ نہوتے تو ایک تن ہی نجات نہ پاتا
 دین دن برگزیدہ دن کے لیے کوتاہ کیے جائے گئے * اگر دن سے
 دن و رات مل کر مراد ہے سودہ تو چوبیس گھنٹے سے کم
 دن یا وہ نہیں ہوتا اور اگر نہار مراد ہے سودہ جہاں کہیں کوتاہ

... سب کے نسبت برابر کوتاہ ہوتا ہے صرف ایسے لوگوں
 کی نصیحتیں ہیں ہوتی ازاں جملہ پہلی انجیل کے دوسرے
 باب کے آغاز میں ہے کہ حضرت عیسیٰ کے تولد کے وقت
 پورب سے اونٹن کا تارہ دیکھ لٹھی دیا اور وہ تارہ ادا کیے
 والوں کے روش پر اونٹ کے ساتھ ساتھ چلا آیا یہاں تک کہ
 اوس مکان کے مقابلے میں جہاں حضرت عیسیٰ پیدا ہوئے
 تھے پھر کیا * دیکھو تارے کا آدمی کے روش پر چلنا خلا
 علم طبیعی اور ہیات ہے اور اس سے علم نجوم کی حقیقت
 ثابت ہوتی ہے حالانکہ توریت علم نجوم کو باطل اور نجومی کی
 بات سننے کو حرام کہتی ہے ازاں جملہ یوحنا حواری اپنے
 مشاہدات میں لکھتا ہے باب دوازدهم نسخہ ۱۸ علی
 عظیم در آسمان سرزد کہ زین پوشیدہ بود نور شید را دامہ
 در زیر پایہ او بود بر سرش تابے بود از دوازده ستارہ
 * یہ تو بالکل تمام علوم عقلیہ کے خلاف ہے ازاں جملہ یوحنا
 کتاب میں جہاں توقف شمس کا معجزہ لکھا ہے جیسے ہم نے
 شق انقر کی بحث میں نقل کیا یہی لکھا ہے کہ آفتاب کے ساتھ
 جانہ کو بھی حضرت یوحنا سے کہا تھا کہ تو یہی پھر اہ حار نکند

وقت آفتاب و ستارے ہوتے ہیں۔ یہاں کہیں کہیں
 اور ایسے وقت میں جرم قمر عالم بھی نہیں ہوتا ہے اور
 اوسکے ٹہرے رہنے سے مطلب کیا یہ بالکل خلاف
 علم ہیئت ہے از انجملہ اشعیائی کی کتاب میں ہے
باب آدھ ورس ۱۸۳۹ آسمان چون دو دنیا پدید
 خواہ شد * و ہوان سا آسمان تو اب دکھائی دینا ہے
 آئندہ کس طرح ناپدید ہو سکتا ہے اس میں تو تحصیل حاصل
 لازم آتی ہے کیونکہ وہ تو اب ہی ناپدید ہے اور باتفاق
 کافہ حکما جو دہوان سا نظر آتا ہے وہ آسمان نہیں ہے
 اور تحصیل حاصل منجملہ متنفقات غفایت بدیہہ سے ہے
از انجملہ زبور یکصد و چارم سورہ ۱۸۳۹ ورس ۳۴ اویس
 یعنی خدا نے اپنے اپنے بال خاصے کی گریون کو پانیون سے
 قائم کیا ہے اور بدلیون کو اپنا مرکب بنا با ہے اور ہوا
 کی بازون پر سیر کرتا پرتا ہے * و کہو یہ بالکل خلاف
 الہیات اور طبیعیات اور ریاضیات کے ہے از انجملہ
زبور پنجم ورس ۳۴ آسمان مصنوع انامل تست * و کہو نیا
 فیسا غور سی جو ٹہرے سے یا یہ یعنی شیے معدوم کو مصنوع

مایا از اجمالہ زبور زبور و کس آروز
 روت می زند و شب با شب علم می آید و لذت است و لذت
 نیست که قول ایشان در آن شنیده نه شود و از روز
 علمیت کے ثابت ہے کہ رات یا ن سیکے کئی حصے
 نہیں ہیں سپر صادق آویسے کہ رات نے رات
 یا دن ہے دن سے کہا بلکہ ضو، آفتاب کا نام ہے
 جو برہ نصف کرہ ارض کو روشن کیے ہوئے رہتا
 و رات زمین کے سایہ کا نام ہے کہ وہ بھی برابر
 نصف کرے پر چکر کرتا ہے اور وہ تندر چیز نہیں ہے
 جسمین بات کہی کی کھدا، مودہ جالہ ہر غمت میں
 باتیں کرتی ہو یہ تو بقول پادریہا دین کے سرایا
 از اجمالہ باب مذکور و کس تم و آواز نہا
 در افلاک براسے آفتاب خیمہ را قرار دے دے مانند
 زنجیر و نیر سے تیر و چون پہلوانان در ویدین بخش
 است برآمدن آن از قضا سے آسمان است و باز
 آن با قضا سے همان و کیو آفتاب کا آسمان پر خیمہ اور
 مجاہد کون سا ہے جس سے وہ کانا ہے وہ تو آسمان

برابر نکل جوار مٹا ہے اور فلک کیا پذیر ہیں۔

خیمہ ہے اور آسمان میں کنارہ کہاں ہے کہ اور

کنارے سے وہ نکلتا ہے اور دوسرے کے

طرف پہر جاتا ہے بقول یاد رہا جب کے

بانی زبور بیت نہ جانتا تھا ازرا جملہ زبور سے وہ

ایک تو یام مرا بقدر یکہ ست طول داود دیکھو یام

گیتوں میں سے نہیں ہے جسکی درازی اور کوتاہی کا

پیمائش سے روز و رات اور واسطیٰ طبیعی ریاضی کہ نہیں جانتا تھا

ازرا جملہ زبور یکصد و چہارم نسخہ ۱۵۰ و رس ۱۰۰ زمین

جنش نہیں ہے * زبور یکصد و نو و ستم و رس ۹۰ زمین ہر

رہی ہے * دیکھو نضیا اور اثبات و دونوں طرح رس کے ساکن

کہتے ہیں پس یازبور سے انکار کیجئے یا بیت عیسائی سے

ازرا جملہ زبور یکصد و سی و ششم نسخہ ۱۸۲ و رس ۶۰ زمین

برآہا کتر وہ * زبور بست چہارم و رس ۴۰ او بنیاد

برآہا نہاد وہ و برآہا قرار دہ * دیکھو پانی زمین پر ہے

یازمین پانی پر علم طبیعی اور ریاضی دونوں اسکو باطل ٹھہراتے

ہیں ازرا جملہ زبور بست دہم و رس ۳۰ خداوند برآہا

۱۔ و الجبال رعد یکانہ خدا را بہا ہے فراوان است
 خدا بہ سیما ہا جلوس فرمودہ است ۲۔ کہ
 عیسائیوں کا یہی معنی ہے عیسیٰ علیہ السلام معاذ
 اللہ ۳۔ خدا کو کہتے ہیں کہ آسمان پر ہے اور زمین
 پر ہے کہ پانی پر ہے اور ایک جگہ کہتے ہیں کہ پانی
 اور آسمان پر ہے اور زمین پر ہے اور زمین پر ہے
 جانتا ہے کہ آسمان کے گرجے کو کہتے ہیں سو کیا وہ
 اللہ گرجا ہے جس میں ہر ایک پتہ میں جو تھا اور یہ
 تم اللہ کہتے ہو انرا جملہ نہ ہو یکصد و پچاس و ہشتاد
 تم اسے سوار آسمان اور سنا پیش کنید واسطہ ہو کہ
 فوق آسمان ہستید ۴۔ پانی تو سب قسم کا آسمان کے
 نیچے ہے آسمان سے اوپر ہونا اور وہی طبعی اور
 باطنی کے بار تفاق باطل ہے انرا جملہ کتاب پیدائش
 باب اول نسخہ ۵۔ اور کس آابتدا میں خدا نے آسمان
 اور زمین کو پیدا کیا آسمان زمین درو بست نامہ چوتھی آ
 اور خدا نے کہا اوجہ او جہ او جہ او جہ او جہ
 نے اوجہ کے کو اندر بہر سب سے جدا کیا اور خدا نے

دو جاپے کو دن کہا اور اندھیر سے کورن سو سوا و قبح
 پہلوت ہو آ پہن خدا ہے کہا کہ ہوا پانیوں سے حاصل
 ہوا اور پانیوں کو پانیوں سے جدا کر کے آتب خدا نے
 ہوا بنائی اور اوس پانی کو جو ہوا کے تلے تھا اس سے
 سے جو ہوا کے اوپر تھا جدا کیا اور خدا نے اوس ہوا
 کو آسمان کہا سو شام و صبح دوسرا دن ہوا الی قولہ سم آسمان
 دن ہوا الی قولہ سم آ اور خدا نے کہا کہ روشنی دینے
 والی جہرین آسمان سے کے سخن میں ہو دین تاکہ اس رات کو
 جدا کریں آ اور وہ آسمان کے سخن میں ایسے روشن
 دینے والے ہوں کہ زمین کو روشن کریں آ خدا نے
 دو بڑے نیر بنائے ایک تو نیر اعظم جس کا تسلط دن پر
 ہو وہ آ اور ایک نیر اصغر جس کا تسلط رات پر ہو وہ
 اور اوس نے تارے بنائے آ اور خدا نے اوس کو آسمان
 کے سخن میں رکھا الی قولہ ۴ آچوتھا دن ہوا الی قولہ سم
 پانچواں دن ہوا الی قولہ ۵ آتب خدا نے آدمی کو انبی
 بنایا خدا کی صورت پر اوس سے پیدا کیا ہوا سے نر و مادہ
 بنایا الی قولہ سم یہ چہا دن ہوا ۶ دیکھئے جس طرح پادری کو

ان شریف اور احادیث مصطفویہ پر اعتراضیں کرتے
 ہیں اگر ہم نسبت بہ احادیث موسویہ اور عیسیویہ جو معتبر
 نوریات و انجیل ہیں اعتراضیں کریں تو شاید کمتر کوئی ورس
 طولانی ایسی اعتراضوں سے بچے گا اور اس کا نمونہ یہ ہے
 کہ درمیان میں غرورہ پر غور کیجئے کہ از روئے فنون
 حکیمہ کے کتنی اعتراضوں کا مجموعہ ہے کہ بعضی میں نقل کرتا ہوں
 پہلا دوسرے ورس میں کہتا ہے کہ زمین نامربوط تھی
 تو کیا خدا نے ربط تھا جو اس نے زمین کو نامربوط بنایا یا ^{نفس}
 و فراز تھا سو ہی نہیں ہو سکتا دوسرا جب ایک طرف
 زمین کے اوچال ہو گا ضرور ہے کہ دوسری طرف اندھا
 ہوا زمین جبل و جاعل کو دخل نہیں ہے حالانکہ ورس
 پنجم میں کہتا ہے کہ اوچال سے لے کر اندھیرے سے جدا
 کیا اس کو طبعی ریاضی الہی فنون فن حکمت کے باطل
 ٹھہراتے ہیں تیسرا ورس یکم اور پنجم سے ظاہر ہے
 کہ آسمان پہلے دن بنا تھا اور ورس ششم سے ظاہر ہے
 کہ آسمان دوسرے دن بنا چو تھا اور ورس ششم و ہفتم
 سے ظاہر ہے کہ پانی ہی تھا جو ہوا سے اوپر ہو کے

آسمان بن گیا پس آسمان کا مادہ پانی تھا حالانکہ

سکوا باطل ٹھہرا ہے میں پانچویں دن سے معلوم ہو چکا

ظاہر ہے کہ دن رات پہلے دن مقرر کیے گئے

ورس شانزدہم سے نوز و ہم تک جو لکھا ہے

ظاہر ہے کہ آفتاب چوتھے دن بنا حالانکہ دن صرف دو

آفتاب کا نام ہے چہنچہاں ہیئت فیساغورسی میں ثابت

ہو چکا ہے کہ آفتاب کسی گھنٹے میں نہیں گزرا ہے اور نہ او

کوئی تارہ پس یا وہ ہیئت چونکہ ہر تخت رکھا ہے فرنگ

کا ہے جو ٹھہری ہے یا تو ریت سا تو ان علم ہیئت فیساغورسی

میں ثابت ہو چکا ہے کہ ہر ایک سیارہ اپنے عطار داؤ

زہرا اور مریخ اور مشتری اور زحل وغیرہ مثل ارض کے

ہے کہ خود روشنی نہیں رکھتا اور آفتاب کے گرد گھومتا

اور منجملہ معمرات کے ہے پس زمین کو علیحدہ گنا اور او

تارون کو علیحدہ اور اس قدر کو نیز اصغر اور رات کا تسلسلہ

کہنا نہ کہ اور تارون کو اور صرف اس آفتاب کو آفتاب

اور نیز اعظم کہنا اور اور ثابت کہ وہ بھی شمس

ہیں اور انکو علیحدہ گنا ان باتوں سے معلوم ہوتا ہے

ہرگز حکم نہ تھا بلکہ اس عامی سوئی تھی اور
 اس کی یہ سب کچھ ایسا ہی تھا جیسا عوام سوچتے
 تھے۔ میں سمجھتا ہوں کہ دن رات تو متعدد چیزیں
 تھیں۔ چھ دن اور چھ راتیں کہنا صحیح نہ تھا۔ افسوس
 کہ اب تک کتاب نہیں بنا تھا۔ دن رات کا شمار
 یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اعتراض یعنی اس کے لکھا
 کہ اگر نوریت میں زمین و آسمان کی پیدائش کے زمانے
 کو مقدّر ہفت روزہ کہہ دیا اور صرف قرآن ہی میں
 ہوتا تو مقررہ پادری لوگ ایسا ہی معنی اعتراض کرتے
 تو ان از روی حکمت کے ثابت ہے کہ جب سے آفتاب
 اور زمین سے تب ہی سے ایسے ہی دن رات تمام
 عام میں ہوئے ہیں جیسے اب ہوئے ہیں اور جملہ وہاں
 مقررہ از روی و کس نے آتا اسو ظاہر ہے کہ آسمان
 و زمین اور آدم سب ایک ہی ہفتے میں بنے پس موجب
 مسئلہ مقدم الذکر ہے کہ وہ ہفتہ نہ ہوگا مگر ایسی ہی ہفتہ جیسا
 اب ہوتا ہے ورنہ اس حدت کو ہفتہ کر کے تعبیر کرنے
 سے پھرنا نہ تھا اور دوسرا ہفتہ ہفتہ دن کہنا غلط

ہونا اور از روئے پہل کے تاریخ ہندی کے بافق ہیں۔
 کتاب بدو آفریشس دوم سے اب تک چوتھریں سال سے
 پورے نہیں ہوئے۔ یہ حال نہ تمام جہان کی تاریخیں اور
 پارسیوں اور ہندوؤں کے یہاں کی اسمانی کتابیں اور
 خلاف گواہی دیتی ہیں پس اگر بالفرض خلاف تاریخ یہود اور
 نصاریٰ کے کوئی بات قرآن و حدیث میں ہو تو اسکو
 دست آور کر کے قرآن کی تکذیب کیجئے اور یہ جو سارے
 جہان کے اور یہی حکمت الہیہ کے خلاف زمین و آسمان کے
 بننے کے زمانے کو اب تک پانچہزار گنتی سو برس جو میل
 سے ظاہر ہوتا ہے درست اور صحیح کہتے ہیں ہر کسی
 نا انصافی کی بات سے اسکو ہٹ دھرمی کہتے ہیں اور
 اسکو حضرت عیسیٰ نے فرمایا کہ اپنے انکھ کے شہتیر کو
 نہ دیکھنا اور بگانی انکھ کا تنکا دیکھنا پادریوں کو زری ہی
 شرم نہیں آتی اور کہیں زری ہی غیرت اور نہیں پہنچتے۔
 نہیں گنتی اور ہمارے یہاں قرآن شریف اور احادیث
 صحیحہ مشہور زمین کچھ تعین مدت آغاز آفریشس زمین
 و آسمان کی بلکہ آدم کی بھی نہیں لکھی تاکہ سارے جہان

رزوں کی مسالحت کا اعتراض ہم پر نہ ہو اور جو بعضی
 روایتوں میں غارِ آفریش آدم کا ذکر ہے تو وہ معارض
 روایت صحیحہ کے باسناد غیر صحیحہ وار ہے اور اس
 بیان کے غلط جو کہتے ہیں سو وہی تورات سے ہے
 ہیں کچھ قرآن وحدیث صحیح میں نہیں، دیکھا جاتا ہے
 صفحہ ۱۲۱ کی نوین سطر سے صفحہ ۱۲۲ کی تیسری سطر تک
 قبول قبلہ اور منہ و خست عدم جہاد کے مضمون و آتش
 کر کے مستند نسخ پر اعتراض کر رہے ہیں کہ اس میں خدا
 کی نامائے انہی نسخی ثابت ہوتی ہے سو اس کا جواب یہ ہے
 مناسب کے جواب میں مقصد گذر کیا نا انصافی کی
 بات ہے کہ تورات کے احکام بدیع حضرت عیسیٰ کے آئے
 بدوقت و موبین و رہم ہوا احکام غیر ابدیہ کے نسخ کو
 نامہ مجید تو اوہمیں قباحست لازم آوے نہیں معام
 پنا، ایسا جو کافروانصاف کہاں کہم ہو جاتا ہے اور
 دشمن تو میں قبلہ ایک تعریف خفی، بارہ تعین قبلہ ہی
 انہوں نے کی ہے سو اس کا جواب الزامی یہ ہے
 کہ کھیل کا سببت المقدس کو پنا قبلہ کر رہے ہیں

اور زبور نہم کے ورس یا زبور نہم میں لکھا ہے نسخہ ۳۹
 خدا در صیہون ساکن است * زبور نو زبور نہم ورس نہم
 تمجید کنید و سوی کوہ مقدس او مجدہ نمانید * اگر چہ یہ
 نسخہ نہیں کوہ کا لفظ گرا دیا گیا ہے مگر بعض نسخہ نہیں
 بالجملہ عبادت الہیہ کے لیے جہت مقرر تھی اور جو اب
 تحقیقی یہ ہے کہ جب خدا کا زمین پر کوئی مسجد کرے گا تو
 ضرور ہے کہ کسی جہت پر واقع ہو پس خداوند تعالیٰ
 نے حضرت ابراہیم کی بنائی ہوئی مسجد کو نظر اویسے کے اخلاص
 کے ایسا قبول کیا کہ ساری مسجد و نکاح اس سے قبلہ کر دیا
 جس طرح حضرت ابراہیم سب انبیاء مشہورین کے قبلہ
 گاہ تھے نہ یہ کہ خدا مسجد ابراہیمی میں رہتا ہے جیسا
 زبور میں بیت المقدس کے نسبت لکھا اور مطلقہ
 عوام کا اعتبار نہیں اس سے زیادہ کیا ہو گا کہ
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے بارہا فرمایا کہ خدا آسمان
 پر ہے کہ از روی ظاہر معنوی کے اسمیں ہی خدا ایک
 لیے جہت ثابت ہوتی ہے آدمی کو مبد و کل کائنات
 و ہیان کرنا شرک و کفر ہے عقلاً نہ کہ خدا کو مسجد کرنا مسجد

یہ بھی کہ طرف اور اس مسجد کا طواف کرنا اور
 نہ دینا خدا کے لیے کہ اس میں عقلاً کچھ اعتقاد امر غیر
 واقعی کا نہیں لازم آتا ہے بخلاف تثلیث اور سکن اور پانچ
 کے جیسا عیسائیوں اور ہندوؤں کا اصل دین ایمان
 پھر رہا ہے اور جو ان میں سے بعضے علی سبیل الشذوذ
 تثلیث اور سکن اور پانچ نہیں رکھتے وہ اسکو
 باطل نہیں سمجھتے ہیں بلکہ مثل بدعات کے جانتے ہیں
 سو وہ بھی ان میں داخل ہیں ان جو کوئی اسکو قطعاً
 باطل سمجھے اور درست سمجھنے والوں کو کافر جانے وہ نصرانی
 اور ہندو نہیں ہے نہ ہمارے نزدیک اور نہ نصاریٰ
 اور ہندو کے نزدیک سو ایسا علی العموم کوئی نہیں ہوتا
 سوائے محمدی کے اعتراض صفحہ ۱۳۲ قولہ قیامت
 کے مقدمے میں قرآن کہتا ہے کہ وہ دن ہزار برس کے
 برابر ہوگا الی قولہ پھر دوسری جگہ لکھا ہے کہ چار ہزار
 برس کا ہوگا الی قولہ اب دونوں باتوں میں سے کون
 بات سچ ہے الی قولہ یا جیسا تیسری جگہ لکھا ہے یعنی
 نگاہ کی ایک بلکہ اس سے قریب تر * چوں کہ اب

جہاں ہمیں قرآن میں لکھا ہے کہ ہزار برس کا دن وہاں
 قیامت کا دن سمجھنا پادری صاحب کی غلطی ہے اور جہاں یہ
 ہزار برس کا دن لکھا ہے ان اللہ بعثت مسروں نے
 قیامت کا دن جانا ہے مگر ان میں وہ دن بھی ایسی کچھ
 تصریح نہیں ہے جس سے قیامت کا دن بوجہ تھا
 دو محققین کے نزدیک دو نون طرح ہے۔ قامون سے
 یہ مراد ہے کہ خداوند تعالیٰ اپنے بعض معاملات کی
 مرتبہ بیان کرتا ہے یعنی کسی معایت کا آغاز و خاتمہ
 زمانی میں ہزار برس کے اندر ہوتا ہے اور وہی معایت کا
 پچاس ہزار برس کے اندر چنانکہ زبور و دوم میں لکھا ہے کہ
 سنہ ۲۵۱۸ ایک ہزار برس اور سبکی نظریں کل کا دن ہے بلکہ ہزار
 * رہی وہ تیسری بات یعنی نگاہ کی ایک ہر سو وہ روز قیامت کے
 امتداد کی حقیقت کا ذکر نہیں ہے بلکہ اس کے ہوال و غو
 کے دفعی انتشار کا ذکر ہے یعنی جو جو وقت عامۃ مشرق و
 اور با اور تسلط ظالم دنیا میں واقع ہوئے ہیں سو اکثر رنج
 پہنچتے ہیں اور قیامت میں جو سوانح عامۃ ہونگے سو بہت
 جلد گویا دفعۃً ساری عام کو گہیر لینگے جیسے حضرت علیؑ

۹۹۲
 نے ساعتہ موعودہ کے حق میں فرمایا کہ بسطرح بحال
 چمک جاتی ہے اور پچھم تک۔ روشن کرتی ہے۔ * الحاق
 چہ تا قضا نہیں ہے ہاں میلین ایسے تناقضات بہت ہیں
 کہ بعضے جو مجھے سردست معام ہوئے ہیں انہیں حاجا
 مینے اس کتاب میں آگے پیچھے لکھے ہیں اعتراف
 صفحہ ۳۹ قولہ امتحان کے روسے ثابت ہے کہ
 بادل تین کوس سے اونچا نہ کز نہیں ہو سکتا اکثر آسمان
 نیچے ہے الی قولہ اوسنے کہا ہے کہ بہتر برس کی رات
 پرستہ جو اب یہ یاد ریاضا کا محضر افترا
 کہیں کسی روایت میں نہ ہو و سنا مشکوٰۃ کے کتاب چہارم
 کے باب پنجاہ و یکم کے فصل اول میں جسکا پتا یاد ریاضا
 دیتے ہیں ابر کے نسبت ایسا کچھ مذکور نہیں ہے ہاں
 اہل آسمان کے نسبت وارد ہے سوا و سمین ہی اختلاف
 روایات ہے اور طبقات ارضیہ کے نسبت ہی جو وارد
 اوسمین ہی اختلاف روایت ہے سوا اسلے سے تا میں
 ہمارے اصول قطعیہ میں داخل نہیں ہیں اور میں شبہ
 کرنے والا اسلام سے باہر نہیں ہوتا معہذا ان سب

روایتوں کے مضامین کسی نہ کسی احتمال عقلی کے تحت
 عقلاً جائز اور ممکن بھی رہ سکتے ہیں کوئی بات اور
 ایسی نہیں ہے کہ اس کی رو سے صورتِ احتمالیہ ہی عقلاً
 صحیح ہو سکے اور از روئے بیانِ عقلی کے قطعاً وہ باطل
 ٹھہرے جیسا تثلیث و سببیت کہ وہ قطعاً از روئے
 براہین عقلیہ اور نقلیہ کے باطل ہے اور یہہ جواب کے
 نسبت لکھا کہ تین کوس سے اونچا نہیں ہو سکتا یہ غلط
 لکھا عادتہ محال ہو تو ہو تعلق نہیں ہے اعتراض
 قولہ کہن کے بابت لکھا کہ یہ خدا کے بندوں کے
 ذرا اپنے کے واسطے ہے لیکن کون ڈرے گا جو اپنے
 ہی سے اڑ سکے اس کے کا وقت جاتا ہے * یہہ اعتراض
 محض ملحدانہ ہے یعنی حضرت انبیاء علیہم السلام کا قاعدہ
 ہے کہ حتی الوسع اور اکانت کلمتین کو ہر بات میں متوجہ حضرت
 جامع جمیع صفات کمال لیا کرتے ہیں اور سی طرح اور بکے
 دشمن ملحد لوگ اونکی نفس پر یہاں تک ہو سکتا ہے
 اور اکالت بشری کے لئے کہ حضرت موصوف سے
 منقطع کر سکتے ہیں اور ما و با سببیت پر اسیت

یہ ایک بے ادبیت حضرت خاتم النبیین محمد و
 کیا کہ سچے ہیں اور یہ نہیں سمجھتے کہ جو اعتراض
 مہی برا اصول اتحاد یہ ہے کہ بعد نہ حضرت موسیٰ
 اور حضرت عیسیٰ پر بھی عائد ہوتا ہے نہ شادوم کہ از
 رقیبان دامن کشان گذشتی و گوشت خاک من ہم ہر
 رفتہ باشد یا سوا و سکا جواب تحقیقی یہ ہے کہ خداوند تعالیٰ
 نے جو کچھ گننے کی ترکیب رکھی ہے او سمین ایک
 بڑا مطلب یہ ہے کہ جنہاں خدا عبرت پذیر ہوں کہ وہ
 ایسا صانع بال دست ہے کہ ایسے جسم انور کو ایک
 اپنی صنعت ہے ایسا مظہر کہ دیتا ہے کہ اسکی ضروری
 تاثیر یعنی دشنے ہی زمین تک نہیں پہنچنے پاتی
 اور ہر گاہ اسکی ضروری تاثیر اسکی صانع بال دست
 کے اختیار میں ہے تو طبعی تاثیر دن کا نہ ہو چنے دینا
 و شب و آبی اسکی اختیار میں ہوگا اور جب سے تاثیر
 اسکی صانع بال دست کے اختیار میں ہو نہیں سوا وہ
 یعنی آفتاب ہرگز اس قابل نہیں کہ اسکو معبود
 قرار دیکھا جائے اور یہی لوگ ایسے و اقعون سے عبرت پذیر

ہوں تو اس میں اونکی کچھ بزرگی نہیں نکلتی۔ جس کے نور نہ ہو
 وہ بلاؤں اور آفتوں سے جو بطریق غیر معہود صرف
 بدعالیٰ، موسوی بطور ترقی عادت کے پڑی تھیں مگر
 عبرت پذیر نہیں ہو سکتے تو کیا اس میں کچھ اونکی بزرگی
 ثابت ہوئی حاشا رکلا تھا وہ۔ میں کسوف آفتاب منحصراً
 صرف سبب معہود و پر جو با نہیں ہے کیونکہ کہی کہی اور
 وقائع نامہ سے بھی ہو جایا کیا ہے چنانکہ انجیل میں لکھا ہے
 کہ بروقت شہادت عیسوی آفتاب تاریک ہو گیا تھا اور
 ساریسے بہان میں اندر چہا گیا چنانکہ شق القمر کی بحث
 میں گدرا سو ظاہر ہے کہ بلا دور دست واپسے تسخیر
 اوس واقعہ کی نکر کے ہو گئے اور یہ ظاہر ہے کہ وہ
 ظلمت آفتاب کی نہیں ہوئی مگر تحریف اور تہویل کے لیے
 اس طرح جائز ہے کہ جو کسوف بطریق معہود ہوتا ہے وہ
 بھی صرف تحریف اور تہویل کے لیے ہوتا ہو نہ کہ دنیا کی
 بہت سی مصیبتیں باسباب معہود ہوتی ہیں اور معہذا
 انبیاء لوگ ان مصیبتوں کو بیان کر کے تحریف اور تہویل
 کیا کرتے ہیں جو اب الزامی کتاب استثنائے انبیاء میں

[illegible]

بیزار ہو کر مرے ہیں اور ماپا اس کے
 ہیں اور یہو تیرے فرزند ان سعادتمند وانا مرے
 اور اپنے جوان مرے کا داغ والدین کو دیکھا
 بقول پادری صاحب کے بانی تو ریت کچھ ہی نہیں جانتا تھا
 اور جتنا ہم لوگ جانتے ہیں اتنا ہی وہ نہیں جانتا تھا اور
 جو انجیل والے نے اسے مسلم جانا سواوسپز ہی وہی
 شاعت لاعلمی کی عائد ہوئی **اعتراف** صفریہ قولہ
 جسے ستار کا گرنا کہتے ہیں وہ ایک آگ سے جو بجلی کی طرح
 پیدا ہوتی ہے اسکو کہا ہے کہ یہ پتھر میں جو شیطان کے
 سر پر ہلکے جاتے ہیں * **جواب** یہ بھی ملحق نہ اعتراف
 ہے اور یہ جملہ کہ یہ پتھر میں محض جھوٹ ہے کہیں یہ
 نہیں کہا کہ یہ پتھر میں ہاں اس کے شیاطین کے طرف
 چلنے اور اونکے اوس سے بہا گئے کی تفسیر سکساری
 دی ہے نہ یہ کہ حقیقت میں وہ پتھر ہیں اور یہ جو
 پادری صاحب نے کہا کہ وہ بجلی کی طرح پیدا ہوتی ہے
 سو غیر ثابت ہے اوسپر کوئی دلیل عقلی قائم نہیں ہے
 انکل سے معلوم ہوتا ہے کہ اوس پتھر جو پیدا ہوتی ہے

ن گرچہ صحیح ہی ہو تب ہی اوس طرح کے پیدا
 ہوا کہ جس طرح کہ سیطرح نہیں بن سکتا اور اگر
 یہ نہ ہو تو یہ میں یہ ہی فائدہ ہو کہ شیطان اوس
 منادی ہو کر بہا گئے ہوں سو ہو سکتا ہے کوئی برہان
 طبیعی یا ریاضی کی اوس کے امتناع پر نہیں قائم ہے جیسی
 کہ برہان الہی تثلیث کے امتناع پر قائم ہے اور جبکہ برہان
 اوس کے امتناع پر نہ قائم ہوئی اور صاحب معجزات نے
 خبر دی تو اوسکی تصدیق عقلاً واجب و لازم ہو گئی اس طرح
 جملہ کائنات الجو کا ٹکڑوں اور اوس کے ٹکڑوں کے منافع
 انہیں اسباب اور باتوں میں نہیں ہیں جو عقلی شکل
 میں آتی ہیں جائز ہے کہ ان کا ٹکڑوں اوس طرح پر ہی ہو جو
 عقلی شکل میں آتا ہے اور اوس طرح پر ہی ہو پس عقلاً با
 ہے جس شہاب ثاقب کا ٹکڑوں حرارت کو کیسے سے ہی
 ہوتا ہو اور نجوم ماوی سے سناؤ کا مادہ حاصل ہوتا ہو
 اور یہ تاروں کی حرکتیں جو اکثر خط مستقیم پر نہیں ہوتی
 بلکہ ہواؤں کے خداف اور کی روشنی ہوتی ہے
 اس کے اسنے طرف سے نکلتے ہیں اور بائیں طرف

ذکرِ حرمہ جاسیے ہر شخص کو دلیر سے سنا کر
 لایہ طبعی بہریت کے لئے تہذیب و تہذیب کے
 نابل جو رخصت سے پہلے نہ ہو سیکے اس سے
 کام نہ لیا جائے اور نہ ہو سیکے اس سے
 بتیہ کام سے بے رحمی کا اور وہ یہ جانتا
 ہے اس لئے کہ تو متعاضات تقابلیہ کے وقوع میں ہی خجائش
 اعتراض کی نہیں ہے یہ اگر صد حسبِ مہرنت و مکی خبر ہے
 کہونکہ آدمی کا خدا ہونا باطنی ترین امور و طامتنعات میں
 قطعیت سے ہے سو صرف اس گمان سے کہ انہیں سے
 ایسا ہو جہا جاتا ہے نہ یہ کہ قطعاً اس سے ثابت ہے
 او سکو قطعاً ثابت جانتے ہیں اور صرف بعض ظنیات
 نکما کے خلاف ہوئے ہیں قرآن و حدیث پر اعتراض
 کہہ سیتے ہیں کیا نا انصافی ہے! **اعترافِ خسر** قولہ جب
 مڑ کا پیدا ہونا ہے تو سردی سے سبب سے کہ کیا ایک
 او سپر باہر کے سردی غالب ہوئی ہے پتا او ہوتا ہے
 اویسے کہا کہ یہ پتا نا شیطان کی چہرے کے سبب سے ہے
 * ہر چند یہ بات منجملہ ہمارے اصول کے نہیں ہے مگر چونکہ یہ

محدثانہ اعتراض ہے اس لیے کہا جاتا ہے کہ اگر تحقق ہر امر کا
محصر ہو وہیں ہوتوں پر جو عقل کی شکل میں آتی ہیں حضرت
عسے کا بن باب پیدا ہونا محض ہوٹہ ہو جائیگا کیونکہ کوئی عورت

بن صحبت مرد کے حاملہ نہیں ہوتی ہے اور اس

روایت کا امتحان یوں ہی ہو سکتا ہے کہ حاملہ کو حمام

میں جب خوب گرم ہو کہ اوہیں دم خفہ ہوتا ہو جنوا یہ

اگر پیغمبر خدا نے مطلقاً وہ فرمایا ہے جو پادر یصاحت نے

لکھا تو بیشک لڑکا وہاں ہی رہے و دیگر حالات وہاں سر

ہو انہیں سہی اور بن باب پیدا ہونا آدمی کا کسی طرح امتحان

میں نہیں آسکتا اور زبور یکصد و چہل چارم میں ہے

نسخہ ۳۹ اور س ۵۵ جبال رامس کن تاد و دبر ارد

* زبور یکصد و چہارم و س ۴۴ چون نظر بر زمین می انداز

آن می لرزد و دست بر کوہ ہا میزند آن دو دبر می آرد *

پہاڑوں سے دھواں اورد زمین میں زلزلہ اعتبار اس بخارا

سے ہوتا ہے خدا کے چہو نے اور دیکھنے کی کیا حاجت

ہے اور زبور یکصد و چہل و پنجم میں ہے و س ۶۱

دست خورشید میکشائی و ہر جاندار را میخورانی * ہم نے

ہاتھ سے کہانا کہا ہے تھے ہن اور کوئی ہاتھ ہمیں نہ دے
 ہوتا ہے ظاہر بقول یاد ریصاحت کے معلوم ہوتا ہے
 کہ معاذ اللہ زبور و ایسے کو مایخو لیا تھا کہ زمین سے نہ
 کو جاتا تھا کہ کوئی اور اویسے ہلاتا ہے اور ہر ایک کو
 کہا ہے کہ کو جاتا تھا کہ کوئی اور اویسے کہلاتا ہے اعتراف
 صفحہ ۱۴۴ قولہ تو ایخ میں لکھا ہے کہ جب بنی اسرائیل مصر
 کے ملک سے نکلے تو وہاں پر نہیں گئے بلکہ کنعان میں
 داخل ہوئے اور قرآن میں لکھا ہے کہ پرہے * اس حکم
 یاد ریصاحت نے قرآن کی ائین متضمن برآمد ہو سنے
 بنی اسرائیل اور یہاں کرنے در عونیون کی لکھ کر یہ آیت
 لائے فاخرجنا ہم من جنات و عیون و کنوز و مقام کریم
 کہ لنگ اور ثنا ہا بنی اسرائیل اور بعد اوسکے کہتے ہیں
 کہ یہ غلط ہے چنانکہ قطع نظریات تاریخ سے خود
 دوسرے مقام کے دوسرے ہی ثابت ہونا ہے کہ
 پر مصر کے ملک میں نہیں گئے جو اب یہ جہاں
 لکھتے ہیں کہ قرآن کے دوسرے مقام سے ثابت ہو
 کہ وہ پر مصر کے ملک میں نہیں گئے مصر غلام

نہ ہیں اسکی تصریح نہیں باقی رہیں تاہم یہ سو
 دور بہ دلیل کا بسبب فقدان اسناد اور تخریط کلام
 کے۔ غرض صاحب کتاب وغیرہ مراتب ثبوت
 کے ساتھ تمامہ قرآن بلکہ بخاری مسلم وغیرہ کے مقابلہ
 میں کچھ اعتبار نہیں تو اور تاریخوں کا کیا اعتبار پس قرآن میں
 تناقض نہیں اور تاریخوں کی ہر بات ثابت و صحیح ہونا ضرور
 نہیں علاوہ برین آیہ کریمہ موصوف میں جو بنی اسرائیل کا لفظ
 واقع ہے کچھ ضرور نہیں کہ اس سے وہی طبقہ بنی اسرائیل
 کا مراد ہو جو حضرت موسیٰ کے ساتھ قلم سے پار ہوا
 تھا بلکہ جائز ہے کہ اور طبقہ و ایسے کہ مطلق بنی اسرائیل میں
 سے بھی داخل ہیں مراد ہوں اسوا سہو تین تواریخ اسرائیلیہ
 کے بھی خلاف نہیں رہا کیونکہ نام تواریخ ملک شام اور
 بلاد مصر سے خارج ہے نہ حضرت داؤد علیہ السلام
 کے وقت تک نہ نبی ہی علاوہ برین یہہ محاورہ
 میں سے ہے نہ تو ہمیں کہ شاہ شامی اور سلطنت عظمیٰ
 کے متعلق پارسیوں سے کچھ گئی اور اب فرنگیوں
 کے لئے نہ ایران و توران وغیرہ ممالک کسرویہ میں

فرنگیوں کی حکومت نہیں ہے اس مطلق اور بے شک
مطلب ہو سکتا ہے کہ دنیا کی نعمتیں فرعونوں سے ہیں
لیکن اور بنی اسرائیل کو ملین یعنی کچھ یہ ضرور نہیں
ہے کہ خاص خاص وہی چیزیں دنیا کی جو فرعونوں سے
پاس تھیں بنی اسرائیل کو ملین اور مطلق نہا ہے دیویہ کا
ملنا بنی اسرائیل کو بعد غرق فرعونوں کے بالاتفاق مسلم الثبوت
ہے علاوہ برین آیہ مصدرة الذکر میں اور ثناء ہا ہے
میں جو ضمیر بارز منصوب متصل لگی ہے سو مؤنث کی ہے
اور وہ راجع نہیں ہے مگر مجموع اشیا سے مذکورہ
کے طرف یا اونہیں سے قریب کے طرف جو اس
ضمیر کے لائق ہو پس جائز ہے کہ قائل کے نزدیک
وہ ضمیر مجموع کے طرف نہ پہرے بلکہ صرف قریب تر
کے طرف پہرے مگر وہ قریب تر جو اس ضمیر کے
لائق ہو سو مقام کریم کا لفظ ایستلہ نہیں ہے جس کے یہ ضمیر
مؤنث کی ہو اس صورت میں قریب تر لائق اس کے پہرے
کے نہیں ہے مگر کنوز کا لفظ کہ جمع کا صیغہ ہے اس صورت میں
مطلب اس آیت کا یہ ہوا کہ ہم نے فرعونوں کو باغوں

اور بعد از دو وقت و دو روز مستعد و راہی گئے۔ جب کہ
 وہ گیارہ وقت ہو گیا تو کوئی سہاگن کے پاس
 پہنچ کر ایہ موصوفہ بیان کیا کہ میں نے ایک
 وہی طبقہ مراد ہو جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے
 اور از روی تواریخ اور بقول پادریہا سب سب کے
 کے ہی دوسرے مقام سے ثابت ہو کہ اوس میں
 و اسے پہلے میں نہیں گئے تو ہی اوس آیت میں
 کو ہی شہد نہیں ہو سکتا ہے کہ کتاب فروج
 باب سیونم میں نبی امیر میں سب سے پہلے
 حمارت کے بیان میں یوں کہ سب سے پہلے
 ہم سہرا ایک عورت اپنی پردہ سے
 ہوا کے گہر میں رہتی ہے وہ اپنے
 کے مرتضیٰ اور عباس عاریت لگی اور تم اس
 پر پیشاب کو پھانسا ہے اور یہ مصریوں کے
 وہ سب سے حمارت کو نہیں بوسے تا کہ کوئی
 سیکھا۔ لے منقولہ سے یہ سب سے پہلے
 سے درکنار ہم ایک سے پردہ سی اور ہر ایک

عورت اپنی پردکسن سے روپیے کے
 کے برتن عاریت لیوے اور باس
 درس سی و ششمین یون سے انہوں نے
 وٹ لیا اور تورت کے اور مقاموں پر
 کہ بنی اسرائیل کے لشکر میں جب قلمزمیت اور تربیت
 چہ لاکھ صرف جنگی جوانمرد تھے اور اوتنی ہی اونکی بی بیایا
 اور بوڑھے اور لڑکے اور اور عورتیں اونہی سے علاوہ
 اور ہر ایک مرد و عورت نے چاندی سوئے کا اسبا
 ہر ایک مرد و عورت مصری سے لیا تو محاذ کیجئے کہ
 کروڑوں روپیے کی دولت ہوئی چنانکہ زیور نگینہ
 پنجم میں سے درس ۷۳ ایشائرا باسیم وزیر یرون
 آورد * یعنی خداوند تعالیٰ بنی اسرائیل کو چاندی پونے
 کے ساتھ مصر سے نکال لیا اور پونے شاہرے کے دو ایک
 روپیہ فی کس کے لیکے چلنے کو نہیں ہوئے کہ چاندی
 سوئے کے ساتھ نکلے باجگاہ ثابت ہو کہ بہت بہت
 چاندی سوئے لیکے نکلے تھے بلکہ خلقنا مصر یون سے
 پامں تمام سب لے آئے تھے اور اسکو کہنا کہ

۱۔ حد غزات ہوئے مصریوں کے وہ کروڑوں
 ۲۔ یہ تاریخ بنی اسرائیل کے قبضے میں ہو سکے
 ۳۔ انش قولہ صوب جانتے ہیں کہ جب بنی اسرائیل
 ملک میں تھے تو اذنکا بادشاہ تھا کیونکہ وہ یہ نو

۴۔ ہم سے اور قرآن میں لکھا ہے واذ قال موسیٰ لفرعون
 یا قوم اذکروا نعمت اللہ علیکم اذ جعل فیکم انبیاء و جعلکم ملوکا بیدار
 کہتے ہیں کہ تواریخ اور قرآن کی دوسری آیت سے
 معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت بنی اسرائیل کا کوئی بادشاہ
 تھا الی قولہ موسیٰ اور ہارون علیہ السلام ویکے سردار

کے سوا دیکے درمیان کوئی بنی ہی تھا تو یہی لکھا ہے

وہر بن علیہم الذلۃ والمسکنۃ ویاو بغضب من اللہ ذلک

بانیہم کانو یکفرون بآیات اللہ و یقولون النبیین بغیر الحق بعد

دیکے کہتے ہیں کہ وہ سے لے کے وقت کن بیوں کو

ان سے مار ڈال جواب دوسری آیت سے

کو پھر بنی صوب بہہ بچتے ہیں کہ یہ ہوسے لے کے عہد کا ذکر

اللہ وکی علیہ فہی سے یا مغلطہ وہی یہ تو اس

ہوئے کہ یہ ہے جو بعد حضرت عیسیٰ کے اس کے

[illegible]

باب سیم میں مذکور ہے کہ ہوسے کا باج گزار اور نوکر
 و رعیت ہو اور اوسے کو نبی دنیا کا حکم ہو اور کچھ نبی
 نبی اور رعیت رکھتا ہو و دینی بادشاہ لہذا باب سیم
 میں ہوسے کا حضرت موسیٰ کے آئینہ ماسہ
 میں یسا ہو جانا تو ریت سے ثابت ہے چنانکہ کتاب
 استثناس کے باب اول میں لکھا ہے کہ موسیٰ نے
 کئی بادشاہوں کو قتل کیا اور اوسے کتاب کے سیم
 باب میں لکھا ہے کہ اون علاقوں کو فتوح کر حضرت
 موسیٰ نے نبی اسرائیل کے آئینہ ماسہ کو اوپر
 تفہیم کر دیا اور بجز تورات کے کوئی حکم و نسیب نہیں
 جس طرح اون علاقوں کے ایک مالکوں کو رعیت میں
 بادشاہ کہا اوسے طرح اون کے پہلے قابضوں کو قرآن میں
 بنقل قول موسیٰ بادشاہ کہا چنانکہ اسی جہت سے
 اکثر مفسر صاحب نے اپنی کتاب لب التواریخ کے
 اوائل میں لکھا ہے کہ کتاب تقدس سے معلوم ہوتا
 ہے کہ اگلے زمانے میں تہوڑے تہوڑے علاقے کے مالکوں کو ہی
 بادشاہ کہتے تھے اور اگر بادشاہ کے کچھ اور تھے

ہیں تو اون جنون کے قطعاً صحیح اور اسکے ساتھ
 کے قطعاً غلط ہونے کی دلیل چاہیے اور وہی
 و تھاویہ کے مگر ہم بتا دیے جو زبور یکدہ و پندرہ
 اسرائیل کا فرعون کے ہاتھوں سے رہا ہوا ہے
 کر کے اوس کے اوسے رہا کرنے کے مال کے نسبت
 ویسے بست چارم میں لکھا ہے کہ خدا نے اوس کو
 اوس کے دشمنوں سے زیادہ بڑا آدمی کر دیا سو دیکھیں
 سارے تاریخ دان جانتے ہیں کہ فرعون سے زیادہ
 کوئی اسرائیلی اوس سے زیادہ بڑا آدمی نہیں ہو گیا
 اس کا جواب کیا ہے **اعتراف** قولہ صفحہ ۴۴
 سورہ قوبہ کی تیسویں آیت میں لکھا ہے **وقالت اليهود**
عزیر ابن الله **وقالت نصاری المسیح ابن الله** **عیسائی الله**
 کہتے ہیں کہ مسیح اللہ کا بیٹا ہے یسوع یودیوں نے کہا
 نہیں کہا کہ عزیر اللہ کا بیٹا ہے **جواب** پادرینا صاحب
 کی کچھ عقل ماری گئی ہے یہ نہیں دیکھتے کہ صاحب قرآن
 کے بجز نکاد میں سیکڑوں یہود و نصاریٰ رہتے ہیں
 کیا اوس کے اصول صاحب قرآن کو نہیں معلوم ہے

سب کے انھوں میں سے اپنے فائدہ محض غلط گوہر اتارنا
 میں نسبت یہ ہے کہ توریت و انجیل سے ظاہر ہے
 کہ اور کتاب یہ تیرے بیوں کو ابتداء اللہ کہتے تھے چنانکہ
 باوجود اس کا ذکر ہو چکا ہے پس ضرور نہیں ہے کہ حسب طرح
 عیسائی لوگ حضرت عیسیٰ کو ابن اللہ کہتے ہیں اور حسب طرح
 یہود حضرت عزیر کو ابن اللہ کہتے ہوں اور یہ بھی ضرور نہیں
 کہ یہاں یہود سے تمام یہود مراد ہوں جائز ہے کہ الفلام
 عہد و بنی یا عہد عہد جی کا ہو مگر اس طرح کا جو اعتراض انجیل
 وغیرہ پر ہوتا ہے اور اس کا جواب میں نہیں جانتا کہ عیسائیوں
 میں انجام ہوا ازراہ جملہ پہلی انجیل کے اکیسویں باب کے
 ستائیسویں و ریس میں ہے نسخہ اللہ تمام خلق
 پر بھی راہ پیغمبر میداں کنند * دیکھو صریح جو وہ ہے کیونکہ اسی
 انجیل یہ جو یہ راہ باب کے و ریس پیچیدہ ہم سے ظاہر ہے
 کہ بنی اسرائیل ہی سب ان کو پیغمبر نہیں جانتے تھے
 یہ کہ سارے جہنم اور ملکوں والے تو ان کا نام
 تک بھی نہیں جانتے تھے ازراہ جملہ چوتھی انجیل کے
 پانچ باب کے آخر میں حضرت عیسیٰ کا خطاب یہودیوں

نسبت اقل کیا نہ ہو شک و ریس نہ ہو دوست نہ ہو
 بے تو مجھ پر ہی ایمان لاسے دیکھو یہ کیسی بدنامہ
 رات ہے مار بھان جانتا ہے کہ پودہ ہی انہیں وہیں
 میں دو حضرت دوست ہوں ان کے سب سے پہلے اور سارے
 فی سرنیل از کس زمانہ فی سب سے اتک حضرت مو
 کی پیغمبری کا ایمان رکشیت بن ازرا جملہ زبور یکصد و سی
 ہشتہم میں ہے نسخہ ^{۳۴} اور جس کہ اسے خداوند تعالیٰ
 بادشاہان و تنہا ہر گاہ سخنان ترا بشنوند شک و گداز
 خواہند کرد و ^{۳۵} و کہو قبول پور صاحب کے معاذ اللہ یہ
 محض جوہر ہے یہ کیونکہ صرف اشیا بہر روم کے بادشاہ
 ہی خدا کی باتیں حضرت عیسیٰ سے سنکر ایمان نہیں لائے
 تھے چہ جا کہ ساریے جہان کے بادشاہ ازرا جملہ
 اشعیاء کی کتاب کے پیشین بابہ کا ستر ہواں درس
 یہ ہے نسخہ ^{۳۶} اس ستر برس کے بعد ایسا ہوگا کہ یہو
 صور پزنگاہ کریگا اور وہ پہر فرچی کے لیے جائیگی اوزرین
 کے اوپر ساری مملکتوں سے زنا کاری کری جائیگی *
 صور نام ہے ایک شہر کا اوسکے رہنے والوں کے نسبت

۲
 نبی اور کلمہ فرما سب میں سودیک کہ سورہ و
 بابت سندستان کہ چنانچہ نہیں کروایا اور کو
 ت و زمین سے یہاں فری پر نہیں اسی چہ جا کہ
 شعیانی سے شتر برس گذر سب پر اور اب قوی
 کوک مرٹ گئے اور دیکھئے کہ یہوا کی نگاہ میں کیا ہی
 ہے کہ حیرت سے وہ پھنساں ہو جائے یہوا کی قدرت
 ہمیں شاید خوب ثابت ہوئی ہے اور تقاضا
 روح کو یہی باتیں رفع کرتی ہیں شاید ایسی باتوں سے
 مہل کو قرآن پر ترجیح حاصل ہے عیاذ باللہ من ذلک
 اعتراض صفحہ ۳۴۴ انکو دیکھو وں وں وں اللہ
 حصہ جہنم اس آیت کے کہنے کے بعد کہین
 قویہ تمام یہاں عیسے کی عبادت کرنے میں اور قرآن
 میں کہتا ہے کہ مسیح کو خدا آسمان پر بگایا یہاں
 یہاں مشہور کہ قی بر زبان جاری است قرآن پر
 کہنے کے یہاں اقرار کیا کہ عیسے کی جو دوسری
 مسیحیوں کی عبادت کرتے ہیں اور جواب اوسکا
 ہے کہ یہ عبادت مشرکین کی عبادت ہے

نہ کہ فادہ شکنین اور نہ کہین کے نسبت گاہے گاہے

میں ہی نسبت تھا ایک گمان میں بساں

و ان تھا اس لیے بعد اسکے دوسری آیت میں

سینے پہوڑ دیا کہ باگیا کہ نہ بت چھوٹے ایسے

مسئلہ میں ایسی اعتراضیں کہ کافی ہیں بات کا وہ بیان

اعتراض کرنا اگر ہم انجیلوں کے نسبت کرے پڑویں خوش

کمر کوئی ورس باقی رہیگا جسے اعتراض نہ ور دھو دیا

میں کسی کوئی علامہ ہوگا جسے اس طرح کے سیکڑوں اعتراض

نہ وار و ہون اعتراض والذین آئینا ہم الکتاب

انہ منز من یک با حق قلہ کون من المتمرین اور فان

فی شکک مما نزلنا الیک فسل الذین یقرؤن الکتاب من قبلک

یہاں پادر صاحب دو اعتراضیں کرتے ہیں ایک بہ نسبت

پہلی آیت کے بدین تقریر قولہ یہود و ربہ سائون سے

قرآن کی صداقت کا شروع سے انکار کیا اور آج تک

تمام دنیا میں کمر بستہ ہیں سوائے جواب دہ سے کہ وہ

آیت سے تمام اہل کتاب مراد نہیں ہیں اور بعض کا اہان

لنا قرآن کے دوسرے مقاموں اور روایات سے

... ہے کہ انہیں کا کوئی واقعہ اور طرح نہیں
 ... اور دوسری آیت پر جو اعتراض ہے اسکا
 ... سب سے پہلے کے بحث میں ہو چکا ہے اور
 ... کتاب کا کہ واقع میں پیغمبر خدا کی صداقت اور نہیں
 ... معلوم ہو کر حسد کے راہ سے عناداً انکار رکھتے ہوں جس
 ... عیسے کے وقت میں ہی تھا چنانکہ انجیل سیوم کے گیارہویں
 ... باب میں خطاب عیسویٰ نسبت علما ی یہودی کے یوں
 ... منقول ہے ^{۳۹} **سورۃ** **درس** **آ۵** **اسے** **فقیر** **ہو** **تم** **پر**
 افسوس ہے کہ تینے علم کی کنجی سے لی ہے تم آپ داخل
 ہمیں ہوتے اور انہیں جو داخل ہوا چاہتے ہیں باز کرتے
 ہو **اعتراض** **صفحہ ۴۴** **قولہ** **بعضے** **وقت** **جو** **ہو** **ٹہہ** **ہو** **لنا**
 ہی تم ... و حدیث کے موافق ... واسے ال قولہ چنانچہ
 ... ہے کہ جب تم ... و کی ملاقات کو جاتے ہو تو انکو
 ... و ... کہ تو تم ایسے ہو جاؤ گے * قرآن کے طرف
 مفسوب کرنا ایسی بات کا محض افتراء اور بہتان ہے اور
 حریت کے طریق مفسوب کرنا محض تعبیس اور مغالطہ
 ... کہ جو کچھ بعضی روایتوں میں جو غیر قطعی الثبوت

ہیں دار دست سو اسے طرح پر ہے جس طرح حضرت عیسیٰ
 نے مری لڑکی کو واسطے نسلی اوسکے اولیا کے کہا کہ مری
 نہیں سوتی ہے چنانکہ اوپر کئی جگہ گزرا اور کہہ دیا
 چہ ہے جس سے پادری صاحب سمجھتے ہیں کہ جو وہ ہے
 کی اجازت ہے سو بعینہ ویسا ہی ہے جیسا پہلی آخبل
 کے سوہوین باب میں ہے کہ جب حضرت عیسیٰ حضرت
 غلامی کے سرحد میں گئے اپنے شاگردوں سے یوں
 فرمایا نسخہ ۳۴ اور اس آپہر اوسنے اپنے شاگردوں
 کو فرمایا کہ کسی سے نہ کہو کہ میں بسوق مسیح ہوں * میں سح
 کتابوں عیسیٰ یہ بات ہے ویسہی ہمارے یہاں ہی
 ہے اور بعض اہل بدعت جو دونوں کے یہ جو مالہ
 میں جانب اللہ مامور واسطے میز بین الحق والباطل میں
 بین الحق والباطل تجویز کرتے ہیں وہ ان کے تجویز کرنے
 سے قرآن یا اسلام پر اعتراض نہیں ہو سکتا ورنہ پوچھو
 کی سب ہر ایمان حضرت عیسیٰ کے طوف عائد ہوگی اور
 بیمار کی اغادت کے اداب کا مسئلہ جو پادری صاحب نے
 نقل کیا اوسمیں سے انشاء اللہ تعالیٰ کا نظر انہوں سے

۷۱۷
 رقطا کر دیا اس کا نام تحریف ہے اور جبکہ انشاء اللہ کا
 لفظ ہی کہا تو ہو نہ کا ہیس کو ہوا اعتراض صفحہ ۵
 نور جو بکو صادق کہتا ہے اور پھر اپنے کلام کو رد و منسو
 کرتا ہے ایسے کو غیر متغیر کون کہے * مسئلہ نسخ کی گفتگو
 پہلے رسالے کے بحث میں ہو چکی ہے تو گو خدا کے
 لیے انصاف کرو اور پادریوں کے ہاتھوں سے
 ہماری فریاد کو پہونچو اگر خدا ایک وقت کہے کہ میرا فلا
 کام کرو اور دوسرے وقت اپنے دوسرے کام کو کہے
 اس میں بڑا تغیر اور سکا لازم آوے اور بیمار کو تندرست
 اور تندرست کو بیمار اور غنی کو فقیر اور فقیر کو غنی اور جو
 کو سعد و م اور معدوم کو موجد کرے اس میں کچھ تغیر و
 نہ ہو جہاں جائے اور معاذ اللہ اس بات میں بڑی ہی
 اوسکی بزرگتی ہے کہ آدمی کو بنا کر تھما دے اور آدمی
 بن کر یعقوب سے رات پر کشتی بٹاتا ہے اور بے
 دانوں کے ایسے مغلوب نکریے اور اسحاق کی
 دعا کو جو عیص کے حق میں تھی یعقوب کے حق میں
 سمجھے اور گوسالہ پرست کو اپنا بی اور بت پرست کو

بزرگ تاسیخ ہوا اور اسکو اپنا چٹا اور رئیس اپنی دودھ

کا باو سب اور اس پر اپنا کلام اوتار دیا اور سب سے

ماوری میں دو جگہ نظر نہا ہوا اسکو شذیخ مطلق قرار دیا

وہ خود ہی سو کہ ایک عورت کے رحم میں جنین بنا رہا ہوا

بعد اوسیکے بعد مدت معہودہ پیدا ہو کر آخر کار ملعون ہو کر شین

در دو نیخ میں رہے اور کبھی کہے کہ میں ایک ہی تین

وزمین ہی اور کبھی کہے کہ آسمان واسیے خدا نے سب

دنیا رات چھو دو سرے خدا کو دیے ہیں اور وہ آپ

کچھ نہیں کرتا اور پہلے کہا گیا ہو کہ میں صرف نبی اسرائیل کے

سیلے آؤں گے لباس میں تھا ہر مہاجرین اور پھر قبول پادریوں

کے کہے کہ میں سارے جہان کے لیے آباہوں اور پہلے

غریب اسرائیل کے طرف منوجہ ہوا اور کہا بیٹوں کی روٹی

کتنوں کو نہ دینا چاہیے اور بعد اوسیکے پھر اوس وقت متوجہ ہی

ہو چھ سب کچھ واپس آت اور خرافات خدا کی ذات میں ہوا اور

کسی طرح پر زری سا بھی تغیر کا شبہ نہ ہو چاہے سب تک ہذا

ہذا ن عظیم ہو تھا **باب** اسکا خلاصہ یہ ہے کہ

قرآن شریف معجزہ نہیں ہو سکتا اور اس میں کسی

سب در نہیں ہے بلکہ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے
 کہ نہ سب کوئی معجزہ نہیں ہوا سو پہلی اور دوسری
 بات اور ب پہلے رسالے کے جواب اور استفادہ
 ہائے دومین گذار رہی تیسری بات اسکا معنی وعدہ ہے
 لکھنے کا آئیے کیا تھا سو لکھتا ہوں مگر تھوڑی سی بات ان
 پادری صاحب کے مقابلے میں ہی بہ نسبت پہلی بات کے
 میرا لکھنے کا جی چاہتا ہے سو وہ یہ ہے کہ پادریوں کو
 معجزے کی حقیقت ہی نہیں معلوم ہے اور نہ وہ معلوم ہے
 کہ انبیاء علیہم السلام کا اتمام الزام اپنی رسالت کا مکلفین
 اس حجت سے ہوتا ہے اس صورت میں وہ قرآن سے
 باز کو کیا سمجھیں گے اور انکا اعتراض اور انکار
 ویسا ہی ہے جیسا ناواقف بنہ نژاد ناشیوں سے ہوتا ہے
 کہ اب اب اجماع ملارفع و اخط کی شیخ غنائہ اس کی
 بہار و دانش سے عبارتیں اچھی نہیں ہے بلکہ بہار و دانش
 کی عبارت زیادہ تر رنگین ہے بعضہ ان سے سنائیگا
 کہ وہ نشر و پوری میں نابزار ہے عبارتہ عجیبہ زری ہی قوت
 نہیں رکھتی ہے پادری صاحب یہ بتاویں کہ ملارفع کی کیا

اور شیخ عنایت اس کی کتاب میں باعتبار بلاغت سب سے
 سب سے یا نہیں اور اگر فرق ہے تو جو دوسرا فرق ہے
 بناوین نہ یہ کہ عنایت اللہ ہند نراو تھا اور بلا رافع بیان
 نراو تھا اس حیت سے اونکی کتابوں کی بلاغت میں فرق
 ہے بلکہ تفصیل و جوہ ممبرہ کی بیان کرین تب ہم جانیں
 گے کہ پادری صاحب اس قابل ہیں کہ اونسے کلام بلغ
 اور ابلغ میں تفرقہ کرنے کی بحث کیجائیے اور پادری صاحب
 کو شاہنہائی کا وہ حال معلوم نہیں ہے جو شہر مکان صا
 بنے اویسکے نسخہ مطبوعہ پر جو مقدمہ لکھا ہے اس سے
 ظاہر ہوتا ہے اور انشراح اس بات کا کہ سوائی الفاظ کثرت
 الاستعمال عربیہ کے اور لفظ عربی نہ آئے پاویے اور
 حدت سے اور بعض شیخ اور ابلغ ہونا یہ درجہ ہے
 کتاب و نظامی کی رزمی مثنویان دیکھیے اور بتائیے
 کہ کس بات میں ان روی بلاغت کے وہ شاہنہائی
 سے کم ہیں اور اگر کم ہیں تو جوہ اوس کی کیا ہے
 نہ یہ کہ شاہنہائی میں عربی الفاظ بہت کم ہیں جس کتاب
 عربی یا فارسی کو پادری صاحب بہت ہی ابلغ جانتے ہوں اگر

۵۱
نہیں، ایک ہندو مت پر۔ جسے بقدر ایک کماؤت یا ایک
نصیر کے۔ یہ بھی کہ بار۔ نشہ کا باکل سر دھست لکھ یا جا
و۔ کتاب و اون سینے باد و سینے بروت و کئی عبارتوں کو
پیش کر کے تحریر نہیں کی ہے معجزہ قرار دیکر عارفانہ
مسکرون سے نہیں چاہا ورنہ ان کی وجہ بیان سے ان باتیں
نیری دیکھیں جو یہ بات ہے کہ ایک صاحب علم نے اس
سبب سے ایک پادری کے کہ فاطمہ وہی ہیں سطل
کہنے کہ اوسے پیش کی بعضی عبارتیں عربی غیر محفوظ
کر کے کہا ہوا دیکھتے کہ اس کا جو کچھ کہہ رہے ہیں کہ
وہ یہ ہوئے صاحب ایسے ان کے کہ یہ ہیں
تا ایک صاحب نے جو شعرو شاعری کا خاکہ بیان کیا
تہ نہ سامان میں ہیں یہیں شعر عربی کے اور بھی
ان میں بڑے شعور بڑی آب تاب کے کہدیتے تھے
ان کے ساتھ صاحب کا چھٹا مادہ۔ نے ہوا اور وہ ہے
مادہ ہما۔ مت میں شروع وہ ہے اسے بطور
میں ناوان امام مذہب کے ایک عبارت عربی جو
صاحب دہشتوں سے بنا ہوا سورۃ النور میں کہی ہے

پیش کر کہنے گئے کہ اسمین اور قرآن کی عبارتیں
 سے بندھے گئے عرض کیا کہ انشا کی بلاغت و فصاحت
 ایسی چیز نہیں ہے کہ ہر کوئی سمجھ لے سوای وہ جس نے اس
 زبان اور اس زبان کا غیب بھی ہو وہ سب سے سب
 بہت جیسے اور کہنے لگے کہ یہ جواب تو ہر کوئی دے
 سکتا ہے تہہ خاموش ہو رہا اور علیحدہ ہو کر اس
 عبارت سے زیادہ ترطویل ایک عبارت میں آپ
 بنا لایا بنافرد سورۃ التفیق اور میں نے کہا ہلا بتائیے کہ
 اسمین اور اس عبارت میں جو صاحب دستاں ہے
 نقل کی کیا فرق ہے سب دنگ ہو کر رہ گئے حالانکہ
 مجھے احمد عرب شروانی کے ادنیٰ شاگردوں کے برابر ہی
 سلیقہ عربی انشا لکھنے کا نہیں ہے مگر ویسی عبارت
 میں نے ایک کھنڈے یا چار گھری میں لکھی تھی باجملہ پادریوں کو
 اتنا ہی سمجھ لیا جاسے کہ جس طرح اور معجزات فعلیہ اور قویہ
 بطاہر ملتبس بہ سحر و تنجیم درمل ہوئے ہیں ویسے ہی بلاغت
 قرآن کی بھی غیر عرب العربیہ انشا عربی کے نظریں
 ملتبس بکلام عربیہ ہے لیکن جس طرح معجزات موسویہ اور

وہ نہ کر سکتا اہل سحر وغیرہ کا ثابت ہے
 راستہ زیادہ اعجاز قرآنی کا معارضہ نہ کر سکتا ہے
 نہ وہ ثابت ہے پس جیسا اعتراض التباس
 دراصل کا معجزات موسویہ اور عیسویہ پر ہوتا ہے
 ویسا ہی اعجاز قرآن پر التباس کلام بشر بلوغ اللہ
 کا اعتراض ہوتا ہے اور جو جواب تحقیقی و بیان ہو سکتا ہے
 وہی بیان ہی ہے اور ہمیں جواب تحقیقی کہنا مناسب
 نہیں ہے کیونکہ پادریوں کو اپنی دامادی کا بڑا گھمنڈ
 ہے دیکھیں اوسکے پاس جواب تحقیقی اس التباس کا کیا
 اگر ٹرے یا دوسری کا مقابلہ ہوتا تو ہم ضرور جواب تحقیقی دیتے
 ایسا کہ جب تک وہ سوفسطائی نہ بتا تب تک اوسکو ہماری
 بات کے تسلیم کرنے سے عقلاً چارہ نہوتا گو کہ موہ سے
 چانتا انکار کیے جاتا اور وہ جو واقع میں سوفسطائی ہوتا
 مہیازت اذعانہ بالکل اوسکے مدد کے سے بالاضطرار
 منقطع ہو گئے ہوں وہ گفت اور مخالطہ تکلیفات
 شرعیہ نہیں گو کہ واسطے فائدہ ہے عام کے قانون سیاست
 کا اوسپر ہی جاری ہوتا ہے مگر انرا تم شرعی

روی سخن دیکھو طوفان نہیں آیا اور دربار اقدس
 میں عقائد اور عقوبت کے در و دروں کی ایک ایک نجات
 نہایت کی گئی قرآن کے اسبب پادریہا مس کو گنگو
 ہے ہوا دیکھتے تھے اعتراضوں کو ذریعہ ہو چکا ہے اور
 مجھ کو اس کی گنگو ہے کہ دربار اقدس و معرفت و خواہ ابدیہ
 قرآن شریف کی شان و مقام توحید و انجیل رہے ہے جو
 مشہور ہے کہ قرآن ہی چاندی نکالتی ہے کار و
 کے بار و آئینہ ہوتا ہے ہین سو اس توحید و انجیل کا
 اسبب ہیں اسبب و ایک کہ ہوتی ہے جسبب کہتے
 ہیں کہ پادری ہونے سے یہ پادری سے ہونے تو
 سوتا ہوتا ہے سو بہ حضرت قرآن شریف کا حال ہے
 وہ آفتاب آمد و میں آفتاب ہا کر دیلے بایت روا
 شتاب ہا ہونے تو منو بہ قنعا و غنہا ہا ہونے لغتہ اللہ
 علی الکافی رہ گرنے میں ہر روز شہر چشم چشمہ آفتاب
 را چہ گناہ کوئی رکوع بلکہ کوئی پنج آیت بلکہ کوئی آیت
 متوسطہ خالی نہیں ہے جسمین امور مفصلہ ذیل سے کوئی
 کوئی بات نہ ہو حضرت ہمد جلشانہ کے صفات کا کہ

بیان آن ترغیب ذکر الہی - نصیحت بتقوای الہی - تاکد
 رجوع الی اللہ و بہ امرہ - نصیحت تہذیب اخلاق محمدیہ
 اخلاق حسنہ مثل حلم و تواضع و عفت و کرم و سخاوت و شجاعت
 و غفو و ساحت - نگویش اخلاق رفیقا مثل تہور و ہریر و زکا
 و بخل و کبر و ظلم و اتکون حق - ترغیب بتیکس و زبرد و شجاعت
 و خلاص و حریت - تہدید از زیاد شمعہ و عجب و شوق و پا پلو
 و حرص و حب دنیا - ترغیب محبت مع اللہ و اہل اللہ
 تہدید از صحبت بیے او بان و ارباب جہل و کرب - آیت
 تدبیر منزل - سیاست مدنیہ - ذکر حیرت خدات انبیاء
 علیہم السلام - انگوش دشمنان انہا - حکم بایان آورد
 موسیٰ و عیسیٰ و غیرہا انبیاء بنی اسرائیل و ابراہیم و نوح
 و غیرہا از انبیاء پیشین خصوصاً و عمومائے نبیاء و علیہم
 السلام و سلام - سخنان معرفت و حقیقت کہ مؤثر قوی
 برای وصول الی اللہ باشد - ذکر معاد انسانی و لذت و غیر
 جا - اپنے از بزرگ تاجنت و مار - ذکر بے شبانی ارکان
 و دعوت توحید الہی - دوریہ پیشوین بات جوابی
 نہی کہ سب انبیاء سی کیو سبط مبعوث ہو سیتے ہیں

اور اوسکے ہاتھوں کمتر اوسکا اجرا ہوا اور ہستفرد ہوا بعد
 چند روز کے وہ بھی بگڑ گیا اور معاملہ اولٹ گیا یعنی توحید
 کی جگہ ثنویت اور تثلیث اور شگن اور پاشنا پھیل جایا گیا
 اسلئے یہی بات گویا موضوع قرآن ٹھہرا سارا اور مدار
 شریعت محمدیہ کا اسی پر ہے اور ساری جڑ بنیاد اجرا ہے
 اسلام کی اسی پر قائم کی گئی اور اور باتیں تو ایسی نہیں کہ
 کمتر انہیں اختلاف ہوتا رہا اور سوای امور مذکورہ اولہ
 باتیں جو عین غذای روح اور موجب تزکیہ نفس اور مفید
 وصول الی اللہ ہیں کہ اسوقت میری ضبط میں نہیں
 آسکتیں قرآن میں مذکور ہیں اور تورات کے رسالے
 کے رسالے ان باتوں سے خالی ہیں اور کتاب
 موسوی کی باہین کی باہین ان باتوں سے خالی ہیں اور
 معاد انسانی کا تو کہیں وہیں ذکر نہیں ہے اور عبادت
 عبادت میں جو ہیں سوا اکثر بلدان اور ہوم کے ہیں
 یا صندوق شہادت جسے ہمارے اکثر علمائے تابت سکینہ
 کہتے ہیں اوسکے بنائے اور اوسکے ٹھاٹ درست
 کر دینے کے ہیں یا حدود و قصاص اور سزا و عذاب

ہے جو دنیا میں نشرِ اجایا کو نہا مناسب اور واقع ہوئے
 والی تھی مذکورہین اور ارجیل میں البتہ چند سیلے تہذیب
 اخلاق اور وایک باتیں معرفت کی ہیں اور باقی سب
 ماند و بود حضرت عیسیٰ کی مذکور ہے اور اگر معاذ اللہ ایمان
 بتثلیث کا حکم ہونا بیل میں فرض کیا جائے تو قطعاً اور حتماً
 باطل اور واجب الترتک ہے اور اسباب میں تو ہندوؤں
 کے یہاں کا اوپنہدا اور جوگ بشت اور پارسیوں کے
 یہاں کی ہمتا تیر برات تیر ہے اب رہی دوسری
 بات ہے کہ یادِ ریضا صاحب کہتے ہیں صفحہ ۴۴۰ قولہ
 قرآن میں لکھا ہے کہ محمد صائم ہے کہہ ہی کر انا میں ظاہر نہیں
 کہیں بعد ازاں ایک چند آیتیں اونہوں نے اپنے اپنے
 میں اپنے اس دعویٰ دروغ و بیخود غ کے اثبات میں
 یہی ہیں مگر زمین سے صرف پانچ چہرہ آستین میں نقد کرنا
 ہوں کیونکہ باقی آستین اون آیتوں میں سے ہے یا سب سے
 ساتھ متحد المصنوع ہوں ہیں یا یادِ ریضا صاحب کے طور پر اد
 مطلب کے افادے میں اور میں سے کتر میں مراد کی
 کہ یہ ہے یہاں یہ سمجھ لینا چاہیے کہ بغرض محال اون

آپ کو نہ بہتہ اگر یہ ثابت ہو کہ آنحضرت سے کوئی چیز
 نہیں ہوا تو ہندوؤں انیوں سے کہ جو شتمل ہیں بیان معجزات
 معلوم ہو اور ان کو ہم نے استفسار پانندہ ہم میں لکھا ہے
 تبارض و قطع ہو گا نہ کہ نفی قطعی معجزات کی ثابت ہو پس
 غایت الامر پادریہما حسب کو اگر اعتراض کرنا ہو چتا تھا
 تو یہ دو چتا تھا کہ قرآن سے کہیں نشانہ ہوتا ہے کہ آنحضرت
 سے یہ چیز یہ ہے نہ کہ ہاں و کہیں سے یہ معلوم ہوتا
 کہ ہاں ہو سے نہ کہ ہاں سے کون بات کہچ سے
 یہ کہ پادریہما حسب یہ اعتراض کریں کہ قرآن سے
 ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت سے یہ واقعہ معجزہ نہیں
 ہو سے نہ کہ ہاں خلاف قاعدہ سے مناظرہ عقیدہ سے
 یہ ہے کہ یہ مطلب سورہ النعام و ان کان کبر علیک
 مواضع فان استطلعت ان یمنعنی نقضانی لا یض او
 فی "سواء فناء یوم بایہ و لو شاء الله لجمعهم علی الہدی اس آیت
 کا اتنا ہی مطلب ہے کہ اگر تجھے اور کسی انکار بہت ناگوار
 ہے سو اگر تیرے اختیار میں ہو تو نہیں میں سرنگ کا
 یا آسمان پر سیٹھ ہی اور کوئی آیت اوٹھے پاس لا اور اگر

اللہ چاہتا تو قرعہ سب کو راہ راہ است پر کر دینا وغیرہ کر دے
 کہ یہاں کسی نذر سے یہ مستنبط بھی نہیں ہوتا، چاہے
 ظاہر ہو کہ پیغمبر خدا سے کہی کوئی معجزہ نہیں صادر ہوا
 پس بظرایہ کریمہ لما جاء ہم بالبینات قالوا سحر مبین و
 کریمہ شہدوا ان الرسول حق و جاء ہم بالبینات وغیرہما
 یہ معلوم اور ظاہر ہوتا ہے کہ قبل ظہور کسی معجزے
 کے ان لوگوں کے سامنے جنکے اعراض کا ذکر ہے
 بسبب اونکے نہ ماننے کے اور ان کے دیکھنے کو
 حضرت سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کو خاص
 واسطے اونکی گردیدگی کے ظہور معجزیہ کی جلدی ہوگی
 اوسپر فرمایا کہ اگر تجھ اونکی انکار گرن گذرتی ہے سبواکر
 تیرے اختیار میں کوئی معجزہ ہو تو کرویکھلائے اعراس
 معوضیں سے کہہ رانا چاہیے درکار فنا عشق کفر
 ناکذیر است آتش کو بسوزد گرو بہت نباشد یا
 کہ جہہ قتاتیمم آیا میں جو آیہ کا لفظ نکر واقع ہو رہا ہے
 احتمال ہے کہ اس سے مراد کوئی اور معجزہ ہو سوا
 ان معجزہ وحیکے جو دیکھ چکے ہیں برین تقدیر

[illegible]

۷۳۱
 کہہ چکے قرآن میں فرمایا کہ مآجاء ہم بالبینات قاتوا ہذا
 نجر بمر اور اورشس اوسکے اور یہاں کافر و کافول نقل
 کیا کہ لئن جاؤ ہم ایتہ یوم سن بہا پس طاہر ہوا کہ یا یہاں سے
 وہ کافر اور وہاں جنکے ساسے میں کوئی معجزہ نہیں ہوا تھا
 اور اورہ دیکھے کہنے کو اور نہ دینے باور نہ کیا اور کہ جو کہ
 کہا یا یہ کہ اور معجزہ دیکھے سوا جو ہو چکے تھے انہوں
 نے اور معجزہ کوئی اور سب سے زیادہ مانگا یعنی
 تنوین آیتہ کی تنوین تھخیم کی ہو اور سپر فرمایا کہ تو کہہ کہ مجزا
 میرے اقتیاس میں نہیں ہیں یا آیتہ سے وحی الہی مرا
 ہو کہ باخاصہ مفید یقین کو ہے یعنی کافرون کا مطلب
 یہ تھا کہ جس طرح وحی الہی اوسکے پاس بار بار
 مت سی اتی ہے اگر ہمارے پاس ایک بار ہی
 آئے تو ہم مقرر مان لیوین اور سپر کہنے کو فرمایا
 کہ یہ خدا کی دین ہے جس کو چاہے دے جس کو
 چاہے نہ دے یسری ایتہ سورہ رعد و یقول
 اللہ ین کفر و لولا انزل علیہ آتہ من ربہ قل ان اللہ یفضل من یشاء
 و یرید من اناب یعنی کافر لوگ کہتے ہیں

کہ ہوں نہ اوتار ہی گئی اس پر کوئی نشانی تو ہمہ کہ جس کو
 چاہتا ہے گمراہ کرنا ہے اور جو وہی طرف رجوع کرتا ہے
 اسی منزل مقصود کو پہنچاتا ہے یہ بد نظر اوں آیتوں
 جن سے معجزات ہوئے کثرت ظاہر ہے معلوم ہوتا ہے
 کہ یا یہ سخن اوں کافروں کا ہے جن کے سامنے کوئی معجزہ
 صادر نہیں ہوا اور اوروں کے دیکھنے کو اوں ہوں نے باوجود
 کیا یا یہ کہ کافروں کو یہ چاہتے ہوں گے کہ ہماری آیتوں
 کے سامنے کوئی چیز عجیب و غریب آسمان سے اوسپر
 اترے تاکہ ہمیں کچھ شبہ باقی نہ رہے لہذا فرمایا کہ
 ایسا ہونے میں ہی کچھ ضرور نہیں کہ تم راہ راست پر
 ہو جاؤ اور منزل مقصود کو پہنچ جاؤ اور جیسا شبہ ہے
 میں ہوتا ہے مثل اوسکے بعض شبہ دیکھنے کی صورت
 میں ہی ہو سکتے ہیں یا کچھ ایسی آیتوں سے یہ کہ کسی
 طرح نہیں بوجھا جاتا ہے کہ کہی کوئی معجزہ انحضرت سے
 نہیں ہوتا کہ اوں آیتوں سے تعارض ہو جن میں معجزات کے
 ظہور کا ذکر ہے اور اوں روایات متواترہ المعنی سے
 تناقض ہو جن سے بقدر مشترک ظہور معجزات کا ایسا ثابت ہے

جیسا انحضرت کا ہونا اور نفی قطعی معجزات کے ساتھ ہے
 کی قرآن سے نکالنا ویسے ہی بات ہے جیسے کوئی کہے کہ
 غازی پڑھنا بڑا گناہ ہے کیونکہ قرآن میں لکھا ہے ویل للمصلین
 اصل تحقیقت یہ ہے کہ ہمیدہ آدمی کے نظریں اس مقام
 میں غایت الامر اتنا ہی اشکال ہے کہ ہو داسے اور آیا
 قرآنہ اور روایات متواترہ المعنی کے جو لوگ معجزہ طلب
 کرتے تھے اونسے یہ کہیوں نہ کہا گیا کہ معجزے ہوئے
 توہین دیکھنے والوں سے تحقیق کر لو سوائے دو جواب
 ہیں ایک تحقیقی ایک الزامی جو اسب تحقیقی یہ بات
 تجربہ ثابت ہے اور جسکا جی چاہے دریافت کر لے
 کہ جو لوگ مثلاً بہوت پریت اور جادو و سحر کے کارخانے سے
 نابلد میرے تہ ہیں اونہیں سے ویسے لوگ جو اپنی تئیں
 دانشمند جانتے ہیں اور آپ کو منجملہ اتباع حکما کہتے ہیں
 اونکے سامنے ہزار کوئی کہے کہ ہمیں بہوت پریت
 کے کرشمے اور جادو و سحر کے چیل بل دیکھے ہیں ہرگز ناؤ
 نہیں کر سکتے اور اکثر کہنے والوں کو محض جوڑنا جانتے
 ہیں اور سپر سبب کثرت مع شرت سے اسکا

نہاں و ناقت اور بات کرینے سے نہایت کلام و ناس
 اوسیکے بہت کہتے ہیں کہ وہ نہ پہل بل ہوگا یعنی
 یا کچھ دست چال کی اور کرتب ہوگا یا تنہا راہ ہم یا
 مادیات سے ہوگا غیر اسباب مادیہ کا گمان محض حاکم
 ہے یا ان اگر ہم آپ اسطرح تجربہ کریں کہ کسی طرح کا شہرہ
 لاک اور بہت پیسہ اور استعمال مادیات کا باقی نہ رہے
 تو البتہ ہم مانیں ورنہ ہم کسی طرح نہ پہنار نہ پہنار باور نہیں
 کر سکتے پس ہر گاہ ایسے مخرقات کے نسبت جسکو دین
 و ملت سے کچھ ملاقہ نہیں اون لوگوں کا یہ حال ہے
 تو کرامات اور معجزات جس پر ظاہر امداد دین و ملت کا ہے
 اوسے تو کسی طرح واقعی اور نفس الامری جانتے ہی نہیں
 اور اوس دین اور ملت والوں کو کیسے ہی شہ ہوں
 محض دروغ و کواور کا ذب جانتے ہیں اب بتائیے کہ ایسے
 لوگوں کے تقاضے میں جس وقت وہیے طالب کسی
 کرمات کے ہوں آیا یہ کہنا موافق مقتضایہ حال کے
 ہے کہ میرا اوس میں کچھ اختیار نہیں ہے جو اسے کرب
 ہو تا یہ کہنا کہ جن لوگوں نے دیکھا ہے اور دیکھ کر

ان کے لئے میں نے جو کچھ لکھا تھا وہ سب
 ان کے لئے تھا۔ حال یہ ہے اور موافق مقتضایہ
 حال ہے اور سب سے زیادہ سیکانام بلاغت ہے
 اور نہ کوئی اور بات بھی نہ سمجھے وہ قابل مناظرہ ہے
 بین سے اور یہ ظاہر ہے کہ ان کے لئے لکھا تھا
 شریعت نبوت کا نہیں ہے اور ظاہر ہونا اور کائنات
 اوقات اور نہ ظاہر کر سکتا اور کائنات میں
 باوجود نشانیات و تعریضات نمازین اور طعن و ظفر
 اور شریعت کی اپنی راجع کی اور دشمنوں کے سامنے
 اور دغدغہ باز گشت نسبت بعض اپنے عوام تا بعد
 کے اقرب برفع شبہ سحر و طلسم و نیرنج ہے کیونکہ
 جو لوگ ان کتبوں کے مابین ادب کے اختیار میں اٹھا
 خوارق عادات ظاہر کا ایسا ہونا ہے جسے ہمارے
 اختیار میں کہنا پینا لکھنا پڑنا کہ بروقت اسید حصول
 و مارا تو غرض ان عزت و آبرو کے خواہ مخواہ ہونا
 ہے اور جو ان کو ظاہر کرتے ہیں جواب الزامی
 ہے اور نہ شک اس مقام پر یہ ہے کہ کروٹی مجرہ ہوتا

تو اذن کافرون سے بے شکافوں قل کیا گیا اور جسکے اعراض کا
حل بیان ہوا یہ کہ یہ بے شکافوں سے چھوٹے ہو کر انہوں
نے ہمارے معجزہ کے آئینہ میں اپنے چہرے کی صورت
جیسے علیہ السلام کے آئینہ میں دیکھی گئی
دیتی ہیں کہ اونیسے ہی یسا ہوا ہے کہ کافرون نے حجۃ مانگا
اور حضرت عیسیٰ نے نہ کوئی حجۃ دکھلایا اور نہ اپنے معجزات
کے دیکھنے والوں سے واہی دلائی بلکہ انکار محض کیا یا کہ
بحث سو ہمارے حضرت سرور کائنات کے اس جگہ کے
کلام اور حضرت عیسیٰ کے اس مقام کے کلام سے فرق اتنا ہی
ہے کہ ہمارے حضرت نے انہیں عودیت اور عاجزی پر
کی اور حوالہ بخدا کیا اور حضرت عیسیٰ نے ان کافرون کو جہنم
دیا اور تہدید پوچھ لہی کی یا کہ نہ میں بولے چکے بیٹھے رہے
اور ان کے ہاتھوں سے ذلتیں دٹھایا کہ دیکھئے اعدال
کہ ہر ہے اور افراط تفریط کدھر چٹان کا پہلے بھیل کا سولہوا
باب نسخہ ۳۹ اور اس آتب فردسی اور صدوقی آئے
اور امتحان کے لیے اس سے عرض کی کہ ایک آسمانی
معجزہ ہم کو دکھلا آؤ کہنے داب میں آہ نہر کہہ لی تو لہ

مجز و طلب کر۔ تب میں پرکڑی معجزہ سوا سے یونس سینے کے
 محراب کے او نہیں دکھلایا نہ جاپکا تب وہ اویسے جدا ہو کر
 پھاگیا ۴ دیکھئے اس مضمون سے کہ یوی معجزہ وہمیں دکھلایا
 نہ جایگا اور اس مضمون میں کہ انما الیاست عن بعد قرآن انما
 کہ حضرت ۵۴ غش کرشیے ہیں اور حضرت سرور کا
 جوابہ بخدا کرشیے ہیں اور یہ جو دیکھا کہ سو سے معجزہ یوی
 نبی سے سوا اور سکا طلب یہ ہے کہ تم لوگ اس قابل
 ہو کہ تم پر مذہب سماوی اور ترے تب تم مانو گے چنانکہ
 حضرت یونس کا وہ معاملہ جسے کافر لوگ دیکھ کر ایمان لا
 نوبہ اتفاق از روی توحید و قرآن کے یہی تھا کہ آسمانی
 مذہب خود درخوا اور یہہ فرمانا حضرت عیسیٰ کا بطور عید
 ہوا اور وقوع ہونا ضروری ہوتا بلکہ وہ بت بطور تہدید کے
 کہہ دیا تھا اور وہی انہیں سیک بار میں
 مذہب پروردگار سے دیکھیں اور اس کتاب بعثت کا ہو
 سب اور سرور و سکون سے یہ سیک کہا کہ ایسے
 اسناد ہمہ دہا ہے میں کہ میر یک معجزہ وہمیں
 ۵۴ بر فرشتے وہمیں سیک جواب میں کہا کہ اس

... کے مذاقات اور حرام کار قوم معجزہ...

... تو ... یونس نبی کے نشان سب کے دکھایا

... ہی جواب دیا مگر اس جگہ نہ رہا

یہاں اصل ناقصیت یہ ہے کہ ستمنا نشان یونس

... سے یہاں تو حقیقت یہ ہے وعدہ و تقویٰ

سب کے طور پر تھا اور انداؤسی کے اور سب کے دکھایا کہ وہ

... یونس نبی کا حسیہ معجزہ کی مثالیں تقبلاً صلیبی

... جب مداب آسمانی کا ٹکڑوں پر نمودار ہوا ...

... اس سے معلوم ہوا کہ یہاں سے یہ نشان یونس

... میں مراد سے بلکہ وہ مراد سے جو حضرت یونس مچھلی کے

... میں میں دن ات رست ہے اسے سب سے اور

... و ... ترجمہ نے حسب التمام ... کا نام طسوق

... ماہد ... دراج کے و سس ہم میں یہ مراد یا تسمیہ

... حضرت یونس میں رات دن مچھلی کے پیٹ میں تھا

... یہ صرح اس آدم تین رات دن زمین کے اندر رہا

* مگر وہ توقف یا مترجم اتنا نہ سمجھا کہ اس ملا دینے سے

... انعام سے یعنی متکروں کا طلب کر سنے پر کوئی معجزہ نہ

... کہ کوئی نہ دیکھ سکے کوئی نہ سمجھ سکے ...

... کہ کوئی نہ دیکھ سکے کوئی نہ سمجھ سکے ...

... کہ کوئی نہ دیکھ سکے کوئی نہ سمجھ سکے ...

... کہ کوئی نہ دیکھ سکے کوئی نہ سمجھ سکے ...

... کہ کوئی نہ دیکھ سکے کوئی نہ سمجھ سکے ...

... کہ کوئی نہ دیکھ سکے کوئی نہ سمجھ سکے ...

... کہ کوئی نہ دیکھ سکے کوئی نہ سمجھ سکے ...

... کہ کوئی نہ دیکھ سکے کوئی نہ سمجھ سکے ...

... کہ کوئی نہ دیکھ سکے کوئی نہ سمجھ سکے ...

... کہ کوئی نہ دیکھ سکے کوئی نہ سمجھ سکے ...

... کہ کوئی نہ دیکھ سکے کوئی نہ سمجھ سکے ...

... کہ کوئی نہ دیکھ سکے کوئی نہ سمجھ سکے ...

... کہ کوئی نہ دیکھ سکے کوئی نہ سمجھ سکے ...

... کہ کوئی نہ دیکھ سکے کوئی نہ سمجھ سکے ...

... کہ کوئی نہ دیکھ سکے کوئی نہ سمجھ سکے ...

... کہ کوئی نہ دیکھ سکے کوئی نہ سمجھ سکے ...

... کہ کوئی نہ دیکھ سکے کوئی نہ سمجھ سکے ...

معلوم ہے کہ اس میں صرف دو راقمین یک دن ۱۰۰۰ شہزادوں
 رہے۔ ان میں اس نے برابر پڑھ ہی ہے کہ معجزہ و بارگاہ سے
 دس خرق عادت سے کہ کوئی اور آدمی دیکھے اگر کسی
 خرق عادت کا نام معجزہ ہوتا تو وہ دن نبوت نبی کی بھی معجزہ
 ہوتا اور اویس کے ثبوت سے کہ کوئی خرق عادت
 درکار نہ ہوتا ہر گاہ یہ بات ہر چکی ہو ہم کہتے ہیں کہ از روی
 فوریات سے کہ خاص سے کہ جن لوگوں پر حضرت یونس مغیر
 خدا کا حکم کر گئے تھے انہوں نے اپنے اند کو چھلی کے پیٹ
 میں جاسے دیکھا اور نہ تین دن رات کے بعد چلتے دیکھا
 سو وہ معجزہ کا۔ یہ کوٹھرا وہ تو حضرت یونس کی خبر سے
 نہ سطرخ کہ ادکی نبوت کی خبر تھی اور وہ حرکت ادکی جو کافروں
 نے دیکھی سو وہی عذبت آسمانی کا نمودار ہونا تھا یا بخوبی
 یہ کہ شخص مصلوب کو قبر سے زندہ ہو سکے نہ کہ
 دیکھا ہی تھا یہاں کہ کہ شخص جو زمین و در حضرت
 مریم وغیرہ سب نے ہیں جن کو پتا نہ کہ انجیل سے ظاہر
 سو وہ بات اوں کافروں کے نسبت معجزہ نہیں
 ہر سکتی پس وعدہ عیسوی جس کے لیے

موافق انجیل میں ایسی ذمہ داریاں ہیں جو اس سے دوسرے کا اور راج
 کیا پھر چھوٹے کا چھوٹا ہی رہا اور سچا نہ ہو کیونکہ جیسا وہ وعدہ
 تھا ویسا وہ نہیں سنے دیکھا ہی نہیں با کمال وہ دوسرے نذر
 محض غلط ہے اور قطع نذر اوسکے غلط ہونے کے ہمارے
 انزام کو رفع نہیں کر سکتا جان اگر کوئی بلکہ وہی فروسی اور
 عداوتی سرت عیسٰی کو غیر سے زندہ ہو کر نکلتے دیکھنے
 نوابتہ فی الجملہ ہمارے انزام میں نقصان عائد ہوتا اور بالکل
 دوجہ سے ہی یہ مبالغہ ہوتا ہے کہ اوسوقت تو حضرت عیسٰی نے
 "جبر سے ہے انکار کی" اور اپنے معجزات دیکھنے والوں سے
 "کو اہی نہ دلوائی پس بعض اوقات اہل ہمارے جبر سے انکار
 رہا اور ایسے معجزات کا ذکر نہ کیا ہر صورت ثابت ہوتا ہے
 اور تیسرے انجیل باب بہت سے جو مہر و رس آہیر و
 دوسرے دیکھنے سے بہت خوش ہوا کیونکہ وہ بہت دن
 سے دیکھنا چاہتا تھا اسلئے کہ اوسنے اوسکی بہت ہی
 نیک مہنی نہیں اور اس امید میں تھا کہ اوسکے کسی معجزے
 سے دیکھنے آوے دوسرے بہت سے سوال کیے
 اور اس نے اوسے جواب دیا اور سردار ناموں اور کاموں

سب کٹر رہے ہو کر اوسے پناہ نہیں دینے والے۔

شکر ہے اوسے تھیر کر رکھتا ہے پناہ دینے والے۔

اے لا با خالص پیش آیا اور نالشیعوں سے زیادہ

یکے سے بہتر ہے کہ وہ انجیلوں سے ظاہر ہوتا ہے

مجزیب مانگے جب پر حضرت عیسیٰ نے کچھ جواب

دیا تو کہی اے سورہ نبی اسرائیل و قاف و نون لک

و توالہ انعام نے بدشہر سورہ سمقام میں کاذبون نے

کئی چیزیں برسمیل تردید مذکور ہیں آپشتمہ زمین سے بہا کا

آب باغ خور ہے اور انگوڑی کا تیر ہے لیے تلوار اوسمیں

نہیں بہا کا ہے آسمان ہمارے اوپر کرادے ٹکڑے

ٹکڑے کر کے تم اے کوسے آلا کہ ایک ساتھ تیر

بے ایک ہے نہ سے نال خالص کا ہو جاسے قیامت

ہائے آسمان پر اور چڑھ جائے یہ بھی تیر ہے

نہ وہیں گے جب تک کہ تو ایک کتاب نہ ہے آوے

جیسے ہم پڑھیں سو اس شہیے کا جواب یہ ہے کہ معجزات

مطلوبہ کفار کا برسمیل تختہ جس ظاہر نہ ہونا ہی سے قادیان

صحت نبوت عقلاً نہیں ہو سکتا یا پھر کچھ اور

۶
 میں نے ثابت کر دیا کہ سب جہاں میں

سب سے پہلے کافروں سے نشانہ یوں کو

نشانہ سے نشانہ یوں نہ ہیں جو اس آیت میں

بات کا غلط تفسیر جمع ساتھ اللہ ہم تعریف سے

وہ دس بیس دویا استغفرانی کلے یا محمد کا ہے

در صورتہ اول شے یہ کہ سب کہ جتنی نشانہ یوں تصور

یوکتی میں یہ جتنی سے کیے غمروں سے خدہ ہو چکی

میں سے نہیں تہیں وہ صورت دوم سے یہ ہر

کہ جتنی نشانہ یوں نہ ہو کہ اس سے ملے ہوگی

فہمیل کہ وہ شے ہیں میں سے وہ جتنی تہا

میں عام ہوئی ہے اور یہ نہیں میں سے جہاں سے

میں سے میں سے ہوئے ہیں میں سے

میں سے میں سے ہوئے ہیں میں سے

میں سے میں سے ہوئے ہیں میں سے

میں سے میں سے ہوئے ہیں میں سے

میں سے میں سے ہوئے ہیں میں سے

میں سے میں سے ہوئے ہیں میں سے

اور یہ بھی اوس وقت لازم آتا جب کہ اوس شخص کے اوپر
 اور تکلیف کے ساتھ یہ بھی کہیں یہ ثابت ہو جاتا کہ یہ ایمان
 نہایت بکے مرض موت میں دم اختصار ناز ہو رہا
 اگر ایسا نہ ثابت ہوتا تو در صورت اقرار اور تکلیف اور کس
 تکلیف کے بھی چہ اوس آیتوں سے یہ ثابت ہو جاتا ہے
 سارے میں ہوتا اصل حقیقت یہ ہے کہ یہ وہ بار حق
 سیرجہ پر کہ اکثر حجرات مخصوصہ حسب الطاب کا نہیں ہے کہ نہ
 وقت اس کے حسب ورعہہ کرنے کے یہ بھی ہوتے ہیں
 اور کچھ پر ہی یہ ایمان نہ دینے سے تو اون پر دیا ہے
 میں عذاب حاقہ ایمان سے اتنا ہی ہے قوم لوط اور قوم صالح اور
 قوم السفام کے نسبت ہوا اور اس عذاب کے
 نازل ہو سکتا ہے یہ بھی ضرور تھا کہ نبی اپنی امت و عویش
 سے باہر نکلیں جائیں اور عہد و ہو شیخ پر ہی
 حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے وقت میں جو بھی نہیں سکتی
 تھی کیونکہ آپ ساری جہان کے لیے نبی تھے تو اگر عذاب
 اوترتا تو سب پر اوترتا اور ایسا عذاب عام اوترنا ہو
 اوس وعدہ کے جو خداوند تعالیٰ نے حضرت

نوح سے کیا تھا محال تھا اور انہیں تہ کو اپنی اور
 کہ ساری دنیا اوس میں داخل تھی کسی طرح سرکہ بہتوں
 تھا اس قاعدے کے رو سے آیات مخصوصہ
 کفار بار بار نہیں ظاہر ہوئے اصل منغلطہ یاد رکھنا
 موصوفہ کے رو سے یہ واقع ہوا ہے کہ کافروں
 کافر اوس زمانے کے سبب میں سو یہ بالہ
 کیونکہ ساری جہان میں اوس زمانے میں اسی
 کی دعوت کی خبر نہیں ہو چکی تھی اور نہ عرب کے
 کفار مراد ہیں اس لیے کہ ہوتیرے سیکڑوں مشرکوں
 و نہیں ہے ایمان لائے تھے اور پھر اطلاق کافر پر
 نہیں ہو سکتی اور نہ سب باقی ماندہ کافر مراد ہو سکے ہیں
 کیونکہ قرآن انحضرت سے یوں نہیں ظاہر ہوا جس طرح
 حضرت موسیٰ سے کتاب امتحان کی یا الواح علیہ خداوندی
 بلکہ طرق مشرق جس طرح لوگ باتیں کرتے ہیں انحضرت
 آئین اوسکی بیان کر سکتے تھے نہ ممکن نہ ہو سکتا ہے
 پس جس وقت جس کردگار نے اپنے
 انحضرت نے از روی وحی فرمایا ہے کہ

ہر جگہ گروہ خاص کفارہ ادا ہے نہ کہ باقی ماند و سر
 اردو میں خاور رہے کہ جب کسی شخص کے لئے
 کوئی بے بازم کی بات آپس میں کہنے لگتے ہیں وہ
 جانتا ہے کہ لوگ یہ کہتے ہیں تو اس سے مراد
 شہر کے لوگ اور ہر شخص مقصود نہیں ہوتا اور نہ
 پچھلے سب لوگ مراد ہوتے ہیں بلکہ خاص وہی چند کہنے
 والے مراد ہوتے ہیں اور آفتاب نیم روز سے زیادہ
 ہمہ بات روشن ہے کہ جن چیزوں کو سیکڑوں برس
 لاکھوں کروڑوں آدمی نسلاً بعد نسل اپنا خدا سمجھتے چلے
 آئے ہوں ان کو وہ لوگ چھوڑ دیں اور نہ تو
 مطلق اور واحد حقیقی کو جو اراک و وہمیت پر
 مبنی و ماسیت لگین اور اپنے طور پر جو عقل
 و محض رہتے تھے اس حریت کو چھوڑ کر
 دنیا کا کچھ فائدہ بظاہر متصور نہیں ہے
 ایسے اختیار کرنے میں بالکل اونکی خانہ بربادی
 اور محض بے خانان ہو کر بیٹھ رہیں اور
 دیر و اور آرام و چین سب دفعہ خاک میں ملے

کہتے ہیں بدون اسکے کہ ایسے ہی کچھ علامات ہیں اور
 یہ سب برہ اور برہمن ساطعہ اونپر کہلی ہوں یہ سب پانچ
 ہندوؤں میں اور سادھاسیہ دراز نک سیکڑوں مصیبتوں
 میں ہوں اور اپنے قوم میں حقیر اور ذلیل اور متروک اور
 مبعوض رہیں اور گالیان اور مار پیٹ اور خارج البلد ہونا
 دیس نکالا قبول کرین اور معہذاویہ اور اوسکے ابناء
 مسدرا خلاق جلیلا و مہنع خوارق عادات ہیں اور محبوبت
 الہیہ اسطرح پر ہو جائیں کہ اوسکے ایسے حالات کا ثبوت
 ایسا ہو جیسے ماتم کی سخاوت اور سکندر کی بادشاہت
 کہ اسطرح پر کسی حواری عیسوی کی کوئی بات نہیں رہتا
 ہے بلکہ بغلہ تعالے اب ہی وہ بات موجود ہے کہ
 ان کی روش کو ظاہر اور باطن اختیار کرے
 ان سب نہ بنیہ جلی اتی ہے اوسکو حاصل کرے
 یہ دوامات جیسے حضرت عیسیٰ نے اول احکام
 و احکامات جاودان کہا ہے عیسیٰ محویت دل و جان
 میں نہ تھا کہ میں کس کیفیت سے حاصل ہوتی ہے
 یہ وہ محویت ہرگز طریقہ عیسائیہ میں اب نہیں

ہو سکتی اور وہ باتیں جو سرکاری ذمہ داری سے ہیں کہ نہ
کے لئے بہت ہونے پانی پر چلے جاو اور پانی کو اپنی جگہ سے
ماں کو کھینچ کر پوریت کی سید اور مایوسوں کو اچھا کرنا اور
نظا ہون کو پسند کر دینا اور محتاجوں کو مایوس اور شکستہ ہون کو
بے نما کر دینا اور سیکڑوں کو سس سے لوگوں کے
حالات سے مایوس کر دینا اور سیکڑوں کو سس و مہر میں
چرچا کر دینا اور موت وراثت کر کے کال دینا ان باتوں کو
دیکھ کر لوگ بہت دوس مرنے دیکھتے ہیں اور ذول کی بات
کہہ دینا اور پس دیوار کے حال کو دریافت کر لینا اور آئندہ
کی بات کو جان لینا یہ تو آدھے گویا عادیات اور طبعیات سے
ہو جاتا ہے جس طرح ہم لوگ انکھوں سے دیکھتے ہیں اور
لاٹون سے سنتے ہیں مین سچ کہتا ہوں کہ ہرگز نہ کرنا
شعبہ ہمدان اور اسپر ہی مین مبالغہ کرنے کو موجود ہونا
فیسٹائیون کو صرف چند حواریوں کے اعمال پر ناہم
اور یہاں قرون متوسطہ تک تو سیکڑوں اور خال خالی
ایٹک ہی حواریوں سے زیادہ زیادہ زبردست لوگ
ہوئے ہیں اور محویت فی السدین تو کیا اونکی تعریف

کیا ہے اگر حضرت عیسیٰ ہو سب تو ان کی قدر جانتے کہ
 جس بات کو دے اپنے اور اپنے حواریوں کے
 نسبت فرمایا کہ یہ تہیہ کہ میں باپ میں اور باپ مجھ
 میں اور میں تم میں اور تم مجھ میں اور جس طرح میں اور باپ
 ایک ہوں ہم تم ہی ایک ہیں اور حضرات میں کس کیفیت
 سے حاصل اور نمایان تہیہ جسکا بیان نہیں ہو سکتا
 اندھوں کو کیا معلوم ہو گا تو کس کیسی ہی مجبوری ہو اور
 اوسمیں کیسی ہی کا فوری شمع روشن ہو اندھا سوا ہے
 اس کے کہ جس طرح دیوار ایک جسم ہے یہ ہی ایک جسم ہے
 کچھ اسمیں اوسمیں فرق نہیں ہے اور کیا کہیگا تھوڑی
 سی باتیں حضرت بولانا ہے روم کی مشنوی اور حضرت
 فتوح الغیب سے غوث الثقلین کی اور بعض ابواب
 فنون ان کی اور عوارف وغیرہ کتابوں سے اگلون کی
 ظاہر ہیں اور پچھلون کی اور کتابوں اور حالات سے
 استعارہ ہیں اور سب سے زیادہ یہ بات ہے کہ ٹوٹ کر
 اوتار کے زمرے میں داخل ہو جائے دیکھئے کہ عمل
 انجیل کی وہ باتیں جو حضرت عیسیٰ نے فرمائی ہیں

مخدومین میں یا عیسائیوں میں والی علی بنہ میں ۔
 مذاسیکے جو کچھ یاد رہی صاحب سے تہمہ اور ملحقات ۔
 کنہا سے وہ سب پوچ یاد رہا ہے ان سب کا جواب تحقیق
 شناس بطور خود اور بواب الزامی اس کتاب ۔
 انکا کردیے سکتا ہے اور بعضی روایتیں انہوں نے
 اسی نقل کیں کہ محض جو نٹ ہیں انرا بجلہ صفحہ ۶۹ قرآن
 نہ لکھا ہے کہ آدم کا قدم ساٹھ کر لیا اور سات کر دیا
 تھا * ان بعضی روایتوں میں البتہ آیا ہے جو اوہمیں کچھ
 متاخر نہیں ہو سکتا انرا بجلہ صفحہ ۶۹ قرآن میں لکھا ہے
 کہ موسیٰ اسی برس تک ایک بنی کی تلاش میں دیا
 کنارے کنارے چلا گیا انرا بجلہ قرآن میں لکھا ہے کہ
 داؤد اور سلیمان نے شیطان کی مدد سے زرہ پیر
 کی انرا بجلہ قرآن میں لکھا ہے کیسے نے یہود پر
 بندہ بنایا انرا بجلہ قرآن میں لکھا ہے کہ سلیمان
 ہیکل کی طیاری سے ایک سال بیشتر وفات پائی قرآن
 صرف اتنا ہی ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت سلیمان نے
 عمارت کے انجام سے پہلے وفات پائی نہ یہ کہ

پہلے اور۔ ایک سال کی قید ہے اس طرح دو تین
 چھوٹ بنا کر آگے لکھ چکے ہیں ایک وہ کہ حد
 ہے کہ ابر زمین سے ستر برس کی راہ پر سے
 وہ کہ بحث تقدیر میں نظر بعضی۔ واپس
 کہہ دیا کہ تقدیر اشیا کی اونکی ظہور سے چالیس
 برس برس پہلے ہوئی۔ یہ اور جو مشق
 بعضی روایتیں بلا تحریف نقل کی ہیں اور اس پر اعتراض
 کرتے ہیں سو اونکی بے عقلی ہے اور بے حیاشی ہی
 بے عقلی اس چہرے سے کہ کوئی امر او سمیں منجملہ متعاضات
 عقلیہ نہیں ہے اور بے حیاشی اس حد تک ہے کہ
 اپنی یہاں کی مخرجات باتیں جو ذکر کر رہے ہیں وہ
 ان باتوں پر حیرت یوں دیکھ کے ملاحظہ نہیں کر سکتے کہ
 یکے بہاں کی مہا بہارت میں ہی ویسی ہے
 باتیں نہیں لکھی ہیں جتنا کہ مشیت نمونہ از قروار
 ہے سو ۱۹۲۹ باب دوازدهم در سن آ ایک
 نشان آسمان میں نظر آیا ایک عورت آفتاب
 سے ہوئی اور مہتاب اس کے پانوں کے

[illegible]

کہ پکڑا دیجکت ترین اور صوفیہ اور ۶۹ میں جو انہوں نے
 یہ لکھا ہے کہ فارس اور روم میں جو قرآن پڑھا ہے
 مار والا حاتم ہے سو سوا ہے دین حقیقی سے کوئی دین اب
 نہ یکا کہ مباحثہ کرو۔ اسکا جواب یہ ہے کہ مباحثے کی کمی
 صورت میں ازرا جملہ ایک یہ ہے جیسے مثلاً حکام و الشہد
 عدلت کیش بر وقت عمل خصومات و کلا ہے متخاصمین یا
 متخاصمین سے گفتگو کرتے ہیں سو اسلاف کی جٹ اور قدرت
 کی نبی اور کلام الہی کے نسبت خود قرآن شریف میں عائد
 ہے یہ چنانکہ فرمایا قل انی اعظم بواحدہ ان تقوموا منی وادعی
 تم تنفکروا بایضا حکم من جنہ اور فرمایا ہے افا اندبیدوں کہ قرآن
 اور ایک مباحثہ کی صورت یہ ہے کہ جیسے مثلاً رعایا ہے
 کہ کیش بادشاہ عادل سے یا حجتی خدمتگارا اپنے آقا سے
 یا مدینان و کبریٰ بندگان ملکات عدالت سے مباحثہ
 کرتے ہیں پس اگر پہلے صورت کے مباحثہ پر کام میں نہ
 مارا کہ یہ ہیں تو ظاہر کرتے ہیں چنانکہ سلطانین و اولیاء
 جانتین شہر سے یا شہر العیسویہ میں کیا اور تمام شوک
 فرنگ سے آواخرا تہائی عشر سے دائیں ماتہ راجع عشر

۷۵

اور جس وقت آئے۔۔۔ راکھ تلک اور پر و شمنٹ کا کچا
میں واقع ہوا اور ایک دو گون سے بہت دنوں تک ایسا
کیا اور دوسری صورت کے مباحثہ پر یہی بدلہ اختیار کرنا
مستحق کتب فقہاء ائمہ درست نہیں ہے اور در صورت
اجتماع شرعاً ضروری ہو جائے تو اگر پادری صاحب عالم
جانتے ہیں تو مولانا ابوبشیر اور داؤد بطریق اولیٰ علیہ السلام
انسان تہمت لگاتے ہوئے تفصیل رسالے اول کے جواب
میں گذشتہ ہی اسے اور بر ظاہر ہے کہ ایسی صورت کو بھی مسلم
کہنے میں وہ لازم آتا ہے کہ جہان میں کوئی آج تک عادل
نہیں ہوا اور عدل کے معنی دنیا میں کسی سے ظہور میں
نہیں آئے یہاں تک کہ حضرت عیسیٰ سے جی کہو کہ وہ
سینے خود اپنے آپ کو قتل نہ کیا مگر قتل کرنے والے لوگوں
میں کہ مسیحین اور یهود کو چاہتے آئے یہ سب ثابت
اور بوشع اور داؤد کو عادل سمجھا گئے اور جو ظالم کہ اجما
سمجھے وہ بھی ظالم ہے فقط اور جو صفوحہ میں بعض
میسویہ کو جو قرآن میں مذکور ہیں اور انجیلیوں میں
لکھا گیا ہے پادری صاحب کہتے ہیں کہ ایسے بعض قصوں میں

۷۵۵
 ان کہادون کے بیٹے قہقون ہے جو کئی ایک خوش طبعی کے لیے
 نمرقون سے جمع کیے ہیں لیکر لکھا ہے * اس کے موافق
 مہربان الحق واسطے سے باب اول کے فصل سیوم کے
 صومہ امین لکھا ہے قولہ در قرآن چنین حکایات را بیان ساخته
 کہ اضریق احادیث جعلی در ان ایام در میان یہودیوں و مسیحیان
 شہریت داشت * ہم تو آگے ہی سے جانتے تھے
 کہ تہمتیں جیسی کے راہ سے یہودیوں اور عیسائیوں کے
 موسے اور عیسیٰ کے کلام نبوت الیام کے ساتھ آئے
 پیچھے پنج میں ملاکر بہت سی باتیں لکھی ہیں مگر سب معلوم
 ہوا کہ پادریوں کو یہی اقرار ہے سو جو باتیں اوہ کے
 مدراج سے اس کلام میں غلطی باقی رہی ہیں اوہ کو
 غلط جاننے کی کیا وجہ اگر یہ وجہ ہے کہ اون تالیفون
 میں مندرج نہیں ہیں تو غیر صحیح کیونکہ خود انجیل میں لکھا
 کہ عیسے کی سب باتیں انجیلوں میں نہیں لکھی ہیں اور
 ان ذالقیاس جیسے کتاب سلاطین اور کتاب القضاۃ
 سہ طرح کی وہ کتابیں ہیں جسکو پادری صاحب
 راہ خوش طبعی جعلی بتاتے ہیں گو کہ اس جلد میں ہم غمت

نہیں ہون اور اگر یہ ہے تو ایک بات اذہن میں ہے
 منجملہ متنات عقایہ ہے تو آدمی کے دوسرے خدا ویلے
 زیادہ تر کوئی بات متنع نہیں ہے اور جو کچھ بوحنا صاحب
 نے مشاہدہ کیا اس سے بڑھ کر کسی بات کا بے معنی
 ہونا معلوم نہیں ہر گاہ یہ سب باتیں سچی ہوں تو ان کے سچے
 ہونے کی وہ وجہ صحیح ہو سکتی اور اگر یہ وجہ ہے کہ ان
 باتوں کی سند صحیح متصل نہیں پائی جاتی ہے تو چاہیے کہ
 ساری میل کی روایتیں غلط سمجھی جائیں اس لیے کہ ان کے
 لیے ہی کوئی سند صحیح مرفوع متصل نہیں ہے اور یہ مقام
 پر جو ادون دونوں پادریوں نے قرآن اور صاحب قرآن
 نسبت بے ادبی کی ہے اس کے دو جواب ہیں ایک
 تحقیقی ایک الزامی تحقیقی یہ کہ لعنۃ اللہ علی الکاذبین فمن اعظم من
 کذب علی اللہ وکذب بالصدق اذ جاءہ اور جواب الزامی وہ کہ
 جو میرے سامنے ایک یہودی بڑا عالم کہنے لگا اور میں نے
 مقتضایہ اپنے ایمان کے اس سے منع کیا وہ یہ کہ
 علیہ بڑی کامیابیاں اور معاذ اللہ کلام سے نہیں تھا، دیکھنے
 ہلو گون میں نشست برخاست کر کے بعضی باتیں سنیں

اور بعد چند روز کے کہ کہنے لگا کہ میں خدا کا بیٹا ہوں بلکہ خدا ہوں
 پہلا یہ کہ عیسا خدا تھا کہ بیش بر سر تک اویسے نہ پانا کہ میں خدا ہوں
 اور تورات کی باتیں اور مجوسیوں اور یونانیوں کے بیان کی
 بعضی باتیں تہذیب اخلاق وغیرہ کی سبکدوش کر کہنے لگا کہ یہ
 کلام الہی ہے جو میرے مونیہ سے نکلتا ہے اور کوئی مانتا
 اویسے اچھا نہیں کہی جو اور دین والوں کی دین و حکمت کی کتابوں
 میں اویسے پہلے نہ نہد رج ہو چکی ہو اور یہہ جو اویسے کہہا کہ
 میں خدا ہوں اس سے وہ بالکل عقلاً اور عقلاً چھوٹا ہوتا ہے
 اور مولفین اناجیں نے جو عجائب غرائب باتیں اور سکی نقل
 کی ہیں سو وہ بعینہ ویسی ہی ہیں جیسے خوش طبعی کے راہ سے
 لوگوں سے امیر حمزہ اور عمر عیار کے داستان بنائے ہیں
 اور محض جعلی ہیں جیسے حاتم کی ہفت سیر اور بہار دانش میں
 جہاندار شاہ کا قصہ الغیاذ بالہ من دکن الکفریات اللہم اعدنا
 من ذلک دارتنا وادعنا بحمد رسول اللہ وعلیہ السلام
 ہمارے یہ سلام علیہا بداد اعاسر مد اور صفحہ آئین کہتے
 قولہ یودی و عیسائی بیان نہ دے اور کہتے کہ لوگو
 سے خود تمنا نہ کیا ابھی بت بادعای عیسائیت بمقابلہ

اہل سدوم نے مدد دینی شخص جسکو
 زیادہ پسند کیا وہ ثابت ہے۔ بعض ہودو و صاب
 نے ایمان نہیں دیا۔ سب تو شخص صلیبی کیونکہ ہودو نے
 بعض ہودو و صاب کی تعریف موجود ہے سو اگر وہ ایمان
 دے گئے ہوں تو وہ ثابت ہے کہ ان کی تعریف کیونکر کرنا
 صرف پچھو سب مذبح ایمان نہیں لے سکتے بلکہ ہاں
 اور امر سب نصرت سے قبل از شریع جہاد اور بعد ہی
 بلکہ کرنا صرف بھیب نہ ایمان لائے اور انکا ایمان
 نہ اس طرح ہوتا ہے کہ ثابت ہے کہ اس طرح پر کوئی واقعہ
 مندرجہ ذیل نہیں ثابت ہے اور اگر مطلب یہ ہے کہ ہودو
 یہودی و نصاریٰ ایمان نہیں لے سکتے تو سچ ہے اسلیے
 کہ ایسا ہونا تو ضرور تھا اور اگر ایسا ہوتا تو ایک بڑی شہین
 کوئی نہ سبب کی (بہ سبب و سبب مختلف فیہ ہونے کے
 نیٹے اور سکو استفسار سے یہ ہم اور پارہم میں منجملہ انحضرت
 پیشین گوئیوں کے نہیں شمار کیا گیا ہے خود اسکو استفسار
 شانزدہم میں منجملہ انحضرت کے پیشین گوئیوں کے میں نے لکھا
 ہو جاتی وہ یہ کہ حضرت عیسیٰ نے خبر دی تھی کہ آسمان پر

جناب یہ سب وراذرونی بیانات مندرجہ تفسار شانزہم
 کے اوسکا مصداق مذہبی نہیں ہو سکتا مگر محمد رسول اللہ
 والذین معہ سو ایک جگہ اور حضرت عیسیٰ اوسمی بادشاہت
 کا ذکر یوں کرتے ہیں اکیلے اول پشت تم نسخہ شدہ اور
 آمین تمیے کہتا ہوں کہ ہوتیویہ یورپ پچم سے اویس
 اور ابرہیم اور اسحاق اور یعقوب کے ساتھ آسمانی
 بادشاہت میں بیٹھیں گے یعنی جس طرح وہ اوس
 بادشاہت کے قائل تھے اوس طرح اور اودہر کے
 لوگ بھی قائل ہوئے جیسا کہ حضرت سرور کائنات نے
 فرمایا ہے کہ علماء امتی کا بنیادی اسرائیل اور بعد اوسکے
 حضرت عیسیٰ فرماتے ہیں آپ اس بادشاہت کے
 لوگ باہر اندہیر سے میں ڈالے جائیں گے وہاں رونا اور
 دانت پینا ہے دیکھو اس بادشاہت کا اشارہ
 نہی ہے مگر اپنی امت کے طرف سو بموجب اس پیشین
 گوئی کے غرور تھا کہ اکثر لوگ امت عیسویہ کے اوس
 بادشاہت میں نہ داخل ہوں ولاکثر حکم الکل اشہدان عیسیٰ
 رسولہ فانہ صادق لا ریب فیہ اور یہ

ہو کر یہاں تک کہ کئی دالون نے مقابلہ کیا سو
 یہودیوں کو حق فرمایا کہ حضرت عیسیٰ کے لیے کیونکہ پہلی
 نبیوں کی طرح یوں کہ ہر نبی و رسل کے ساتھ یسوع
 و مسیہ کہا کہ نبی سے پہلے عزت نہیں ہے مگر اپنے ملک
 و اپنے گھر میں * اور حضرت عیسیٰ نے فرمایا کہ
 میں اپنی قوم پر یہ کہ حکیموں سے حق باتیں کہی
 جاتی ہیں اور ان پر کہیں * چنانکہ اوپر گزرا * طلب یہ کہ
 جس قوم نے اپنی عقل و دانش کا غور سے پیچھے رہ کر دشا
 گیا کہ لوگ تھے اونپر پیغمبر خدا کی حقیقت نہ کہلی اور جو مانند
 رگ کو نیکی آتی اور نادان کہلاتے ہیں جیسے اکثر عرب کے
 لوگ تھے اونپر پیغمبر کی حقیقت کہلی اور یہ ہی حضرت
 عیسیٰ نے فرمایا ہے کہ دروازہ نجات کا تنگ ہوتا ہے
 و سمین کم لوگ داخل ہوتے ہیں اور دروازہ ہلاکت
 کا وسیع ہوتا ہے و سمین بہت لوگ داخل ہوتے ہیں
 اور یہ بھی مکر فرمایا ہے کہ بلائے گئے بہت ہیں
 اور برکزیہ کم ہیں * یہاں ایک لطف کی بات سمجھنے
 کی یہ ہے کہ اگر اکثر علماء یہودیوں و نصاریٰ پیغمبر خدا

مرقع ہو جاتے تو دشمنوں کو زیادہ تر کنجائش احتیاج تھی
 اور واحد نفسانی کی اس طرح پر ہوتی کہ اونیسے کچھ سیکھا
 و اگر سب کچھ دیکھ لے موافق ہو سیتے تو اور کافروں
 کو اس کہنے کی کنجائش بہت زیادہ ہو جاتی کہ سب لوگوں
 نے مشورہ کر کے اسکو کھڑا کیا ہے اور اپنی طرف سے
 یقین بنائی ہیں اور اگر بعض علماء یہود و نصاریٰ بھی او
 یسے قریب ہی ایمان نہ لاسے تو مخالفوں کو اس اعتراض
 کی کنجائش ہوتی کہ جب ماہرین کتب سابقین کے اور
 دیکھتے جو عمر ہر کے حوالات اور سکناات سے اکابر
 ان نہ لاسے تو باہر ہندو لوگوں کے کہنے کا کیا اعتبار
 ہے بالکل عجیب حکمت الہیہ واقع ہوئی نہ وہ جو انہ یہہ ہوا
 یا یہہ جواب کافروں کو منجملہ اون دونوں طرح کے سیطر
 تراش کر سیتے ہیں سو اونکی اعتراض محض ہے سو وہ
 اور انکی حقیقت یہہ ہے کہ عدم سے وجود میں ہوا
 نہ نہ واجب تقدس و تعالیٰ کے کوئی چیز کسی
 چیز کو مین ماتی ہے انہ نہ اسکتی ہے خواہ منجملہ جواب
 خواہ منجملہ اعتراض سو یہہ نہ لانا کسی کا کسی میں

حدود اور مدد و معانات سب سے

اس سبب کہ وہیں درستی ملی انجیل کے کیسوں میں باب سے

ستامیسوں کے درمیان میں سب سے کہ تمام حقیقت ہے

کو غیر جانتی تھی * حالانکہ پوری انجیل کے دسویں باب سے

اکتالیسویں درمیان میں سے کہ یعنی نے کوئی چیز نہ

دیکھا * وہ پہلی انجیل کے کیا رسوین باب سے

بستم سے ظاہر ہے کہ جن شہروں میں حضرت علی

بسم سے تخریب دکھلائی دے ایمان نہیں لائے

اور جیسے انا ملے بعد دیکھی ہو گئی اور یہ بات حور

روشن ہو گئی کہ ہمدردی ان محض حسین کے کسی

باب سے کہیں یہ نہیں لکھا ہے کہ فلاں چیز ہو گئی

وہ مان لیا بلکہ انہیں سے یہاں جسکا حال لکھا ہے

کہ یہی تھا ہے کہ حضرت علی نے فرمایا کہ

ہو یہ وہ ہو یا یہ کہ صرف نصیحت و صبر سے یہ

لایا اسے بلکہ سب وہ بات ہے جو مولوی دوم فرماتے ہیں

۵ معجزہ اور یہ قہر دشمن است ہر بوی بدست

بردن است ہر اور زری غور سب سے اور انصار

۴۲
 ۱۰۔ نہ سنا ہے سب بقول عیسائیوں کے کوئی حکم توڑ
 کا منسوخ نہیں کیا ہے تاکہ اوسکے احکام ابدیہ اور نہ تو ریت
 لودہیہ نہ صرف اور ماقط عن الاعتبار کہتے ہیں اور
 یہ انہوں نے بنی اسرائیل میں کوئی نیا دین نکالا تھا اور
 نہ بنی اسرائیل مت پرست تھے کہ اوسکے معبود کو کونست
 میں غرہ جڑ العبادۃ ذمائی اور نہ بنی اسرائیل منکر معبود
 اور مکر بعث و نشر نبی تھے تاکہ اوسکی تشبیہ نہ ہو

۱۔ جو بھی شرعاً و قانوناً جائز ہو اسے ماننا لازم ہے سب و پاس ہے
 ۲۔ جو بھی شرعاً و قانوناً ناجائز ہے اسے ماننا لازم ہے سب و پاس ہے
 ۳۔ جو بھی شرعاً و قانوناً ناجائز ہے اسے ماننا لازم ہے سب و پاس ہے
 ۴۔ جو بھی شرعاً و قانوناً ناجائز ہے اسے ماننا لازم ہے سب و پاس ہے
 ۵۔ جو بھی شرعاً و قانوناً ناجائز ہے اسے ماننا لازم ہے سب و پاس ہے
 ۶۔ جو بھی شرعاً و قانوناً ناجائز ہے اسے ماننا لازم ہے سب و پاس ہے
 ۷۔ جو بھی شرعاً و قانوناً ناجائز ہے اسے ماننا لازم ہے سب و پاس ہے
 ۸۔ جو بھی شرعاً و قانوناً ناجائز ہے اسے ماننا لازم ہے سب و پاس ہے
 ۹۔ جو بھی شرعاً و قانوناً ناجائز ہے اسے ماننا لازم ہے سب و پاس ہے
 ۱۰۔ جو بھی شرعاً و قانوناً ناجائز ہے اسے ماننا لازم ہے سب و پاس ہے

[illegible]

اچھ سن پڑنا نرسے سب اور کیا پرمت اور
 اور تاک ال دنیا اور جو محبت الہیہ ہو سکے کیا یہ
 لاہرن ہو کیا اور کچھ ناروغا مان میتہ ملے نوا بد نبوت
 لاہرن سے نہیں پاسے ستی خوشا حال شان اور
 کی قدرت مومت اور قدرت پست اور ستی نہ
 اور قیامت کو اذکی قدر و سہ کرین گے ہلوگ
 بان الہیہ اور سیک نام لیوا ہم ہین اور سیک نام کی برکت
 خدا ہمیں ہی بخشہ ہے اور جو ثمرات از قبیل شہین کوئی
 اور کشت غیبات اور شفا ہے مرضی اور محبت الہیہ
 خشیت خدا وغیرہ خوارق عادات اور علوم مقامات علم
 صرف انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فرط محبت کی
 جہت سے حاصل ہو سکتے ہین اور انکا حاصل ہونا
 ظاہر ہے جیسا کہتے ہین کہ الکا نور بارڈو المستک عار
 علاء دین اون باتوں سے جو اوپر لکھی گئیں اور یہ وہی ہے
 ہین جنہیں حضرت عیسیٰ نے بار بار باب معرفت
 اور مبنی اجماعاً فرمایا ہے کہ تم لو ہم تمرا ہم بدل بتایت کہ
 لوح سے ہے علیہم السلام تک کوئی نہی ہی ایسا ہوا ہے

[illegible]

[illegible]

در خبر اولیہ کہ موجود است یہ کوئی چیز مبدء اولیہ نہ است
 ظاہری میں موجود است و ہریان کی جاسیہ ہاوند کوئی چیز نہیں
 ممکنات کے بالکل عالم میں ثانیہ و تصرف کر سیکے سے
 معلوم اس مسئلہ امتداد کی جاسیت کہ یہ تو بظہری او
 غرض ترین امور باطلہ اور سحر تین جہاں خلیہ اور بدترین
 سحر ہی کہ یہ سحر اور یہی توحید نفسیہ سے علم طبعیہ لایا ہے
 یہاں توحید علیہ اساطین سحر جو ہر انسان اور ان کے تابعین یا ہر
 عبادت اور کوئی مسئلہ منجملہ سائل حکمہ سے کہ ہر فی الثبات
 نہ غلطت ہو سکا برہانی البطلان ہو اس مسئلہ سے ہر کہ
 ہر ہر ہر ہر ہر ہر کہ لازم ہو سطا یہ کا ہی اور ہر ہر ہر
 نہیں ہو سکتا چہ جاکہ دہرہ کا کہ اس کے شبہ بعض طرق
 پر جو اسے اثبات توحید کے مقرر ہیں غائب ہو سکتے ہیں نہ کہ
 سبب ہر توحید پر کہ از منجملہ طریق فلاسفہ حق ہے جس کا شعاع
 شمسہ نخستین میں کیا گیا اور یہی توحید و ان احکام شمسہ
 شمسہ توحید اور اناجیل ہے اور اسے یہی تصریح جابجا
 ان رسالوں میں ہے جنہیں پارسی و گہ حقایق آسمانی
 اور کلام ربانی جانتے ہیں اور اس کا بیان ہے ہندوؤں

یہاں کی کتاب میں جو مذکور ہے وہ سب سے پہلے دیکھیں اور
 اوس کے بعد بزرگ اور تارسیہ کے تمام کتب سے
 بشمول تین سمورہ تو حید جس کی قیمت اور کیفیت سے
 منجملہ شعائر ضروریہ اور اصول التفرامین کے قرار پائے گا
 فہرست محمدیہ میں تراجم ہوئی اور مشارف و منار سے بہت سی
 تصانیف اندلس اور ریاس و بربر وغیرہ کے جرائد
 تک کہ حد غربی ربع مسکون کی ہے اور انصاف سے یہ
 کہ ہزار شرقیہ چین تک کہ حد شرقی ربع مسکون کی ہے
 و سواحل جنوبیہ افریقہ مثل کیپ وغیرہ اور زنگبار اور
 جزر جنوبیہ ہند مثل لکا وغیرہ کہ حد جنوبی ربع مسکون
 کی ہے اور ریاس پچیس بلکہ ساڑھے باسند و ربعیہ یعنی
 انصاف شمالی اشیای روس تک کہ منتہی عمرات
 ہند و باجانب شمال ربع مسکون کا سب سے بڑا قریب
 ہندوستان ہے کہ پچیس آدمی دنیا میں
 بھی نہیں ہیں اور ان تمام اور ملت واسط
 و زمین سکونت و سداہن کی ستارچ شمشیر
 و ان علماء و حکماء و انصاف صاحب فن ہند

اور سیکھ کر یہ سب سچا سچا پایہ ملکوت اور ملکوت پر
 پہنچنے اور سیکھ کر وہاں رہنے جو سیکھ رہے ہیں اور رہتے ہیں جتنا تک
 بری چیزیں ان کے لئے تھیں جو ان میں ہیں سب سے کہ وہ ان میں ہزاروں
 برس سے ہیں ان کے لئے ضروریہ اور اصول التزمیہ دین ہے
 یہ بات ہے یہی سب سے کہ بعض چیزیں موجود کی ہوئی واجب
 کی حقیقت وجود واجب سے ہے نیار ہو گئی ہیں اور دربار
 تصرف ایجاد اور فنا سے جزا عالم کے مفروضات اور
 ہیں اور بعد پرستش ان کے اور ان کی پرستش منجملہ ضروریات
 دینیہ کے ہے و منجملہ مصدورات واجب کے بعض
 ضد غالب اور سکا ہے کما شہد بہ کتبہم اور دوسری ملت قد
 ہما ہمہ ہند کی ہے سو ہزاروں برس سے اس کے اصول التزمیہ
 اور شعائر ضروریہ دین میں سے کہ سب سے اوپر تائید ہے
 منظر کو منجملہ مطالبہ الہیہ جو مثلاً سرچشمہ فیضان کعبہ و مثل اجرام
 غلوہ اور بساط سفایہ اور انوکس کیا ہے اور ان کے افراد کا غلہ
 جفیہ اور ان سے کوئی چیز نہیں یعنی مبداء کل کائنات اور طام
 فی کل موجودات و مہیاں کرنا جائز ملک واجب سے ہے اور
 قدر مشترک متواترہ ملت قدیمہ میں سے ہے یہی بات

معلوم ہوتی ہے اور یہ کہ اگرچہ ظاہر اہل سنا جاتا ہے
 کہ دو ہزار برس سے غیر خدا پرستی کا رواج انہیں نہیں
 ہے مگر بعد حضرت موسیٰ کے کئی بار سیکے سب بت پرست
 ہو ہو جا یا سیکے اور سیکڑوں برس بت پرست رہے
 کما یثہد بہ التورات معہذا ویسے بمقابلہ اہل اسلام اقل
 تقلیل بلکہ کالعدم تصور ہیں اور منجملہ ملت جدیدہ بڑی
 عظیم الشان ملت نصرانیہ ہے جس سے گویا سارا یورپ
 پھرا ہوا ہے اور اکثر ربع مسکون میں اب انہیں کی
 حکومتیں ہیں سو اوسمیں او آخر مائتہ اولیٰ یا اوائل مائتہ ثانیہ
 عیسویہ سے منجملہ شعائر ضروریہ اور اصول الترامیہ دین
 کے یہ بات ٹھہر رہی ہے کہ واجب تعالیٰ شانہ ایک
 شخص ہی ہے اور تین شخص ہی ہیں اور عیسے مسیح اور
 روح القدس اگرچہ واجب سے صادر ہوئے ہیں مگر
 بحکم جمع الوجوہ اسی مرتبہ تعدد شخصیت میں اویسکے برابر اور
 قدیم بالذات اور خدا نہیں کہ ویسا اور کوئی منجملہ موجودات
 کے نہیں ہو سکتا اور ملل مذکورہ تین سے جو کوئی
 خال خال یکتا پرست ہوتا ہے سو وہ بھی اپنے لوگوں کی

[illegible]

در سن دسیہ متصلہ متعدد و افواج مختلفہ شہرہ سبب
 مدت اور اثر بن اس خیانت اور عدم ممانعت و
 اتناست تا یقین کتب وغیرہ اور عدم ترویج کثرت و
 تدریس و ترقیم و تحریر و مینات وغیرہ کی بن ثابت
 ہو سکتا ہے نہ حضرت علیؑ اور نہ حضرت موسیٰ کاچہ جا کہ
 مہ اباد اور زرتشت اور برہما اور میاس کا اور اگر صرف
 لکھا ونا سفید کاغذ پر سیاہ و شنائی سے کسی بات کا
 اوس بات کے ثبوت واقعی کے لیے کفایت
 کرے تو چاہیے کہ داستان امیر حمزہ اور عمر عیار اور
 کہانیا عن لیلہ اور بہار دانش اور قصہ الہا و دہن
 اور نیت سیر حاتم کی اور ویسے کتابیں عیسائیوں کی
 صاحب میزان الحق احادیث جعلی اونکی اور صاحب
 تحقیق دین میں تو شرطی اور طرافت اونکی بتانا
 سب درست اور واقعی الثبوت سمجھی جائیں اور جو
 عدالت میں احد امتحان صمیم گذرانیں علی الاطلاق بلا شک
 مینہ واجب التمسک ہو جائے اور اگرچہ بسبب امتد
 مدت چند صد سالہ اور مخفی و آسینے دشمنان اسلام کے

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

ان کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے ساتھ

ان کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے ساتھ

ان کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے ساتھ

ان کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے ساتھ

ان کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے ساتھ

ان کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے ساتھ

ان کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے ساتھ

ان کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے ساتھ

ان کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے ساتھ

ان کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے ساتھ

ان کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے ساتھ

ان کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے ساتھ

ان کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے ساتھ

ان کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے ساتھ

ان کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے ساتھ

ان کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے ساتھ

ان کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے ساتھ

معمول کمال کے سبب باتیں میں سب سے محض نہ ہو
 اور غریب سے تجارت کے سبب الیہ نقض امور سے نہ ہو
 اور صورت معارف جو اس کے معانی کے کفایت کرتا ہے
 اور علیٰ ہذا تفہیم اس پر بھی بالافتحان مسلم القبول ہے کہ درجہ
 حصول اصل مقصود کے بذریعہ امور سے گزرنے پر وہ سب کے
 خصوصیت ارشاد مرشد کامل کو بہت بڑا دخل ہے بلکہ وہ ہی
 گویا موقوف علیہ اور مستثنیٰ ہے یہاں تک کہ وہی باتیں ہوں
 اگر کوئی اپنے ذہن سے نکال کر مقرر کرے یا ہر شے نہ کو
 اور باتوں پر اداس کمیت اور کیفیت کے ساتھ نہیں
 مرتب ہوگا ہر گاہ یہ بات نہ چکی تو دیکھے کہ جتنے امور اقسام
 ششہ مذکورہ کے ملت اسلامیہ میں ہیں سو اگرچہ وسیع ہیں
 اور ملتوں میں ہوں وہ قطع نظر اسباب سے کہ جس
 لطافت اور خوبی سے اسلام میں ہیں اور کہیں
 نہیں ہیں اور یہی قطع نظر سبب سے کہ اسباب نقصان
 توجہ خالص کے بلکہ مذکورہ سے سب امور تقیدی اور
 ملتوں کے شجرہ لغویات محضہ میں در صورت بجا اور ہی ان
 امور سے گزرنے پر وہ سب کے شجرہ بقا ذکر ملت اسلامیہ میں

ہو سکتا ہے اور اگر کسی حالت میں نہیں ہو سکتا
 یونہی اور ملتوں میں جن سند مفتوحہ دے ہے اور بسبب امتداد
 زمان اور عدم ترویج اوسکے کتب وغیرہ کی اوسکے قریب اولیٰ
 میں اور وقت شریف یک و سب سب باتیں دن آتوں
 ہی مختل ہو گئی ہیں اور اب یہ نہیں ثابت ہو سکتا ہے کہ
 اوسکے صاحب شریعت نے اس بات میں کیا ہے
 فرمائی ہیں بخلاف ملت اسلام کے کہ اسباب موجود ہیں
 اسناد متواتر کے اول سے آخر تک صاحب شریعت
 کا حال و حال بہ نسبت امور یہ گانہ مذکورہ کے مختلف اور
 بالفاظہ ثابت اور موجود ہے یہاں مقتدا اقتساب و نون
 اور ملتوں میں صاحب شریعت کے طرہ صحیح نہیں تصور
 ہو سکتا ہے اس بحث کی مثال یہ ہے کہ مثلاً جو کہ
 نہ روز اولیٰ نہ ثانی یا پھر وقت خدا کی علیہ اور تہلیل کر رہے
 ہو یہ اس کا سبب ہے کہ اسے دین اور سب مراتب لفظ سے
 باہر سے ہیں اور یہ وقت مکرر یہ کام کر رہے ہیں اور
 یہ باتوں میں ذکر الہی مشروع و مرقوم ہے و قریب
 اس سے کہ وہ اس سے بہرہ ویت اور غویبی سے بہرہ

پہلے یہ بیان کیا جا رہا تھا کہ

یہ باتیں غلط اور غلط ہیں

بہل اور موجب و بدل سے پیدا ہو رہی ہیں

یہ بیان خدا کے پیغمبریت نسبتہ خاصہ میں ہے

اس طرح کی عبادت میں نہ صرف یہ کہ وہ

نسبتہ کا فائدہ سب سے پہلے اس میں ہے کہ

وہ اپنے کو عقلاً نہیں حاصل ہو سکتا

میں یہ نہیں معلوم ہو سکتا ہے کہ

حضرت یارون یا حضرت داؤد اور حضرت سلیمان

نہ راہ جسمیت حضرت عیسیٰ کے کس حرکات و سکنات سے

خدا کی عبادت اور اپنے حق عبوریت کو ادا کر رہے ہیں

کیونکہ ایک بات ہی اولیٰ سے بسند متصل صحیح ثابت ہو

چہ جاکہ بعد تو اتنی پہونچی ہو بخلاف حضرت داؤد

کہ نہ صرف انحضرت کا ہونا اور وہاں ہونے کی بات

وہ سب طرح یہ بھی ثابت ہے کہ انحضرت یا

اسطور پر ذکر الہی کر سکتے تھے جو صرف بت

مہبط و سب سے پہلے کے خدا کی عبادت ایک

پہلی جگہ

حضرت قرآن شریف میں یہ عقول سے محمد بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مانڈا اور موجود ہے اور عقول سے سب مانڈا کو کسی کلام میں مانڈا غیب سے سب مانڈا غیب سے نبوت نبیہ کے کسی ملت سب مانڈا غیب سے نبوت نبیہ کے مانڈا اور موجود نہیں ہے کہ ہر ملت سے عقول سے ایسی ہے کہ در صورت اس کے نبوت کے اس کا اور وہ کلام بقابلہ اس کلام کے جو جامع اور عقول کا بولیا احتجاج اور استدلال ہے۔ مانڈا سے نبوت و حاکم سب منجملہ سمعیات اور منقولات ہو اور وہ عقول سے ہیں

پہلی صفت

وہ کلام اس زبان میں ہو جو زبان تکلفین کی ہے اور اس کے لیے ایسے قواعد ہوں کہ اگر اباباب اللہ منجملہ اور تکلف ہوں تو وہ یہ بھی منقولات ضروریہ اور حق کلام بذریعہ اور ان قواعد کے دریافت کرے کہ یہ ممکن نہ رہے کہ ایسی زبان میں ہو کہ اب عام میں کسی زبان نہیں اور نہ اس کی لغت اور نہ فحشو کو معاوم ہو ہے اور اس کلام کے

نہیں دیکھیں اور ماسے واسے اوسکے نوہ کہتے ہوں کہ
 جسکے ہاں کسی زبان و بیہوش تھی وہاں نہیں اور اسب بھی نہیں

وہ کہہ دے کہ ناقصین اوسین کی زبان سیکے قاعد سے ہیں
 و سب نوہ ہی کہتے ہوں کہ دن قاعد و نسے اوس کلام کا
 مطلب نہیں دریافت ہو سکتا چاہے باکہ اور کسی زبان کے
 قاعد و سے دوسری تحت

حقیقی سب سے صاحب تشریح کو وہ کلام و سبے ناقصین مکلفین
 بشور قاسم کے حاصل ہوا مور قل وہ صاحب نشہ

ایسے اوتو کہ اوسکے ماسے واسے اور اوسکے حاکم کے
 بیان کر سنے دے اوسکی رسم و تعمیر میں یہ ہے کہ

ایمان تو ہوں جس اضطراب کی بہت سبب یہ کچھ نہ معلوم
 مہ سیکے کہ وہ شخص ملک بہا یا بشر باجن باورسی نوع کا

کہو کہ ظاہر ہے کہ در صورت بشر ہو سنے سب سے
 ۵۵ میں بنی آدم و سیکے اوس طرح کے حالت کو جس سے

الزام اوسکی تصدیق اور تسلیم کا عقلاً تام ہوتا ہے کیونکہ
 در بابت کر سکیں سب اور نہ درست ہے کہ ایسا ہو کہ ماسے

دے اوسکے اوسکے سخن کو مسائل و جتنے میں ایسا جات ہو

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

مہر باطلہ تھا جس کی قہریم اور قہریم سبب معلوم ہو نہ پھر رہی
 تیار ہی است موجب وہیں سے ایسے بعد ہی ہو چکے تھے گورہ
 وہیں سے وہیں کے ہمارے یہ اور اون سب پر مٹا دی گئے
 کہ یہ ہی تھا راغب و سبب اس کے حضور میں مذہب پر ہوا وہ
 کہ ہمارا ہمارے ہمارے ہمارے ہمارے ہمارے ہمارے ہمارے ہمارے
 پانچ کہ سب کے سب کہ آسمان واسے خدا سے وہ
 اور سب سے ہیں اور وہ سب سے ہیں شخص ہی میں اور وہ سب سے ہیں
 ایک شخص ہی میں کہ یہ ہے شہادت متناہات بدیہ اور مہملات
 سب کے سب وہ کہ ایک خدا اونہیں ہے عورت سب
 بیٹ میں جہنم بن کر اور بقاء معلومہ نکل کر تدرت
 جو اس ہوا بعد اس کے آسمان پر واسے خدا کے پاس
 وہ تیسرا خدا کوئی کی صورت بن کر اور سپر اور بعد اس کے
 وہی دوسرا جو جہنم بنا تھا آخر کا ملعون ہوا اور تین دہر
 دوزخ میں رہ کر پھر اوٹھ کر آسمان واسے پاس جائید
 اس کے تیسرے کو پر شعلوں کی صورت پر متفرق اور خرا
 کر کے ایک آدمی کے ساتھ اپنے خاص بندوں
 اور تار دیا چنانکہ اہل کتاب بال اتفاق حضرت عیسیٰ کے

اس تعالیم کا جزاً اعتقاد رکھتے ہیں گویا انہی لوگوں کو
 مدح کے اور یہودی لوگ بطور مذمت کے یہودیوں کے
 آبرو و ذیوی بلکہ خوف جان سے بلکہ صرف بخیر مال سے
 اپنے بعض پیشواؤں کے سبب تمیز میں الحق والباطل فی الدین
 کی فرضیت نینہ کی جگہ جمہور تکلفین کے نظر میں تلمیذین میں حق
 والباطل فی الدین قولاً اور فعلاً اور تقریراً تینوں طرح سے
 جائز بلکہ واجب بلکہ واقع کہیں جیسا کہ مقلدین مجوسیوں کی
 کتابوں میں لکھا ہے اور مجوسیوں کے ایک پیغمبر کے پیشین
 گوئی کے مصداق وانوں میں طہنت ازبام ہے

پانچویں فصاحت کلام رسالت الہیہ کا اس طرح
 جمع کیا گیا ہو کہ اوسمین منہل صاحب الرسالت سے یہ بشری
 کلام کا نہ ہو چہ جاکہ اوس کے سوا محض غیر نبی کا کلام ہی اوسمین
 اس طرح مزوج اور مخلوط ہو کہ از روی اس تطاعت بشترت
 تمیز محال ہو جائے جیسا میل کا حال آفتاب نیمروز سے زبا
 روشن ہے چہ تہمین فصاحت وہ کلام مجوسی
 بین الدفتین شرق سے غرب تک بہان تک اونس کے طرح
 والے پہنچتے جائیں تو ان سے تا بقاسے اوس شرعی

پڑھتا ہے اور پڑھتا ہوا ہوتا ہے کہ اب وہ ہر جہاں ہندو
 قدرت پایا جاتا ہو سو بھی مانیں و نامہ کیونکہ شاہد ہے
 کہ تو اتر قرون اولیٰ کا حقوق غراہت کے نقصان کو جو قرون
 اخیرہ میں ہوا ہے تمدنی نہیں کر سکتا اور اقامت دہشت
 سمعیات مفید الزام تکافین عقل نہیں ہو سکتا۔ علیٰ ہذا
 کثرت شہرت قرون اخیرہ کی سابقہ غراہت کے نقصان
 جو قرون اولیٰ میں ہوا ہو جہر نہیں کر سکتی اور بقاعد و بدست
 سمعیات وہ بھی مفید اتمام الزام مزبور عقل نہیں ہو سکتی
ساتویں غفلت

جس صاحب رسالت نے اس کلام کو ظاہر کیا ہو اس
 قرن میں اسکا پہل جانا اور تقسیم اسکی بد تشبیہ بطور
 باب و فصل یا قصیدہ سے اور غزل اور رباعی کے و تو
 صاحب رسالت سے مشہور ہو جانا اس حد کو پہنچا
 کہ جب پھر وہ صاحب الرسالت اپنے قرن کے لوگوں سے
 عموماً یا اس قرن کے خواص لوگ اور عوام لوگوں سے
 اس کلام کی کسی بات یا اس کے متعلق کسی بات کا ذکر کرتے
 ہوں تو صرف بتا دینے پر اس کے اجزاء کے جو بد تشبیہ

بطور باب یا فصل یا تصدیق یا نزیات اور راجیات سیکے
 تہہ ہون کے طرح پرستی اکتفا کر سیتے ہوں اور عینہما اور مقام
 کی عبارت سے سب پر پتا ضرور نہ جاسکتے ہوں کہ یہ معاملہ بالبد
 گواہی دیتا ہے کہ ساری قلمرو میں وہ کل مہمل گیا ہے
 یا تشدید بخار حکیمات فوقانہ دولت انگار سید کے اسید
 یا نختہ کے لوگوں کو جب قاء ان وغیرہ کی کوئی بات
 تالیف میں تو لکھتے ہیں یہی یاد رکھنا کہ یہی کہ فلاں سید
 قانون کی تالیف دفعہ دیگر نہ یہ کہ اس دفعہ کی ہے
 عبارت جملہ عبارتیں ملنے یا نہ بانی پڑھ دیتے ہوں
 سو پڑھا ہے کہ یہ وہی ملے نہیں ہوتا ہے مگر اس جہت
 قانون وغیرہ ساری قلمرو میں پھیل رہا ہے نہ یہ کہ صرف
 قلم کے چند وقون میں بند ہے کہ اس صورت میں ضرور
 تھا اور مقام کی عبارت کا عینہما کہ بدینا یا پڑھ سنانا اور
 یہ بات سید صاحبہ امر سانت اور ادیکے قرن کے
 اور اس لوگوں کا اس کلام کے کسی سخن کے بتانے کا
 ہر قید تھا جو کہ کیا باسناد متصل متکاثرہ غیر محصورہ
 ہمہ مشترک ایسا ثابت ہو جیسا اون سب کا اس زمانے

یہ ہونا یہ نہ ہونا ایک روایت ہی پسند صحیح تسلیم ہوتی
 ایسی نہ پائی جاتی جو اس سے اوسط طرح کا حال بقدر شکر
 ثابت ہو جو یہ ہونا کہ ثابت چنانکہ تو ریت و انجیل کا حال

سبب انہوں نے صفت اس

کلام کو اولا انہیں نے لکھا ہو جنہوں نے اسے خود صاحب
 الرسالت سے سنا اور یہ لکھنا ان کا اوسط طرح باسناد
 متصلہ متکاثرہ ثابت ہو جس طرح ان کا اس زمانے میں
 ہونا یہ کہ صرف سبب کا دعویٰ ہی دعویٰ ہو اور سند صحیح
 متعلق ایک ہی نہ ہو جیسا کہ اسرائیلی ملت و یونان اپنی اپنی
 آسمانی کتاب کے نسب و حوالے تو ان صفت
 وہ لکھنے والے صرف دو ہی تین آدمی تین بلکہ بہت
 زیادہ ہوں اور سب نے مکاریات اجتماعی لکھا ہو اور اس
 جماعت والے وہ لوگ جو کہ اکثر امضائے کار و با
 شریعتہ صاحب الرسالت کا انہیں کے ہاتھ سے ہونا
 اور لکھنے والوں کا متعدد ہونا اور ان سب کا ملکہ لکھنا اور
 ان کا صاحب امضائے امور شرعیہ صاحب الرسالت
 کا ہونا باسناد متصلہ غیر محصورہ ایسی ہی ثابت ہو جیسا ان کا

دوسوین صفت

من زما سیلینا ہونا

ماں رب اس رسالت سیک جن طرز میں خود مراد سب اس
 نام کو کہتا ہوا ہے اوسیکادرسس وند رہیں بھر سب
 تفصیلی انہیں اوصاف اور فواصل اور تمیز انہیں انوار
 تراکیب سے ہیں بابت تفصیلیہ سے نہ کی مگر ہر
 عالم میں پیدا ہوا ہے با سنا و صحیحہ متصلا شہور و طرح
 بر ماں ہو کہ ہوتی سند و ن اور ہر سند و شکی پوی
 و ثابت ہے اوسیکادرسس و ن اور ہر سند و شکی پوی
 کوئی بات فرمائی ہی نہیں ہوا کہ کسی بڑی یا نگی چلی آتی ہو کہ اس
 غلطی ہوں تو یک سند شہرت ہی نہیں ہو جو دست

ایک بار دوسوین صفت

یہ باقی اچانکہ در میں خدمت صاحب اس رسالت سیک ہی
 نہیں اور ہر معین سب دشمن ہوگے دشمن ہوں ہر معین کا
 ہا سیکے میں اوسیکے کونہ اور مہجور کی کہتے رہتے اور
 ہر یک کی ورسس وند رہیں اور نہ ہر یک اور نہ ہر یک
 ہر دور کا اوسیکے نسخے کا ورسس ونا با سنا و متصلا
 ہر دور ہر دورہ ایسا ثابت ہو کہ کوئی قول اور کامنا ہی

اور نیز اور ایسی سندوں سے ثابت ہو سکتی ہے۔

بازرہون

بقیہ اہلکدہ

نہایت صاحب رسالت سے لینے سے۔ اور نیز
 اوس نسخہ خاص کے جو متداول ہیں کسی سے نہ
 نسخہ اوس کلام کا خلافت و صل و فصل وغیرہ سے لینے سے
 روئی کار نہ ہوا ہو کہ ایک سند سے لینا جائز ہے
 روئی ہی ہو یہ جاکہ ثابت ہو اور برہنہ ہو کہ روئی کار نہ ہوا ہو
 نسخہ کا اوس نسخہ اس طرح پر ظاہر ہو کہ اس کا خارج از سند
 ہونا ہی ہو۔ نیز ہونے کا ثبوت
 قلمبند ہونا اوس کلام کا حسب بیانات سابقہ ثابت ہونا
 اوس کا محفوظ سینہ حفاظ ہونا ہی موافق اوس میں مرتب
 سابقہ الذکر کے ثابت ہونا یہ کہ ایک گاہی کہیں سے
 یاد ہونا ثابت نہ ہو جیسے تورات و انجیل کا حال ہے کہ روئی
 یہ روئیوں اور عیسائیوں میں ایک ہی اوس کا حافظ من آتے
 ان کے لئے نہیں ہوتا ہے اور پر ظاہر ہے کہ نوشتجات
 کی تصدیق اور ماجرہ اسے محسوسہ کا ثبوت گواہوں سے
 ان کو گواہوں کے بکنسہ اوس نوشتہ اور مادہ سے

وایستد که در این روز
مهر و خورشید در آید و در این روز

در این روز در این روز

در این روز در این روز

در این روز در این روز

در این روز در این روز

در این روز در این روز

در این روز در این روز

در این روز در این روز

در این روز در این روز

در این روز در این روز

در این روز در این روز

در این روز در این روز

در این روز در این روز

در این روز در این روز

در این روز در این روز

در این روز در این روز

پہنچا نہیں دین اور اس کے نسبت یہ بھی اور نہیں نصابت رہا
 نہ اس نے دیا اور کوئی دشمن اس کے چاہنے کا اس میں نیابت
 پائی۔ یہ کہ جو تہذیب کے گنگو گنگو کہنا ہو کہ فاقہ پورہ میں
 ان کے لئے ولن تعلقو یعنی صاحب الرسالت سے اس کی
 اہانت سے تہذیب کی اور یہ بھی فرمایا کہ جس نے ان کے لئے
 منافقوں سے بغض جیسا اس کا ظہور بد دشمن خلق سے روٹھیں
 اور ہمیں کہہ کہی مٹھی دھل و تصرف خالق سے نہوسکے گی
 اور یہ بھی فرمایا کہ لایا تہ اساطیل من میں یہ یہ وہاں سے
 یعنی کہی مٹھی اور ہمیں کہی کہ اس کے آجوں اور فوجوں
 کو مرتبہ ثبت سے ساقط کر دیں ہو سب پاؤں کیوں کہ
 اس طرح کا دھل و تصرف بہترین امور بالائے کاسیے ملک و
 دشمن اور اس کے جامعین کے ہی اجلہ ملازمین حضرت رسالت
 سے اس کتاب کے حق میں بطور اسے تو اثر سے
 نقل کر سیتے ہوں کہ لایہدم ارکانہ یعنی قرآن کا کوئی جز
 نہیں گرایا جائیگا اور اس طرح یہ بھی نقل کر سیتے ہوں
 کہ لبس علی اجد بعد لقرآن من فاقہ یعنی کوئی چیز
 محتاج الیہ معمول نجات کی نہیں ہے بعد قرآن وجود

[illegible]

ہونے کو یہی سبب نہیں بیان کیا کہ جو کہ بعض نے کہا ہے کہ
 باری اللہ تعالیٰ نے معلوم ہوا کہ ان کے باوجود جو کہ
 معاذات دنیویہ سے کہیں ذکر الہی سے غفلت ہو
 کوئی آیت مولائی بلکہ متوسط خانی اس سے مترجمین
 ذکر کسی نہ کسی طرح پر ہوا اور اسی سے ساتھ کہ کسی کو
 منجملہ ان میں باتوں کے جو حقائق رہتے ہیں
 رسالہ تحقیق دین حق لکھی گئیں نہ وہ کہ حقیقت میں کہ
 کے رسالے او سمین محض داستان سرائی ہے اٹھ
 کہ او سمین ان باتوں میں سے کوئی بات کہیں نہ کہ
 نہیں الا ماشاء اللہ کوئی کوئی بات شاید کہیں کہیں
 فقط ہلکا ہلکا سے کسی ملت میں کوئی کتاب دین کی اطلاع
 کی ہے جس میں وہی سب صفات ہندو گانہ مجتمع ہو
 حاشا و کلا کوئی کتاب کسی صاحب تشریح کی کسی شریعت
 میں نہیں ہے اور ملل مذکورہ السابق میں جو کتابیں
 منجملہ ان صفات ہندو گانہ کے بہت سی صفاتوں سے
 بے پرہیز ہیں **پانچویں جوبی** یہ صرف
 بتقابلہ عیسائیوں کے کہی جاتی ہے دین وہ ہے

۱۔ میں سب سے پہلے وہ شخص خود ہی کی خودی کی صاحبِ محراب
 ہوں۔ یہی وہ شخص ہے جس نے اپنا اور دل و جان سب کچھ
 اپنے لیے قربان کر دیا اور وہی بات ہے کہ اگر وہ
 اپنے لیے قربان کر دے تو اس کی قربانی کا ثمرہ
 اس کے لیے ہر شے کو تمام امیاء کی نافرمان برداری و بیزاری
 اور اس کو صرف کلمہ اللہ سے موجود ہونے اور نہ ہونے اور
 اس بات کو وہ جیسا کہ چاہے کہتا تھا یعنی خدا ہی کے رہتے
 ہیں جو یہ واحد حقیقی مبدی کل کائنات ہے کہ وہی کی گئی
 ہے اس کے خلاف کو باطل قطعی جانتا اور اس کو مرشد عالم
 ہوتا اور اس کے حرکات و سیرات کو صرف افعالِ الہیہ و عقائد
 الہیہ اور الہیہ کے اس کے ظہور کو صرف بنی اور اس کے
 سب سے پہلے وہ اور گمراہوں کی گمراہی اور اس کی پیروی سے
 دور رہتی ہو اور دوسری بار کے اس کے ظہور کو کہ آئندہ
 اس کے واسطے ساری عالم کے لیے واسطہ تشہید و شہادت
 ہے بہت آسمانی ہے اعتقاد کرنا سوا اس محمدیوں کے
 نہایت میں نہیں ہے یعنی حضرت عیسیٰ و خدایا کا رسول
 رسول و صاحبِ العزم اور مروج توحید اور اس کے

کھو کر رہا تھا کہ اس نے اپنے دل سے
نہیں چھوڑا تھا کہ اس نے اپنے دل سے
نہیں چھوڑا تھا کہ اس نے اپنے دل سے
نہیں چھوڑا تھا کہ اس نے اپنے دل سے
نہیں چھوڑا تھا کہ اس نے اپنے دل سے

چشمِ حویلی

وہ وہ حویلی ہے کہ پائتھ پیر میں نشاۃ الثوار
یکے ہم نہیں لاسے کہے گویا وہ غنیمتیں
شہرِ حویلی کے گھر میں ہے ایک غنیمتیں
سے زیادہ تر او سکاحوں میں غنیمتیں
ابھی ہے اختران کے گھر میں ہے غنیمتیں
ابھی ہے اختران کے گھر میں ہے غنیمتیں
ابھی ہے اختران کے گھر میں ہے غنیمتیں
ابھی ہے اختران کے گھر میں ہے غنیمتیں

تسلیں اور سوچیں
تسلیں اور سوچیں
تسلیں اور سوچیں
تسلیں اور سوچیں
تسلیں اور سوچیں

۱۔ کہ جو شخص خدا کی راہ میں تمام ہونے والا ہو
 ۲۔ کہ جو شخص خدا کی راہ میں اپنے فضل و کرم سے
 ۳۔ کہ جو شخص خدا کی راہ میں تمام ہونے والا ہو
 ۴۔ کہ جو شخص خدا کی راہ میں تمام ہونے والا ہو
 ۵۔ کہ جو شخص خدا کی راہ میں تمام ہونے والا ہو
 ۶۔ کہ جو شخص خدا کی راہ میں تمام ہونے والا ہو
 ۷۔ کہ جو شخص خدا کی راہ میں تمام ہونے والا ہو
 ۸۔ کہ جو شخص خدا کی راہ میں تمام ہونے والا ہو
 ۹۔ کہ جو شخص خدا کی راہ میں تمام ہونے والا ہو
 ۱۰۔ کہ جو شخص خدا کی راہ میں تمام ہونے والا ہو

۹۰۳
بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين

والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله

وآلهم صل على محمد و آل محمد

وآلهم صل على محمد و آل محمد

وآلهم صل على محمد و آل محمد

وآلهم صل على محمد و آل محمد

وآلهم صل على محمد و آل محمد

وآلهم صل على محمد و آل محمد

وآلهم صل على محمد و آل محمد

وآلهم صل على محمد و آل محمد

KBOPL
U297.283 K237-
HL2061

علائقہ آفسیہ

صفحہ	سطر	علاقہ	صفحہ	سطر	علاقہ
۱۲۶	۳	کناہ اور	۱۲۶	۱۱	ہوتا
۱۲۷	۱۵	سینے	۱۲۷	۲	مفترض
۱۲۸	۱۰	ایام	۱۲۸	۱۰	ذکر یا
۱۲۹	۱۴	چوہی	۱۲۹	۱۴	اور نہیں
۱۳۰	۱۵	آجے	۱۳۰	۱۱	ہوتا - ہوتا ہے
۱۳۱	۵	چونکہ	۱۳۱	۵	باتو کی
۱۳۲	۱۶	یکے بطور	۱۳۲	۵	ہیں
۱۳۳	۱	ہو گئے ہیں	۱۳۳	۱۴	کو
۱۳۴	۱۱	سینے	۱۳۴	۱۰	اسی واسطے
۱۳۵	۱۴	بالے	۱۳۵	۲	لیا
۱۳۶	۱۶	ایسے	۱۳۶	۱۴	صفت
۱۳۷	۵	اصفہانی	۱۳۷	۱۵	بشری
۱۳۸	۳	مشہور	۱۳۸	۶	کیونکہ
۱۳۹	۱۳	نہوتا	۱۳۹	۱۵	ادسکوٹ
۱۴۰	۱۲	لایے	۱۴۰	۹	کرینے پر
۱۴۱	۹	نود	۱۴۱	۲	شام کا
۱۴۲	۱۶	رویت صادق	۱۴۲	۴	طبعا
۱۴۳	۹	اوس سے	۱۴۳	۵	ما التفق
۱۴۴	۱	نہیں اور تواریخ	۱۴۴	۱۴	یعنی باغ
۱۴۵	۱۶	لکھنے	۱۴۵	۱۳	بیت
۱۴۶	۱۴	ہر گاہ	۱۴۶	۱۰	بھیجو
۱۴۷	۵	بنی اسرائیل	۱۴۷	۱۲	کیا
۱۴۸	۱۳	نہیں	۱۴۸	۹	بن
۱۴۹	۱۳	پر	۱۴۹	۵	حرام
۱۵۰	۱۶	ابو سلم	۱۵۰	۹	ہون
۱۵۱	۱۶	مسورہ	۱۵۱	۵	کھیتے ہیں
۱۵۲	۱	جیسے	۱۵۲	۱۶	ماہ
۱۵۳	۱۳	بعض بار	۱۵۳	۵	بنارنگ
۱۵۴	۱۴	وری	۱۵۴	۲	ہوگا انہوں

معنی	لفظ	صفحہ	معنی	لفظ	صفحہ
۲۴۳	الرسول	۱۰	رسول	کھا	۲۴۹
۲	کھا	۱۶	درایت	کھن	۲۴۹
۱	المرع	۱۱	میرسون	درایت	۲۴۹
۱۲	۱۱	۱۶	درایت	۱۱	۲۴۹
۲۵۲	کھی پیے	۱۱	فادہم	۱۱	۲۴۹
۲۵۳	سیغی	۱۵	بی	۱۱	۲۴۹
۲۵۸	نافہ	۱۶	لبا	۱۱	۲۴۹
۲۶۶	کہ روح	۲	بخوبی م	۱۲	۲۴۹
۲۷۹	گیا	۱۱	بجھن	۱۶	۲۴۹
۱۷	عیسے عیسے	۱۴	تھیل	۱۴	۲۴۹
۲۸۰	لکھین	۱۵	دیسے	۵	۲۴۹
۲۸۱	ازکبا	۷	انجام	۳	۲۴۹
۲۸۳	لاب	۶	احاد	۱۶	۲۴۹
۲۸۴	کاتبرکی	۱۱	ہوکی	۱۱	۲۴۹
۲۸۵	اوسے پر	۶	بفرض	۱	۲۴۹
۲۸۹	لگاتے ہیں	۴	تیس	۳	۲۴۹
۲۹۹	اوسمین تخریف	۱۷	تہا رسیہ	۱۰	۲۴۹
۳۰۳	یہہ شکل	۵	یہہ ججے	۴	۲۴۹
۳۱۱	حیات	۴	اگر	۱۷	۲۴۹
۳۱۵	اگر	۶	دارمکل	۱۶	۲۴۹
۳۱۷	بہلا بڑا	۷	حینے	۸	۲۴۹
۳۱۹	بہلا	۴	سہانت	۱	۲۴۹
۳۲۳	تھیلے	۱	بہاد	۸	۵۰۵
۳۲۹	شروع کیا	۱۱	فلطی	۱۱	۵۰۵
۳۳۰	پہنچا	۱۱	مراعت	۱۵	۵۰۵
۳۳۱	گنا	۳	بعضہ	۱۶	۵۰۵
۳۳۶	ناید	۱۰	خود	۴	۵۰۵
۳۳۷	بر	۱	خود	۱۰	۵۰۵

صفحہ	سطح	صفحہ	صفحہ
۵۱۹	۵	تبعاً	تبعاً
۵۱۵	۵	مفرس	مفرس
۵۱۱	۱۳	رئس	رئس
۵۱۰	۱۳	کردین	کردین
۵۱۱	۳	اوتھانین	اوتھانین
۵۱۳	۳	روائین	روائین
۵۱۴	۱۵	خود	خود
۵۱۵	۷	دسیہ	دسیہ
۵۱۶	۱۲	جہت سے	جہت سے
۵۱۷	۱	اول	اول
۵۱۸	۲	جزئیہ	جزئیہ
۵۱۹	۷	کہا	کہا
۵۲۰	۶	تھیں	تھیں
۵۲۱	۱۱	یشیان	یشیان
۵۲۲	۳	اوس سے	اوس سے
۵۲۳	۱۱	دینے	دینے
۵۲۴	۹	منار	منار
۵۲۵	۱۵	سے	سے
۵۲۶	۷	یاد کی	یاد کی
۵۲۷	۲	نہیں	نہیں
۵۲۸	۲	تھا	تھا
۵۲۹	۶	مفسرین	مفسرین
۵۳۰	۱۱	تھا	تھا
۵۳۱	۱۱	شہادت	شہادت
۵۳۲	۹	تھا	تھا
۵۳۳	۴	نہ	نہ
۵۳۴	۹	کہا	کہا
۵۳۵	۱۵	پوچھا	پوچھا

صفحہ	سطح	صفحہ	صفحہ
۶۱۷	۱۵	بائیں	بائیں
۶۱۸	۱۲	سکین	سکین
۶۱۹	۶	یعنی	یعنی
۶۲۰	۶	جواب	جواب
۶۲۱	۴	کے	کے
۶۲۲	۱۲	میں سے	میں سے
۶۲۳	۱	نقطہ	نقطہ
۶۲۴	۱۳	کی	کی
۶۲۵	۱۰	پہلا باب	پہلی بابت
۶۲۶	۱۱	روایتوں	اون روایتوں
۶۲۷	۵	پہر	پہر
۶۲۸	۲	خبر	چیز
۶۲۹	۱۵	ضرورت	بنا ضرورت
۶۳۰	۴	ساتھ	کے ساتھ
۶۳۱	۱۰	مرکز	مرکز
۶۳۲	۱۲	حیثیت	حیثیت
۶۳۳	۲	پہلا	پہلا
۶۳۴	۱۵	معترا	معترا
۶۳۵	۱۳	نجات	نجات
۶۳۶	۹	کام	کام کی
۶۳۷	۵	روز سے	ہر روز سے
۶۳۸	۱۲	سپر	سپر
۶۳۹	۱۵	اور اور	اور اور
۶۴۰	۲	پہلے	پہلے
۶۴۱	۶	انصاف	در مذاق
۶۴۲	۱۰	سے	سے
۶۴۳	۱۲	لیک	لیک
۶۴۴	۱۳	حضرت	حضرات
۶۴۵	۱۱	میں	میں

صفحہ	نمبر	عقلا	صحیح	صفحہ	نمبر	عقلا	صحیح
۵۱۶	۱	کیر	کیر	۵۱۴	۵	عقلا والوں	عقلا والوں
۵۱۷	۲	کیا	کیا	۵۱۵	۱۶	کستی	کستی
۵۱۸	۳	بہی وال	والا ہی	۵۱۶	۶	کر ہیں	کر یہ ہیں
۵۱۹	۴	کا	کو	۵۱۷	۱۳	تیا	جان
۵۲۰	۵	معجزات	بعض معجزات	۵۱۸	۱۵	حط	حط
۵۲۱	۶	قتل	قتل	۵۱۹	۱۰	کہانیا	کہانیاں
۵۲۲	۷	دکریا	دکریا	۵۲۰	۱۶	محرمین	محرمین
۵۲۳	۸	نکو	نکو	۵۲۱	۹	اسباب	اسباب
۵۲۴	۹	نوبت	نوبت	۵۲۲	۱۰	محبب	محببت
۵۲۵	۱۰	واقع	واقعہ	۵۲۳	۳	اعتراض	اعتراض
۵۲۶	۱۱	بخت	بخت				
۵۲۷	۱۲	ہرگا	ہرگا				
۵۲۸	۱۳	مرکت	بات				
۵۲۹	۱۴	سینے	سینے				
۵۳۰	۱۵	جیسے	جیسے				
۵۳۱	۱۶	اوسیت	اوسیت				
۵۳۲	۱۷	مین	مین				
۵۳۳	۱۸	رہیں	رہیں				
۵۳۴	۱۹	جاسیے	جاسیے				
۵۳۵	۲۰	سختیوں	سختیوں				
۵۳۶	۲۱	لنا	لنا				
۵۳۷	۲۲	چوڑا	چوڑا				
۵۳۸	۲۳	مقتضات	مقتضات				
۵۳۹	۲۴	چوڑا	چوڑا				
۵۴۰	۲۵	سختیوں	سختیوں				
۵۴۱	۲۶	اوس	اوس				
۵۴۲	۲۷	اعتراض	اعتراض				
۵۴۳	۲۸	لاکھوں	لاکھوں				
۵۴۴	۲۹	لاکھوں	لاکھوں				
۵۴۵	۳۰	لاکھوں	لاکھوں				
۵۴۶	۳۱	لاکھوں	لاکھوں				
۵۴۷	۳۲	لاکھوں	لاکھوں				
۵۴۸	۳۳	لاکھوں	لاکھوں				
۵۴۹	۳۴	لاکھوں	لاکھوں				
۵۵۰	۳۵	لاکھوں	لاکھوں				
۵۵۱	۳۶	لاکھوں	لاکھوں				
۵۵۲	۳۷	لاکھوں	لاکھوں				
۵۵۳	۳۸	لاکھوں	لاکھوں				
۵۵۴	۳۹	لاکھوں	لاکھوں				
۵۵۵	۴۰	لاکھوں	لاکھوں				
۵۵۶	۴۱	لاکھوں	لاکھوں				
۵۵۷	۴۲	لاکھوں	لاکھوں				
۵۵۸	۴۳	لاکھوں	لاکھوں				
۵۵۹	۴۴	لاکھوں	لاکھوں				
۵۶۰	۴۵	لاکھوں	لاکھوں				
۵۶۱	۴۶	لاکھوں	لاکھوں				
۵۶۲	۴۷	لاکھوں	لاکھوں				
۵۶۳	۴۸	لاکھوں	لاکھوں				
۵۶۴	۴۹	لاکھوں	لاکھوں				
۵۶۵	۵۰	لاکھوں	لاکھوں				
۵۶۶	۵۱	لاکھوں	لاکھوں				
۵۶۷	۵۲	لاکھوں	لاکھوں				
۵۶۸	۵۳	لاکھوں	لاکھوں				
۵۶۹	۵۴	لاکھوں	لاکھوں				
۵۷۰	۵۵	لاکھوں	لاکھوں				
۵۷۱	۵۶	لاکھوں	لاکھوں				
۵۷۲	۵۷	لاکھوں	لاکھوں				
۵۷۳	۵۸	لاکھوں	لاکھوں				
۵۷۴	۵۹	لاکھوں	لاکھوں				
۵۷۵	۶۰	لاکھوں	لاکھوں				